

МИНИСТЕРСТВО  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт евразийских и восточных исследований  
Факультет евразийских и межрегиональных исследований  
Кафедра стран постсоветского зарубежья





# Великая Отечественная война в современной историографии стран СНГ

Сборник учебно-методических  
и просветительских материалов

Москва 2025

УДК 94(470)“1941/1945”(07)  
ББК 63.3(2)622я7  
В27

Ответственный редактор  
*Е.И. Пивовар*

Рецензент  
*О.В. Солопова*  
кандидат исторических наук, доцент  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Авторский коллектив  
*А.А. Артыков, А.В. Гуцин, И.С. Данилов, П.И. Дятленко, М.В. Катагощина,  
Е.А. Косован, А.С. Левченков, Ш.Б. Муллоев, М.Ю. Мухин, С.Р. Мухидинов,  
Х.П. Пирумишев, Д.М. Попельшко, Ш.С. Сабдиев, С.М. Степаняни,  
И.Е. Ханова, Х.Х. Холов, М.В. Шаруева, Г.Е. Шаукентаева*

Сборник подготовлен при финансовой поддержке  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
в рамках реализации государственного задания на 2025 год  
по проекту «Комплекс мер по изучению стран СНГ»

Сборник подготовлен при участии Научного совета  
по комплексным проблемам истории и культуры современной Евразии  
при отделении историко-филологических наук Российской академии наук

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Пивовар Е.И. Предисловие</i> .....	8
---------------------------------------	---

### I. Научно-просветительские материалы

*Катагощина М.В., Мухин М.Ю.*

Основные тенденции в освещении истории Великой Отечественной войны в современной России .....	10
---	----

*Гуцин А.В. Левченков А.С., Ханова И.Е.*

Роль интеграционных структур в сохранении памяти о Великой Отечественной войне на пространстве СНГ ....	20
--	----

*Данилов И.С.*

Армянская историография Великой Отечественной войны: эволюция подходов и новые исследовательские практики .....	38
---	----

*Артыков А.А., Холов Х.Х.*

Народное хозяйство Таджикистана в период Великой Отечественной войны .....	45
---	----

*Шаукентаева Г.Е.*

Великая Отечественная война: стратегическое значение Казахстана как тылового региона .....	57
---	----

*Сағдиев Ш.С.*

Участие кавалерийских дивизий Таджикистана в сражениях Великой Отечественной войны .....	73
---	----

*Степанянц С.М.*

Участие армянских воинских формирований в боях на Северном Кавказе в годы Великой Отечественной войны .....	82
---	----

*Мухидинов С.Р.*

Воспоминания участников Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) как источник по истории Таджикистана .....	94
--	----

<i>Цумарева Е.П.</i>	Роль изучения семейных историй в исследовании Великой Отечественной войны .....	102
<i>Дятленко П.И.</i>	Джумаш Асаналиев и Анатолий Зверев: биографии и сохранение исторической памяти .....	106
<i>Муллов Ш.Б.</i>	Публицистика Садриддина Айни в годы Великой Отечественной войны .....	112
<i>Пирумшоев Х.П.</i>	Помощь трудящихся Горно-Бадахшанской Автономной области Таджикской ССР фронту в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. ....	116
<i>Шаруева М.В.</i>	Правовые основы сотрудничества по сохранению памяти о Великой Отечественной войне на пространстве СНГ .....	123
<i>Попельшко Д.М.</i>	Тема Великой Отечественной войны и гуманитаризация технического образования .....	145

## II. Учебно-методические материалы

### *Материалы (конспекты) для лекционных занятий*

<i>Тема 1.</i>	Предпосылки и причины Второй мировой войны. Внешняя политика Советского Союза в первые годы Второй мировой войны и накануне Великой Отечественной войны .....	149
<i>Тема 2.</i>	Основные этапы Великой Отечественной войны. Ход боевых действий и основные сражения в 1941–1943 гг. ....	160
<i>Тема 3.</i>	1944 год – освобождение территории СССР .....	169
<i>Тема 4.</i>	1944 год – начало освобождения стран Восточной Европы. Победа над нацистской Германией и её сателлитами в 1945 г. Советско-японская война. роль Красной армии во Второй мировой войне .....	178

<i>Тема 5.</i> 1944 год – роль союзников в общей победе. Открытие второго фронта в Европе. Борьба с агрессией стран Оси в Азиатско-Тихоокеанском регионе .....	186
<i>Тема 6.</i> Советский тыл в годы войны. Роль союзных республик в победе над захватчиками .....	194
<i>Тема 7.</i> Режим оккупации и военные преступления нацистов. Геноцид народов Советского Союза в годы войны. Мемориализация войны .....	205
<i>Тема 8.</i> Сопrotивление на оккупированных территориях. Партизанское движение. Участие представителей народов СССР в борьбе с нацистами .....	216
<i>Тема 9.</i> Внешняя политика СССР в годы Великой Отечественной войны. Победное завершение войны. Итоги и уроки Второй мировой войны .....	226
<i>Тема 10.</i> Противостояние историческому ревизионизму и попыткам фальсификации истории .....	246
Глоссарий .....	269
Рекомендуемая литература по истории Великой Отечественной войны .....	278
Авторы .....	287

## *Предисловие*

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. навсегда останется в истории человечества как эпоха величайшего героизма, стойкости и самопожертвования. В 2025 г. мы отмечаем 80-летие со дня ее окончания – юбилей Великой Победы, который заставляет нас с новой силой осмыслить масштаб подвига и глубину испытаний, объединивших судьбы миллионов людей. Восемь десятилетий отделяют нас от весны 1945 года. Эта дистанция – пространство для глубокого осмысления. Сегодня, когда уходят последние непосредственные свидетели эпохи – ветераны и труженики тыла, наш долг – с предельной бережностью, честностью и ответственностью относиться к наследию Победы.

Представляемый сборник просветительских и учебно-методических материалов подготовлен в рамках реализации государственного задания на 2025 г. по проекту «Комплекс мир по изучению стран СНГ» при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Особенность данного издания в его межстрановом взгляде. Сборник, который вы держите в руках подготовлен в сотрудничестве со славянскими университетами – важными центрами российского образования в странах СНГ и научно-образовательного взаимодействия с этими странами. Авторами сборника стали ведущие специалисты – ученые из славянских университетов (Белорусско-Российского университета, Российско-Армянского университета, Кыргызско-Российского (Славянского) университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Таджикско-Российского Славянского университета), Архива Президента Республики Казахстан, Российской академии наук, Российской академии образования и Российского Государственного Гуманитарного Университета. Это особенно значимо, ведь нет ни одной семьи на пространстве СНГ, которую бы не опалило дыхание войны. Подвиг совершался на полях сражений и в бесчисленных трудовых свершениях на заводах Урала, в Сибири, в Средней Азии, на Кавказе. Великая Отечественная была войной единого многонационального народа. Память о ней – это наш общий, священный долг.

Цель этого издания – не просто оглянуться в прошлое, но и собрать воедино многообразие голосов памяти, звучащих сегодня в независимых государствах на пространстве СНГ.

На страницах сборника читатель найдет материалы, освещающие: общий вклад всех народов в Победу, исследования, посвященные подвигу тыла и развитию народного хозяйства в годы Великой Отечественной войны, проблемам сохранения исторической памяти и противодействия попыткам фальсификации истории, статьи в которых анализируется отражение военного времени в культуре.

Данный сборник – скромная, но искренняя попытка внести вклад в диалог историков, педагогов, общественных деятелей и всех неравнодушных граждан наших стран, дань уважения поколению победителей, жертва и подвиг которых заложили основу не только для освобождения мира от нацизма, но и для послевоенного созидания. Это и напоминание ныне живущим о нашей общей истории, ответственности и долге перед будущим, ведь память о Великой Отечественной войне – это не только скорбь о павших, но и наказ потомкам – защищать правду, беречь единство и мир.

Е.И. Пивовар  
*доктор исторических наук,  
профессор, академик РАН*

# I. Научно-просветительские материалы

---

## Основные тенденции в освещении истории Великой Отечественной войны в современной России

*М.В. Катагощина, М.Ю. Мухин*

*Аннотация.* В статье рассматриваются основные изменения и ключевые новации, произошедшие в последние годы в подходах и методах исследования одного из ключевых событий отечественной истории – Великой Отечественной войны. На основании проведенного исследования авторы работы пришли к выводу, что основной фокус внимания в изучении истории этого феномена в 2010-х – 2020-х гг. сместился в значительной степени в новые, до того сравнительно мало разрабатывавшиеся сферы: резко возросло использование личных архивов; были освоены и стали весьма широко применяться новые подходы к сбору мемуарных источников; зародилось, и сравнительно быстро приобрело значительные масштабы массовое размещение уникальных исторических источников в сети Интернет. Следует также отметить феномен превращения памяти о подвиге советских граждан в те суровые годы в элемент национально-патриотической идентичности.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, историография, мемуарная литература, массовые источники, личные архивы, архивные документы, публикация, источниковедение

Значимость и, не побоимся этого слова, кардинальное значение для истории как нашей Родины, так и всего человечества в целом, событий Великой Отечественной войны не нуждается в специальном объяснении и доказательстве. В те страшные дни решалась судьба всех народов Советского Союза, а в глобальном смысле – судьба человеческого общества в масштабах земного шара. В этом свете востребованность и актуальность изучения истории Великой Отечественной войны представляет собой величину неизменную

и постоянную. Эта тематика была, есть, и, вероятней всего, будет в обозримом будущем одним из важнейших фокусов внимания как профессиональных историков академического плана, так и любителей и популяризаторов истории. И уж тем более не вызывает сомнений огромное воспитательное и дидактическое значение сюжетов, связанных с подвигом советских граждан на фронтах Великой Отечественной войны и в тылу.

Следует признать, что базовые направления исследования вышеперечисленных сюжетов сложились еще в рамках советской историографии. Признавая ее определенные слабости (идеологические ограничения, отказ от обсуждения «неудобных» проблем, ограниченность источниковой базы вследствие закрытости важнейших архивов), нельзя не отметить, что историки советской поры сделали достаточно много для изучения военных действий в различные периоды Великой Отечественной войны; проблематики дипломатической истории времен военного лихолетья; вопросов истории культуры и экономики тех лет, важнейших тенденций истории науки и техники, проблем социальной истории СССР в 1941–1945 гг., и т. д. На волне перестройки, а особенно – в первое постсоветское десятилетие, историки начали широко использовать новый научный инструментарий, что позволило расширить спектр подходов к истории военных лет: достаточно широко стали освещаться вопросы истории повседневности, начали появляться исследования (в том числе – и монографического характера), посвященные проблематике микроистории, истории детства и гендерной истории... Это позволило взглянуть на многие, вроде бы уже исследованные ранее, сюжеты и вопросы, под новым углом зрения. В то же время следует признать, что при всем разнообразии используемых подходов и предметов изучения, практически все эти изыскания опирались на традиционные и привычные типы источников – в первую очередь, архивные документы, мемуары и дневники. Методика источниковедения в отношении таких источников была отработана, навыки, сформировавшиеся в 1970-е гг., по-прежнему давали позитивные результаты, поэтому большинство историков решительно не понимало не только – «какие новые методы работы с историческими источниками нужны?», но и – «зачем вообще искать новые методы работы с источниками?». Начавшаяся приблизительно в эти годы «архивная революция» – то есть широкое рассекречивание ранее недоступных исследователям архивных материалов – еще более побуждала историков не «искать от добра добра», а сосредоточиться на изучении привычными методами новых архивных фондов.

Называя вещи своими именами, следует признать, что даже резкий рост работ, базирующихся на применении количественных методов в историческом исследовании (а компьютеризация

в сфере исторических изысканий была очень популярна (что бы не сказать – модна) среди отечественных историков в 1990-е гг.), также находился в рамках этого исследовательского дискурса. По большому счету, такая источниковедческая методика значительное время считалась фактически безальтернативной.

Разумеется, в одной статье невозможно, даже в сверхконцептивной форме, описать все основные тенденции изучения истории Великой Отечественной войны в целом. Поэтому мы сосредоточим внимание на принципиально новых, ранее не существовавших источниках по ее истории, появившихся (как ни парадоксально это звучит) только в последние годы, а также – на новых формах презентации традиционных источников.

9 мая 2012 г. в Томске состоялась стартовая в истории этого движения акция «Бессмертный полк». В ней приняли участие около 6 тыс. чел., которые пронесли по улицам города портреты свыше 2 тыс. погибших на фронте или умерших в последующие годы ветеранов Великой Отечественной войны. На тот момент событие носило вполне рядовой характер (во всяком случае, так его воспринимали современники), не особенно выделяясь среди многочисленных, уже привычных, форм празднования Дня Победы.

Тем не менее последующие годы показали, что потенциал этой акции оказался куда больше ожидаемого. Очевидно, что эта форма выражения благодарности героям той войны и увековечивания памяти о них оказалась в наибольшей степени созвучна настроениям миллионов россиян. В определенной степени, эта акция (ставшая вскоре регулярной) превратилась в своеобразную точку кристаллизации национально-патриотических сил страны. Еще более наглядной роль этой акции стала с 2014 г., когда мир вступил в эпоху политической турбулентности – теперь отношение к памяти о Великой Отечественной войне стало своеобразным политическим «лакмусом». То есть, для кого фраза «спасибо деду за победу» были не пустыми словами, сделали свой политический выбор; те, кто предпочитал цедить сквозь зубы про «пили бы баварские» и сокрушались по поводу «победобесия», оказались по другую сторону баррикады. Несколько огрубляя, можно сказать, что человек, выходявший на акцию «Бессмертного полка», манифестировал свое отношение к происходившим политическим событиям: «для меня память деда важнее, чем бутылка Кока-Колы и кружевные трусики!»<sup>1</sup>. Движение «Бессмертный полк» начало лавинообразно

---

<sup>1</sup> Фотография участницы киевского майдана 2014 г. с транспарантом «Я девочка, я не хочу в ТС, я хочу кружевные трусики и ЕС!» стала популярным интернет-мемом, поэтому среди молодежи сторонников таких взглядов презрительно называли «борцы за кружевные трусы».

расширяться, включая в свой состав сначала сотни тысяч, а затем – миллионы людей, причем, и это крайне важно отметить, как на территории Российской Федерации, так и на постсоветском пространстве в целом, а в последние годы – и по всему миру.

Сами организаторы формулировали суть и смысл этого движения с одной стороны достаточно незамысловато, а со стороны другой – столь же четко и однозначно:

Участие в Бессмертном полку подразумевает, что каждый, кто помнит и чтит своего родственника – ветерана армии и флота, партизана, подпольщика, бойца Сопротивления, труженика тыла, узника концлагеря, блокадника, ребенка войны – 9 Мая выходит на улицы города с его (ее) фотографией или если нет фотографии – с его (ее) именем, чтобы принять участие в параде в колонне Бессмертного полка, либо самостоятельно отдать дань памяти, принеся транспарант с портретом, именем, или фотографию, к Вечному огню, иному памятному месту<sup>2</sup>.

Мы полагаем, что настолько быстрое и широкоформатное распространение этого движения ознаменовало начало нового этапа в подходах к изучению истории Великой Отечественной войны. Впервые за долгие годы память о войне стала по-настоящему востребованной среди широких масс населения. А это, в свою очередь, не могло не дать соответствующей проекции на научную сферу.

Вскоре был создан официальный сайт движения «Бессмертный полк» – «Мой полк» ([moypolk.ru](http://moypolk.ru))<sup>3</sup>. На этом сайте любой желающий имеет возможность, используя специальную стандартизированную форму, разместить историю жизни своего родственника – ветерана боевых действий, партизана, или труженика тыла. По состоянию дел на весну 2020 г. на сайте было размещено уже свыше 470 тыс. реконструкций биографий, на весну 2024 г. их численность возросла до 914 тыс. (рост в 1,9 раза), а на ноябрь 2025 г. составила 1 009 250 записей, т. е. выросла за пять лет более чем вдвое. Следует признать, что отечественные исследователи достаточно высоко оценивают важность и значение подобных биографических материалов. Каждая такая, согласно используемой на сайте «Мой полк» терминологии, «фронтовая биография»

---

<sup>2</sup> Бессмертный полк. Устав // Бессмертный полк: официальный сайт движения. URL: <https://www.moypolk.ru/ustav-polka> (дата обращения: 28 ноября 2025).

<sup>3</sup> Бессмертный полк: официальный сайт движения. URL: <https://www.moypolk.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

...включает в себя определенные сведения о жизненном пути участника боевых действий конкретного хронологического периода, которые могут быть подтверждены документами либо свидетельствами очевидцев. При реконструкции фронтовой биографии исследователь ставит целью восстановить ее по возможности в контексте всего жизненного пути человека...<sup>4</sup>

Достаточно быстро началось формирование локальных баз данных в формате «Бессмертный полк того или иного региона или того или иного вуза»<sup>5</sup>. Таким образом, на наших глазах начал естественным образом складываться новый массовый источник по истории Великой Отечественной войны, способный дать возможность нам взглянуть на события тех лет под совершенно новым, ранее не применявшимся, углом зрения.

В сходном дискурсе формируется и мультимедийный проект «Дорога Памяти». В рамках этого проекта, стартовавшего в 2020 г., по инициативе Министерства Обороны РФ и Центрального музея Вооруженных сил РФ, на прихрамовой территории Главного храма Вооруженных сил России была возведена мультимедийная галерея. Руководители проекта позиционируют это сооружение как своеобразную дорогу, которую посетитель должен пройти на пути осознания величия той Победы:

Так, шаг за шагом, из зала в зал, вы пройдете свои 1418 шагов к Победе. На выходе из галереи можно оставить свои отзывы в специальной книге гостей. Особая часть музея – 174 комплекса-депозитария с 15 000 гильзами. В них земля, привезенная с мест захоронения воинов из 44 стран мира. Комплексы расположены вдоль всей галереи музея<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Садовников С.И. «Война участвует во мне...»: Комплексные поисковые исследования как основа реконструкции биографий участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М.: Золотой теленок, 2017. С. 38.

<sup>5</sup> См., например: *Сажаяев М.И., Толстова Л.Н.* «Бессмертный полк» и его педагогический потенциал в образовательном процессе // Морской сборник. 2020. № 10 (2083). С. 69–74; *Левина Т.А.* Новые лица «Бессмертного полка» Астраханского медицинского университета («Бессмертный полк НИИ по изучению лепры») // Астраханские краеведческие чтения. Астрахань: *Сорокин Р.В.*, 2025. С. 224–231; Бессмертный полк Владикавказского научного центра // Вестник Владикавказского научного центра. 2020. Т. 20. № 2. С. 2–6; и др.

<sup>6</sup> Дорога памяти. URL: <https://1418museum.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

На сайте проекта любой заинтересованный гражданин может заполнить соответствующую форму и оставить фотографию своего родственника – участника Великой Отечественной войны. Не вызывает сомнений, что оцифровка и публичное размещение фотографий в музейной галерее автоматически откроет доступ к уникальным семейным фотоархивам для широкого круга исследователей, что, очевидно, сыграет существенную роль в исследованиях, посвященных тематике реконструкции фронтовой повседневности.

На 28 ноября 2025 г. на сайте «Дорога памяти» размещено свыше 36 млн записей и фотографий об участниках Великой Отечественной войны.

Безусловно, публикация воспоминаний и мемуаров участников Великой Отечественной войны сама по себе уже давно не может считаться историографической новацией. Тем не менее и в этой проблематике следует отметить достаточно результативные поиски новых подходов и методов. Еще в 2000 г. Артемом Владимировичем Драбкиным был основан сайт «Я помню», целью существования которого стал сбор, обработка и публикация воспоминаний «рядовых» участников войны – не командиров, не прославленных героев, совершивших тот или иной подвиг, а именно самых обычных участников военных действий, тех, о которых не сообщают средства массовой информации, и которые, называя вещи своими именами, и составляли основную массу военнослужащих. Разумеется, на текущем этапе этот сайт, по-прежнему руководимый А.В. Драбкиным, поддерживается и развивается уже силами целой команды исследователей. По состоянию дел на 28 ноября 2025 г. на сайте размещено уже 2582 уникальных воспоминания и интервью с ветеранами той войны<sup>7</sup>. Причем за счет массовости собранных интервью появляется возможность формирования тематических подборок, что, в свою очередь, позволяет сформировать обобщенное мнение о фронтовой повседневности и особенностях службы на том или ином участке фронта или той или иной группы военнослужащих.

Не случайно одной из форм презентации собранных интервью, кроме размещения их текстов непосредственно на сайте, стала публикация тематических подборок воспоминаний, осуществляемая издательством «Яуза» в рамках книжной серии «Война. Я помню. Проект Артема Драбкина». В этой серии вышли такие книги как: Драбкин Д.А., Виноградова О.В. «Не убит подо

---

<sup>7</sup> Я помню. О проекте. URL: <https://iremember.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Ржевом»<sup>8</sup>; Драбкин Д.А. «Пехотинцы. Новые интервью»<sup>9</sup>; Драбкин Д.А. «Я дрался в Сталинграде. Откровения выживших»<sup>10</sup>, и многие другие.

Некоторое время спустя на сайте появился также раздел, посвященный воспоминаниям рядовых участников войны, но – не из РККА<sup>11</sup>. В настоящий момент в этом разделе содержатся интервью, данные участниками войны из Германии, Румынии, Чехии, Словакии, Франции, Финляндии и еще нескольких стран.

Кроме того, новое столетие ознаменовалось рядом весьма многообещающих новаций в вопросах публикации архивных документов по истории Великой Отечественной войны. Безусловно, в сфере публикаторской деятельности отечественные историки и археографы в XX в. накопили уже огромный опыт. С другой стороны, именно на переломе тысячелетий на постсоветском пространстве доступ к глобальной сети Интернет перестал рассматриваться как составная часть лакшери-сегмента потребления, пользоваться которым могли лишь немногие избранные, и стал общедоступным. Это, в свою очередь, поставило на повестку дня вопрос об оцифровке и размещении архивных документов в свободном доступе непосредственно в сети. Такое решение кардинально повышает возможности доступа к историческим источникам для исследователей, полностью снимая вопрос географической удаленности.

В первую очередь среди проектов, развивающихся в этом русле, нам хотелось бы упомянуть сайт «Подвиг народа». Этот электронный банк документов, созданный Министерством Обороны РФ,

...представляет уникальный информационный ресурс открытого доступа, наполняемый всеми имеющимися в военных архивах документами о ходе и итогах основных боевых операций, подвигах и наградах всех воинов Великой Отечественной. Основными целями проекта являются увековечение памяти всех героев Победы, независимо от звания, масштабов подвига, статуса награды, военно-патриотическое воспитание молодежи на примере военных

---

<sup>8</sup> Драбкин Д.А., Виноградова О.В. Не убит подо Ржевом: Воспоминания участников летнего штурма города. М.: Яуза, 2025. 448 с.

<sup>9</sup> Драбкин Д.А., Пехотинцы: Новые интервью. М.: Яуза, 2021. 320 с.

<sup>10</sup> Я помню. Воспоминания участников Второй мировой войны. URL: <https://frontstory.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

<sup>11</sup> Подвиг народа. Официальный сайт. URL: <https://podvignaroda.ru/?#tab=navHome> (дата обращения: 28 ноября 2025).

подвигов отцов, а также создание фактографической основы для противодействия попыткам фальсификации истории Войны<sup>12</sup>.

Инструментарий данного сайта дает возможность вести поиск наградных документов по персоналиям, по географическому принципу, и по реквизитам (номер или дата утверждения) документов. Следует отметить, что материалы этого банка данных уже достаточно широко используются отечественными исследователями<sup>13</sup>.

Удачно, на наш взгляд, вышеотмеченный информационный ресурс дополняет сайт «Память народа». Эта государственная информационная система была создана в 2015 г., и согласно данным сайта она

...объединяет все ранее созданные нами общедоступные банки данных «Мемориал» и «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», содержащие сведения об участниках Великой Отечественной войны, вернувшихся с фронтов Победителями, о погибших и пропавших без вести, их подвигах и награждениях. Все сведения объединены в единую информационную интерактивную систему с возможностью подбора документов и восстановления истории службы воина.

К настоящему моменту данный сайт содержит более 109 млн оцифрованных страниц архивных документов, в том числе – 127 тыс. дел штабных документов; свыше 79 тыс. паспортов воинских захоронений со списками погребенных, а также документы о местах первичных захоронений более 5 млн советских солдат и офицеров; свыше 28 млн записей документов по награждениям; порядка 52 тыс. исторических карт и схем боевых действий фронтов, армий и дивизий<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Подвиг народа. Официальный сайт. URL: <https://podvignaroda.ru/?#tab=navHome> (дата обращения: 28 ноября 2025).

<sup>13</sup> См., например: *Осмаев А.Д.* Чеченцы и ингуши – кавалеры ордена Красного знамени по данным сайта «Подвиг народа» // Известия Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2025. № 1 (37). С. 96–113; *Белов С.В., Козина Н.А.* На позициях – девушки // Молодежные краеведческие чтения: Череповецкий гос. университет. Череповец: ЧГУ, 2025. С. 14–24; *Коновалова Н.Т.* и др. Работа с историческими источниками в школьном музее // Вестник Воронежского института развития образования. 2023. № 11. С. 82–86; и др.

<sup>14</sup> Память народа. О проекте. URL: <https://pamyat-naroda.ru/about/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Кроме того, мы считаем важным упомянуть проект по оцифровке хранящихся в отечественных архивах германских документов времен Великой Отечественной войны. В результате сотрудничества Федерального архивного агентства, Министерства обороны РФ, Российского исторического общества и Германского исторического института в Москве, удалось в 2011–2022 гг. оцифровать и разместить на специальном сайте приблизительно 28 тыс. «трофейных» архивных дел – то есть архивных материалов, захваченных советскими войсками в ходе боевых действий<sup>15</sup>.

Формирование и последующее использование вышеупомянутых информационных ресурсов с одной стороны позволяет профессиональным исследователям детально рассмотреть с академической точки зрения малоизученные вопросы и сюжеты истории Великой Отечественной войны, а со стороны другой – дает возможность любому гражданину, интересующемуся историей военного лихолетья, получить доступ к архивным материалам.

Резюмируя, следует отметить, что 2000–2020-е гг. стали временем значимых новаций в изучении истории Великой Отечественной войны, причем в существенной степени эти новые подходы были связаны либо с формированием новых массовых источников за счет использования семейных архивов, либо с широким использованием мемуаров и воспоминаний рядовых участников войны, либо с оцифровкой и размещением в сети архивных документов, что радикально облегчило для исследователей доступ к уникальным историческим источникам.

### *Литература*

- Белов С.В., Козина Н.А. На позициях – девушки // Молодежные краеведческие чтения / Череповецкий государственный университет. Череповец: ЧГУ, 2025. С. 14–24.
- Бессмертный полк Владикавказского научного центра // Вестник Владикавказского научного центра. 2020. Т. 20. № 2. С. 2–6.
- Бессмертный полк. Устав // Бессмертный полк: официальный сайт движения. URL: <https://www.moypolk.ru/ustav-polka> (дата обращения: 28 ноября 2025).
- Бессмертный полк: официальный сайт движения. URL: <https://www.moypolk.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

---

<sup>15</sup> Российско-германский проект по оцифровке германских документов в архивах Российской Федерации. О проекте. URL: <https://wwii.germandocsinrussia.org/ru/docs/4-o-proekte> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Дорога памяти. URL: <https://1418museum.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Драбкин Д.А. Пехотинцы: Новые интервью. М.: Яуза, 2021. 320 с.

Драбкин Д.А. Я дрался в Сталинграде: Откровения выживших. М.: Яуза, 2021. 288 с.

Драбкин Д.А., Виноградова О.В. Не убит подо Ржевом: Воспоминания участников летнего штурма города. М.: Яуза, 2025. 448 с.

Коновалова Н.Т. и др. Работа с историческими источниками в школьном музее // Вестник Воронежского института развития образования. 2023. № 11. С. 82–86, и др.

Левина Т.А. Новые лица «Бессмертного полка» Астраханского медицинского университета («Бессмертный полк НИИ по изучению лепры») // Астраханские краеведческие чтения. Астрахань: Сорокин Р.В., 2025. С. 224–231.

Осмаев А.Д. Чеченцы и ингуши – кавалеры ордена Красного знамени по данным сайта «Подвиг народа» // Известия Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2025. № 1 (37). С. 96–113.

Память народа. О проекте. URL: <https://pamyat-naroda.ru/about/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Подвиг народа. Официальный сайт. URL: <https://podvignaroda.ru/?#tab=navHome> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Российско-германский проект по оцифровке германских документов в архивах Российской Федерации. О проекте. URL: <https://wwii.germandocsinrussia.org/ru/docs/4-o-proekte> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Садовников С.И. «Война участвует во мне...»: Комплексные поисковые исследования как основа реконструкции биографий участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М.: Золотой теленок, 2017. 320 с.

Сажаяев М.И., Толстова Л.Н. «Бессмертный полк» и его педагогический потенциал в образовательном процессе // Морской сборник. 2020. № 10 (2083). С. 69–74.

Я помню: Воспоминания участников Второй мировой войны. URL: <https://frontstory.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

Я помню. О проекте. URL: <https://iremember.ru/> (дата обращения: 28 ноября 2025).

# Роль интеграционных структур в сохранении памяти о Великой Отечественной войне на пространстве СНГ

*А.В. Гуцин, А.С. Левченков, И.Е. Ханова*

*Аннотация.* Статья посвящена проблематике сохранения общей исторической памяти о Великой Отечественной войне в рамках Содружества Независимых Государств. Авторы выделяют угрозы, которым подвергается пространство Содружества в современных геополитических условиях и анализируют различные механизмы, действующие под эгидой СНГ и направленные на противодействие историческому реваншизму, фальсификациям истории и героизации нацизма. Статья опирается на актуальные данные о работе базовых организаций по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ, различных международных площадок, объединяющих историков стран-членов Содружества.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Содружество Независимых Государств, память, история, нацизм

В современных условиях особое значение приобретает комплексное развитие многоуровневого взаимодействия России и других государств-участников СНГ в целях недопущения дезинтеграции как следствия вмешательства внешних игроков, инструментарий которых включает активное провоцирование и использование политических, экономических, межнациональных и других противоречий. Развитие гибкой системы многоуровневой интеграции и коммуникации на пространстве СНГ и шире, включая формат СНГ+, а также синергия интеграций, посредством взаимодействия интеграционных структур, таких как ОДКБ, ЕАЭС, СНГ и ШОС, может и должно стать эффективным базисом для противодействия как внешним угрозам, так и внутренним слабостям. Ключевую роль в этом играют историческое образование и историческая память.

Исторический реваншизм и фальсификации истории непосредственно связаны с ростом экспансии евроатлантического

блока. Особенно острое противостояние между сторонниками масштабного ревизионизма в области исторического знания и просвещения, прибегающими к прямым фальсификациям, и их противниками, отстаивающими историческую правду и объективность в исторических исследованиях, развернулось в последние десятилетия вокруг памяти о Второй мировой войне в целом и ее ключевой составляющей – Великой Отечественной войне.

Масштабные фальсификации истории крупнейшего мирового конфликта – явление не самостоятельное. Они проистекают в том числе из геополитических интересов группы международных акторов, заинтересованных в продвижении выгодных им интерпретаций событий прошлого и разрушении общей исторической памяти народов, плечом к плечу сражавшихся и победивших германский нацизм, его союзников и сателлитов.

Безусловно, распад СССР открыл перед коллективным Западом принципиально новые возможности по продвижению своих нарративов на постсоветском пространстве. В новых независимых государствах появились тенденции к пересмотру исторической традиции в целом, что выражалось в том числе в трансформации пантеона героев, памятных и праздничных дат, новых оценках важных периодов истории, а порой и в искусственном удревнении истории.

Все это осуществлялось как по внутренним, так и по внешним причинам. С одной стороны, национализация истории и исторической памяти, являющаяся во многом объективным следствием распада общего государства и процесса выстраивания новой государственности, осуществлялась изнутри, посредством действий официальных властей, государственных и академических институтов, лидеров общественного мнения.

Нельзя при этом не отметить, что данная тенденция имела в некоторых странах тенденцию к радикализации, так как активно поддерживалась и даже в некоторых странах направлялась националистически настроенными сегментами общества при молчаливом, а порой и активном содействии со стороны властей.

С другой стороны, подобный переход в восприятии истории в условиях распада СССР и активного интереса внерегиональных акторов к постсоветскому пространству привел к всплеску деятельности последних. Это относится, прежде всего к ЕС и США, которые в рамках реализации концепции так называемой «мягкой силы» сосредоточили активное внимание на внедрение в сферы образования, науки, медиа и ряд других, через которые во многом осуществляется трансляция исторического знания.

Подобные тенденции привели к очевидным перекосам с позиции нарушения объективности оценок прошлого, политизации и идеологизации истории в националистическом и/или

вестернизированном ключе, что сказалось на образовательном и научном процессе.

Тем не менее нельзя не отметить, что несмотря на вышеуказанные трансформации исторической памяти, память о Великой Отечественной войне была и остается важным скрепляющим звеном для народов стран СНГ. События периода ВОВ, вклад союзных республик в Великую Победу являются важным элементом нашей общей исторической памяти, сохраняя, несмотря на все негативные воздействия, свое научное, образовательное, общественное и воспитательное значение.

Основы современного исторического ревизионизма сформировались на Западе еще в эпоху холодной войны. Бывшие союзники Советского Союза по антигитлеровской коалиции, прежде всего, Соединенные Штаты Америки и Великобритания, ставшие в середине 1940-х гг. противниками Москвы в новом глобальном противостоянии, были заинтересованы в очернении образа СССР, умалении роли Красной армии и советского народа в победе над странами Оси<sup>1</sup>.

Плодом идеологического противостояния эпохи холодной войны стало формирование концепции двух тоталитаризмов, сторонники которой пытались приравнять советский строй к нацистскому режиму<sup>2</sup>. Старательно создавался и поддерживался миф о советской военной угрозе, а советская внешняя политика трактовалась как агрессивная и экспансионистская<sup>3</sup>.

Окончание холодной войны и распад СССР открыли возможности для продвижения на базе концепции двух тоталитаризмов идеи о равной с гитлеровской Германией вине СССР за начало Второй мировой войны. Эта идея стала активно распространяться в постсоветский период. Несколько десятилетий целенаправленной работы европейских и американских сторонников реваншизма и исторического ревизионизма привели к тому,

---

<sup>1</sup> Глухарев Н.Н. К вопросу о месте советско-германского фронта Второй мировой войны в англо-американской историографии // Локус: люди, общество, культуры и смыслы. 2015. № 4. С. 60; Агеев Н.В. Инициаторы и направления фальсификации истории Второй мировой войны // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 2 (24). С. 37.

<sup>2</sup> Миллер А.И. Рост значимости институционального фактора в политике памяти – причины и последствия // Полития. 2019. № 3 (94). С. 88.

<sup>3</sup> Никитин П.В. Фальсификация истории и итогов Второй мировой войны как элемент психологической войны против российской Федерации // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 2. С. 75.

что в общественном сознании многих европейцев был навешен «ярлык агрессора на жертву»<sup>4</sup>.

Главным центром исторического реванизизма и фальсификаций истории Второй мировой войны в последние десятилетия стал Европейский Союз, который в результате нескольких волн расширения интегрировал в свой состав большую часть восточно-европейских государств, включая Прибалтику. Как справедливо замечают отечественные историки и политики, такое отношение европейских элит не случайно, оно в многом объясняется тем, что большинство европейских государств в годы войны в той или иной форме сотрудничали с гитлеровской Германией либо находились под ее контролем<sup>5</sup>.

В ближнем зарубежье наиболее жесткие формы исторического реванизизма приобрел в тех странах, где у власти утвердились евроатлантисты – в прибалтийских государствах и на Украине<sup>6</sup>.

Для продвижения новых трактовок истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны коллективный Запад использует широкий набор механизмов. Непосредственное влияние на историческое образование и просвещение в странах постсоветского пространства оказывалось посредством широкого распространения сети западных НКО и НПО, различных программ и проектов, реализуемых в интересах исторического ревизионизма<sup>7</sup>.

Представление СССР в роли агрессора преследует конкретные цели в условиях современной геополитической конфронтации. Это инструмент, используемый для разрушения основ единого историко-культурного пространства и общей исторической памяти народов постсоветского пространства, торможения стратегически важных для России и ее партнеров проектов евразийской интеграции. Все это является средствами, используемыми геополитическими

---

<sup>4</sup> Демури Д.М. И вновь продолжается бой! Исторический ревизионизм Запада и подготовка к новой войне // *Международная жизнь*. 2025. № 5. С. 14–21.

<sup>5</sup> Никонов В. Нас судят те, кто был вместе с Гитлером // *Деловая газета «Взгляд»*. URL: <https://vz.ru/opinions/2020/1/28/1020681.html> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>6</sup> Левченков А.С. Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной войне в геополитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // *Постсоветские исследования*. 2021. № 7. С. 581–590.

<sup>7</sup> Курбатова А.Г. Мемориальные символы исторического наследия в образовательных проектах Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) // *Исторический журнал: научные исследования*. 2024. № 5. С. 104–118.

противниками интеграционных проектов на пространстве СНГ с участием России для создания новых очагов напряженности в межгосударственных отношениях.

В этом контексте межгосударственное сотрудничество, направленное на противодействие распространению исторического реваншизма и фальсификаций прошлого на пространстве Содружества, приобретает все большее значение. Это сотрудничество опирается, прежде всего, на память потомков о героизме и самоотверженности предков – представителей всех народов Советского Союза, на своих плечах вынесших основную нагрузку борьбы с гитлеровским и другими фашистскими режимами, а также на понимание недопустимости распространения преступных неонацистских идеологий, ведущих к новым кровавым конфликтам.

Высшее политическое руководство России неоднократно заявляло о недопустимости попыток переписывания истории и ее фальсификаций со стороны стран коллективного Запада<sup>8</sup>. Тесное сотрудничество в рамках интеграционных структур на евразийском пространстве рассматривается при этом как приоритетное<sup>9</sup>.

В рамках СНГ в этом плане мы видим наличие определенных успехов – на уровне руководства подавляющего большинства государств-членов Содружества есть консенсус в отстаивании решающей роли Советского Союза в победе над гитлеровской Германией и ее союзниками и сателлитами в Великой Отечественной войне и Второй мировой войне в целом. Недаром 2025 г. был объявлен Годом Победы в Великой Отечественной войне – Годом мира и единства в борьбе с нацизмом.

8 октября 2024 г. в Москве на саммите глав государств СНГ было принято Обращение к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием Победы, в котором выражалась общая позиция по недопущению возрождения нацизма, переписывания истории и реабилитации коллаборационизма<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Путин рассказал, что нужно противопоставить искажению истории Западом. URL: <https://ria.ru/20200119/1563601314.html> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>9</sup> Путин заявил о важности борьбы с фальсификацией истории и героизацией нацизма. URL: <https://www.5-tv.ru/news/461618/putin-zavil-ovaznosti-borby-sfalsifikaciej-istorii-igeroizaciej-nacizma/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>10</sup> Обращение глав государств-участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6201> (дата обращения: 18 ноября 2025).

Большинство стран СНГ традиционно являются соавторами и голосуют в поддержку резолюций Генассамблеи ООН о борьбе с героизацией нацизма. Вообще результаты голосований по Резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН по борьбе с героизацией нацизма являются отражением геополитического раскола и степени зависимости ряда стран ближнего зарубежья от курса евроатлантического блока. Так, против Резолюции 2024 г. выступили Грузия, Латвия, Литва, Молдова, Эстония и Украина, в то время как большинство государств-участников СНГ не просто поддержали резолюцию, но и выступили ее соавторами<sup>11</sup>. В целом аналогичная ситуация сложилась и при принятии по инициативе Российской Федерации очередной резолюции 14 ноября 2025 г. в Нью-Йорке на заседании Третьего комитета 80-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН<sup>12</sup>.

В научно-образовательной сфере стержневой основой противодействия историческим фальсификациям должен выступать курс на суверенизацию образования, освобождение научно-образовательной сферы от доминирования западнцентричных дискурсов и подходов. Дальнейшая поддержка развития собственных научно-образовательных школ, объединяющих историков России и других стран СНГ, способна дать мультипликативный эффект в виде воспитания новых поколений историков, отстаивающих историческую правду с опорой на объективный и комплексный анализ источников.

В рамках двустороннего сотрудничества в рамках СНГ в целом, важно наращивать усилия для создания основ общего образовательного и научного пространства, тем более что Соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств и Решение о Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств были приняты еще в 1997 г.

Среди основных целей Соглашения значатся: создание правовой базы (разработка механизмов взаимного признания документов об образовании, ученых степеней и званий), гармонизация стандартов (сближение норм национального законодательства в сфере образования и науки), равные права

---

<sup>11</sup> О принятии Генеральной Ассамблеей ООН резолюции о борьбе с героизацией нацизма. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1988097/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1988097/) (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>12</sup> Сенатор Волошин: отказ поддержать резолюцию по борьбе с героизацией нацизма опасен для ЕС. URL: <https://tass.ru/politika/25652331> (дата обращения: 18 ноября 2025).

(обеспечение гражданам стран-участниц равных прав на получение образования), информационный обмен (создание единой информационной системы) и сотрудничество в разработке учебно-методических материалов)<sup>13</sup>.

В качестве Приложения к Соглашению было утверждено Положение о Совете по сотрудничеству в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств. Именно Совет стал основным органом, координирующим вопросы сотрудничества в научно-образовательной сфере между странами-членами Содружества<sup>14</sup>.

Концепция формирования единого образовательного пространства Содружества Независимых Государств (СНГ) стала основным концептуальным документом для интеграции и сотрудничества стран-участниц в сфере образования<sup>15</sup>. Основная цель Концепции – создание общего образовательного пространства, которое характеризуется общностью принципов государственной политики в сфере образования, согласованностью государственных образовательных стандартов, программ и требований к подготовке научных кадров, равными возможностями для граждан получать образование на территории любого государства-участника СНГ. Ключевые принципы включают сближение национальных систем образования, взаимное признание документов об образовании и ученых степенях, а также кооперацию и открытость информации.

Межгосударственная программа реализации Концепции, принятая 29 ноября 2001 г., установила мероприятия, механизмы и сроки (2001–2005 гг.) для реализации положений Концепции<sup>16</sup>.

---

<sup>13</sup> Соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/multilateral\\_contract/52115/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/52115/) (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств. URL: <https://eccis.org/page/7560/konceptcia-formirovania-edinogo-obsego-obrazovatel'nogo-prostranstva-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>16</sup> Межгосударственная программа реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств. URL: <https://eccis.org/page/1542/mezgosudarstvennaa-programma-realizacii-konceptcii-formirovania-edinogo-obsego-obrazovatel'nogo-prostranstva-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv> (дата обращения: 18 ноября 2025).

По истечении срока действия Программы она долгое время не обновлялась, но усилия по ее актуализации активизировались в последние годы.

В настоящее время Совет по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ работает над новой Программой реализации Концепции на 2027–2035 гг. Среди ключевых направлений будущей Программы обозначены: цифровизация (включая, в частности, развитие дистанционного обучения с использованием технологий искусственного интеллекта и создание мультимедийных образовательных программ), совершенствование системы подготовки кадров (в том числе, согласование общих подходов к аттестации научных и педагогических работников), совершенствование систем мониторинга качества профессионального образования) развитие сотрудничества в области инклюзивного образования<sup>17</sup>.

В ноябре 2024 г. были утверждены Концепция обеспечения качества профессионального образования государств-участников Содружества Независимых Государств и План мероприятий по ее реализации<sup>18</sup>.

Нельзя не сказать о серьезном вкладе Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ в защиту исторических знаний и объективных оценок Великой Отечественной войны как в контексте науки, так и в просветительском плане. Усилиями МФГС организован целый ряд международных мероприятий с широким представительством участников из СНГ, приуроченных к юбилеям Великой победы<sup>19</sup>.

Осуществляется под эгидой Фонда и отраслевое сотрудничество специалистов. Так 25–27 ноября 2025 г. в Президентской библиотеке Управления делами Президента Российской Федерации при поддержке МФГС и Библиотечной Ассамблеи Евразии

---

<sup>17</sup> В СНГ продолжается разработка новой Программы реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства. URL: <https://e-cis.info/news/564/130694/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>18</sup> Концепция обеспечения качества профессионального образования реализуется в Содружестве. URL: <https://e-cis.info/news/564/126889/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>19</sup> Сергей Нарышкин: «Мы в России и странах СНГ гордимся нашей общей победой, потому что мы – народы-победители». URL: [https://mgimo.ru/about/news/smi/149240/?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://mgimo.ru/about/news/smi/149240/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 18 ноября 2025).

был проведен Интеграционный форум по вопросам сохранения культурного и исторического наследия библиотек, архивов и музеев, приуроченный к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. На мероприятии обсуждались вопросы организации эвакуации учреждений науки и культуры, культурных ценностей, а также деятелей культуры в годы Великой Отечественной войны, культурная жизнь и работа библиотек в эвакуации, современное состояние музеев и мемориалов, посвященных эвакуации, проекты, направленные на сохранение культурного наследия и исторической памяти об эвакуации в цифровой среде<sup>20</sup>. Тематика Великой Отечественной войны также занимала достойное место в работе ежегодных форумов творческой и научной интеллигенции стран СНГ.

В рамках СНГ действует Международная ассоциация (комиссия) историков и архивистов государств-участников СНГ. Положение об ассоциации было утверждено на заседании СМИД СНГ в 2021 г.<sup>21</sup> Секретариат Функции Секретариата возложены на Институт всеобщей истории Российской академии наук (ИВИ РАН) в Москве. В июле 2025 г. под эгидой Ассоциации была представлена коллективная монография «Народы Советского Союза и Великая Победа. 1941–1945», подготовленная историками из 11 стран СНГ<sup>22</sup>. Соавторами книги выступили историки из всех стран СНГ, а также из Грузии<sup>23</sup>.

Важным инструментом, способствующим сближению образовательных стандартов, сохранению общей исторической памяти и противодействию фальсификациям истории на пространстве СНГ, являются базовые организации по сотрудничеству в области образования, в числе которых – ведущие

---

<sup>20</sup> Ежегодный Интеграционный форум приурочат к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. URL: <https://mfgs-sng.org/news/ezhegodnyj-integracionnyj-forum-priurochat-k-80-letiyu-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne/> (дата обращения: 19 ноября 2025).

<sup>21</sup> Положение о Международной ассоциации (комиссии) историков и архивистов государств-участников СНГ. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3211/107376/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>22</sup> Историки стран СНГ выпустили совместную книгу, посвященную вкладу народов Содружества в общую Победу. URL: [https://iacis.ru/novosti/partneri/istoriki\\_stran\\_sng\\_vipustili\\_sovmestnyu\\_knigu\\_posvyashennuyu\\_80-letiyu\\_pobedi](https://iacis.ru/novosti/partneri/istoriki_stran_sng_vipustili_sovmestnyu_knigu_posvyashennuyu_80-letiyu_pobedi) (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>23</sup> Народы Советского Союза и Великая Победа. 1941–1945 / Под общ. ред. А.О. Чубарьяна; Сост. А.Ю. Безугольный, Т.С. Мельниченко. М.: Наука, 2025. 583 с.

научно-исследовательские и образовательные учреждения стран Содружества<sup>24</sup>. Всего в настоящее время таких базовых организаций насчитывается 16, некоторые из которых непосредственно второй или иной степени вовлечены в работу по сохранению общего историко-культурного наследия и борьбе с историческим ревизионизмом (прежде всего, РГГУ, СПбГУ, МПГУ, РУДН имени Патриса Лумумбы).

РГГУ как базовая организация по подготовке кадров в области исторического образования ведет активную и разноплановую деятельность в рассматриваемой сфере. В рамках университета выделяется Институт евразийских и восточных исследований, научная, научно-экспертная, учебно-методическая и просветительская деятельность которого, как внутрироссийская, так и международная, с привлечением партнерских организаций в странах СНГ, направлена в том числе на содействие интеграционным процессам на пространстве Содружества. Институт плодотворно сотрудничает на протяжении многих лет с партнерскими вузами и научными центрами большинства стран СНГ.

В 2020 г. было выпущено уникальное издание – совместное учебное пособие по истории Великой Отечественной войны, подготовленное коллективами историков и архивистов из ведущих вузов и научных центров России и Беларуси под редакцией А.А. Ковалени и Е.И. Пивовара<sup>25</sup>. Данное пособие, разработанное при поддержке образовательных ведомств двух стран, стало первым опытом подобной совместной работы международного коллектива авторов в рамках Союзного Государства Беларуси и России.

Институт активно привлекает к сотрудничеству кыргызстанских коллег при подготовке и выпуске профильных научных периодических изданий, таких как «Вестник РГГУ. Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения»<sup>26</sup> и «Труды института евразийских и межрегиональных исследований».

---

<sup>24</sup> Список базовых организаций государств-участников СНГ по сотрудничеству в области образования. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3229/78099/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>25</sup> История Великой Отечественной войны. Очерки совместной истории. Учебное пособие / Под ред. А.А. Ковалени, Е.И. Пивовара. СПб.: Алетей, 2020. 850 с.

<sup>26</sup> Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». URL: <https://www.rsuh.ru/vestnik/eiipmo/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

На страницах Вестника регулярно публикуются научные статьи, посвященные, в том числе, истории Великой Отечественной войны и ее мемориализации.

«Труды» – уникальная серия сборников научных материалов, каждый из выпусков которой посвящен страноведению одного из государства СНГ и готовится в партнерстве со специалистами из этих стран. Цель изданий – сохранение общей исторической памяти и основ единого культурного и языкового пространства Содружества. На страницах «Трудов» раскрывается роль общего историко-культурного, экономического, научного ландшафта, наследниками которого стали современные страны СНГ. В частности, вопросам общей истории и культуры России и Казахстана посвящен выпуск 2 Трудов – «Казахстановедение», вышедший в 2019 г., России и Азербайджана (выпуск 3) – «Азербайджановедение» (2020 г.), России и Узбекистана (выпуск 4) – «Узбекистановедение» (2021 г.), России и Кыргызстана (выпуск 5) – «Кыргызстановедение» (2022 г.), России и Беларуси (выпуск 6) – «Белорусоведение» (2023 г.), России и Армении (выпуск 7) – «Арменоведение» (2024 г.), России и Таджикистана (выпуск 8) – «Таджикистановедение» (2025 г.).

На базе Института работает секретариат Президиума Форума ректоров гуманитарных университетов и деканов гуманитарных факультетов государств-участников СНГ (с 2010 г.). Институт регулярно организует заседания Форума на базе РГГУ. Форум стал постоянной площадкой, на которой обсуждаются пути достижения нового уровня образовательной, научной и культурной интеграции в Содружестве.

В частности, 18 января 2024 г. в РГГУ состоялось расширенное заседание Координационного совета Форума<sup>27</sup>. В заседании приняли участие более 50 представителей руководства ведущих вузов и факультетов гуманитарного профиля из большинства государств Содружества.

В рамках деятельности Базовой организации Институт подготовил по поручению Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ методические

---

<sup>27</sup> Расширенное заседание Координационного совета Форума ректоров гуманитарных университетов и деканов гуманитарных факультетов вузов государств-участников СНГ прошло в Москве. URL: [https://eccis.org/news/26769/rashirennoe\\_zasedanie\\_koordinacionnogo\\_soveta\\_foruma\\_rektorov\\_gumanitarnyh\\_universitetov\\_i\\_dekanov\\_gumanitarnyh\\_fakultetov\\_vuzov\\_gosudarstv\\_uchastnikov\\_sng\\_proshlo\\_v\\_moskve](https://eccis.org/news/26769/rashirennoe_zasedanie_koordinacionnogo_soveta_foruma_rektorov_gumanitarnyh_universitetov_i_dekanov_gumanitarnyh_fakultetov_vuzov_gosudarstv_uchastnikov_sng_proshlo_v_moskve) (дата обращения: 18 ноября 2025).

рекомендации по проведению открытых уроков/лекций, приуроченных к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.<sup>28</sup>, 30-летию СНГ<sup>29</sup>. В текущем 2025 г. были подготовлены рекомендации по проведению в странах СНГ учебно-просветительских мероприятий, приуроченных к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

В 2024 г. Институт при участии Научного Совета по комплексным проблемам истории и культуры современной Евразии при Отделении историко-филологических наук Российской академии наук организовал цикл совещаний базовых организаций СНГ по направлениям вузовского гуманитарного сотрудничества по реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств<sup>30</sup>. В совещаниях приняли участие представители ведущих университетов России и Беларуси – базовых организаций СНГ по направлениям вузовского гуманитарного сотрудничества, славянских университетов в Армении, Беларуси, Кыргызстане, Таджикистане, а также академического сообщества Казахстана и Узбекистана.

В частности, 4 октября 2024 г. в РГГУ состоялось совещание базовых организаций, посвященное вопросам сохранения общей исторической памяти и координации усилий по борьбе с попытками фальсификаций истории. Особую значимость данное направление работы приобретает в связи 80-летием освобождения территории СССР от нацистских захватчиков

---

<sup>28</sup> РГГУ разработал методические рекомендации по проведению единого урока памяти, посвященного Году 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. URL: <https://eccis.org/news/11759/rggu-razrabotal-metodicheskie-rekomendacii-po-provedeniu-edinogo-uroka-pamati-posvasennogo-godu-75-letia-pobedy-v-velikoj-otecestvennoj-vojne> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>29</sup> РГГУ разработаны Методические рекомендации по проведению единого урока, посвященного 30-летию СНГ. URL: [https://eccis.org/news/19978/rggu\\_razrabotany\\_metodicheskie\\_rekomendacii\\_po\\_provedeniju\\_edinogo\\_uroka\\_posvjaschennogo\\_30-letiju\\_sng](https://eccis.org/news/19978/rggu_razrabotany_metodicheskie_rekomendacii_po_provedeniju_edinogo_uroka_posvjaschennogo_30-letiju_sng) (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>30</sup> Совещание базовых организаций Содружества Независимых Государств по направлениям вузовского гуманитарного сотрудничества и славянских университетов в странах СНГ. URL: <https://www.rshu.ru/news/international/soveshchanie-bazovykh-organizatsiy-sodruzhestva-nezavisimyykh-gosudarstv-po-napravleniyam-vuzovskogo-gumanitarnogo-sotrudnichestva-i-slavyanskikh-universitetov-v-stranakh-sng/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

и начала освобождения стран Восточной Европы Красной армией в 1944 г., а также с подготовкой к 80-летию юбилею Великой Победы 1945 г.<sup>31</sup>

По итогам цикла совещаний Институт евразийских и межрегиональных исследований РГГУ разработал предложения для проекта обновленной Программы реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств.

В 2023 г. при поддержке Минобрнауки России на базе РГГУ был проведен Первый молодежный форум славянских университетов<sup>32</sup>. 11–13 декабря 2024 г. в РГГУ прошел Второй молодежный форум славянских университетов. В Форуме приняли очное участие 24 студента и молодых преподавателя из Армении, Беларуси, Кыргызстана, Таджикистана. Проведение Форума, созданного по инициативе РГГУ и Научного совета, было направлено на решение задач, стоящих перед странами и народами СНГ в области международного молодежного сотрудничества, включая воспитание молодежи в духе гуманистических ценностей, дружбы и добрососедства, культуры мира, межнационального и межконфессионального согласия, уважения к культуре, языкам, истории и традициям других народов, сохранение памяти у молодых поколений об общем историческом прошлом, в том числе, подвиге советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. С 2023 г. Молодежный форум славянских университетов организуется ежегодно. В декабре 2025 г. в рамках развития сетевого взаимодействия между студентами и молодыми преподавателями из славянских университетов и РГГУ был организован III Молодежный форум славянских университетов.

Проводятся мероприятия, направленные на содействие учебно-методическому обеспечению научно-образовательного сотрудничества с вузами-партнерами в странах СНГ.

В 2025 г. была осуществлена работа по подготовке совместного сборника учебно-методических и просветительских материалов «Великая Отечественная война в современной историографии стран СНГ», приуроченного к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, с участием авторов-специалистов из Славянских университетов. В сборник были включены материалы, посвященные теме Великой Отечественной войны в целом, роли союзных республик, героям фронта и труженикам

---

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Первый молодежный форум славянских университетов в РГГУ. URL: <https://www.rsuh.ru/news/detail.php?ID=990707> (дата обращения: 18 ноября 2025).

тыла, партизанскому движению, современным подходам и тенденциям в изучении войны, новым источникам и малоизвестным событиям, мемориализации войны. Соавторами сборника стали специалисты из Армении, Беларуси, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, а также из РГГУ и ряда других авторитетных научно-образовательных центров России. Оригинал-макет сборника размещается на сайте РГГУ в свободном доступе для использования всеми желающими, включая учащихся, преподавателей и ученых из славянских университетов.

Особое внимание РГГУ как базовая организация уделяет развитию системного сотрудничества со славянскими университетами – Белорусско-Российским университетом, Кыргызско-Российским (Славянским) университетом имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Российско-Армянским университетом и Российско-Таджикским Славянским университетом. По поручению и при поддержке Минобрнауки России в 2022 г. на базе славянских вузов были созданы совместные центры евразийских исследований, одной из ключевых задач которых является сохранение общего историко-культурного наследия и памяти о Великой Отечественной войне, борьба с историческими фальсификациями. В 2023 г. на базе Центра евразийских исследований имени А.А. Громыко в БРУ была создана международная научно-экспертная платформа «Международный научно-экспертный форум имени А.А. Громыко» и состоялось первое заседание Форума, который с тех пор стал ежегодным<sup>33</sup>. Традиционно важное место в работе Форума занимают вопросы общей исторической памяти. Так, в ходе III Форума в октябре 2025 г. одна из секций была посвящена 80-летию Победы в Великой Отечественной войне и Второй мировой войне<sup>34</sup>.

По аналогии с Форумом имени А.А. Громыко по согласованию с другими славянскими университетами в 2025 г. был дан старт еще трем научно-экспертным площадкам – Международному научно-экспертному форуму имени Б.Б. Пиотровского (на базе РАУ), Международному научно-экспертному форуму имени Н.М. Пржевальского (на базе КРСУ), Международному научно-экспертному форуму имени Мирзо Турсун-заде (на базе РТСУ).

---

<sup>33</sup> В Могилеве состоялся Первый международный научно-экспертный форум имени А.А. Громыко. URL: [https://historyrussia.org/index.php?option=com\\_content&view=article&layout=edit&id=956](https://historyrussia.org/index.php?option=com_content&view=article&layout=edit&id=956) (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>34</sup> III Международный научно-экспертный Форум имени А.А. Громыко. URL: <https://www.rsuh.ru/news/institut-evraziyskikh-i-mezhregionalnykh-issledovaniy/iii-mezhdunarodnyu-nauchno-ekspertnyu-forum-imeni-a-a-gromyko/> (дата обращения: 18 ноября 2025).

Форумы видятся как уникальный формат международного взаимодействия, объединяющий вокруг общих целей специалистов по общественным и естественным наукам, представителей научно-образовательного и экспертного сообщества, бизнеса и медиа при поддержке органов государственной власти, международных интеграционных организаций, фондов и общественных объединений России и других стран СНГ.

В числе приоритетных направлений работы всех Форумов – сохранение памяти о Великой Отечественной войне, поддержка поискового движения и проектов, направленных на выявление и распространение фактов военных преступлений и геноцида в годы Великой Отечественной войны (проект «Без срока давности» и др.) в контексте сохранения общей исторической памяти и общей истории народов стран СНГ, народов других государств евразийского пространства, противодействие фальсификациям истории.

Еще одной устоявшейся формой международного сотрудничества на базе РГГУ стало проведение при поддержке Минобрнауки России Летнего института для молодых педагогов и научных сотрудников-гуманитариев из стран СНГ по теме «История и сохранение культурного наследия». Первый Летний институт с участием 25 молодых преподавателей и ученых из вузов стран СНГ состоялся в июле – августе 2023 г. и с тех пор стал ежегодным. Важное место в работе летнего института неизменно занимают вопросы, связанные с изучением и преподаванием Великой Отечественной войны<sup>35</sup>.

Таким образом, РГГУ – базовая организация по подготовке кадров в области исторического образования государств-участников СНГ – ведет активную работу по разработке и внедрению учебных пособий, учебно-методических комплексов, проведению мероприятий, посвященных как самой истории Великой Отечественной войны, так и ее изучению и сохранению памяти о ней на пространстве СНГ и видит ее как одно из наиболее приоритетных направлений своей деятельности. Безусловно, это важнейшее направление будет развиваться и далее, учитывая большую потенциал сотрудничества, накопленный специалистами университета в тесной координации с их коллегами из стран СНГ.

Представляется важным отметить и работу других образовательных структур как базовых организаций, которые в своей

---

<sup>35</sup> Начал работу Летний институт Российского государственного гуманитарного университета. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/nachal-rabotu-letnij-institut-rossijskogo-gosudarstvennogo-gumanitarnogo-universiteta.html> (дара обращения: 18 ноября 2025).

деятельности также затрагивают вопросы защиты исторической памяти. В этой связи обращает на себя внимание решение Совета министров иностранных дел СНГ от 7 октября 2024 г. о придании статуса базовой организации в сфере противодействия терроризму и экстремизму Академии ФСБ России<sup>36</sup>. При этом деятельность организации сосредоточена и на вопросах сохранения исторической памяти как важнейшем аспекте гуманитарной безопасности. Соответствующие мероприятия организация уже проводит. Так, в сентябре 2025 г. в Сочи прошла научно-практическая конференция «Противодействие фальсификации истории Великой Отечественной войны и реабилитации нацизма на пространстве СНГ»<sup>37</sup>.

В заключение хотелось бы отметить, что современные процессы в мировом и региональном масштабе имеют комплексный характер. К примеру, если речь идет о безопасности, то ее невозможно понимать узко, как безопасность военно-политическую, но важно осознавать ее системный характер с большой ролью гуманитарной и информационно-психологической компоненты. В этой связи деятельность по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне, по противодействию фальсификациям истории войны имеет большое значение, с точки зрения укрепления контура информационной и гуманитарной безопасности России и ее партнеров. Кроме того, эта работа имеет важнейший поколенческий смысл, обеспечивая неразрывность памяти поколений, которая в настоящее время также испытывает определенные угрозы.

Комплексно необходимо понимать и сами интеграционные процессы, которые при всей важности их экономического характера не могут ограничиваться только этой составляющей, но затрагивают, безусловно и социальные связи. При этом история,

---

<sup>36</sup> СМИД СНГ утвердил новые базовые организации – в сферах адвокатской деятельности, безопасности, СМИ и развития волонтерского движения. URL: [https://eccis.org/news/28258/smid\\_sng\\_utverdil\\_novye\\_bazovye\\_organizacii\\_-\\_v\\_sferah\\_advokatskoj\\_dejatelnosti\\_bezopasnosti\\_smi\\_i\\_razvitija\\_volonterskogo\\_dvizhenija](https://eccis.org/news/28258/smid_sng_utverdil_novye_bazovye_organizacii_-_v_sferah_advokatskoj_dejatelnosti_bezopasnosti_smi_i_razvitija_volonterskogo_dvizhenija) (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>37</sup> Базовой организацией государств-участников СНГ по исследованию проблем противодействия терроризму и иным проявлениям экстремизма организована научно-практическая конференция. URL: [https://eccis.org/news/30718/bazovoj\\_organizacij\\_gosudarstv\\_-\\_uchastnikov\\_sng\\_po\\_issledovaniju\\_problem\\_protivodejstvija\\_terrorizmu\\_i\\_inym\\_projavenijam\\_ekstremizma\\_organizovana\\_nauchno-prakticheskaja\\_konferencija?ysclid=mi9yug13cu197903626](https://eccis.org/news/30718/bazovoj_organizacij_gosudarstv_-_uchastnikov_sng_po_issledovaniju_problem_protivodejstvija_terrorizmu_i_inym_projavenijam_ekstremizma_organizovana_nauchno-prakticheskaja_konferencija?ysclid=mi9yug13cu197903626) (дата обращения: 19 ноября 2025).

тем более история таких переломных и судьбоносных периодов как период Великой Отечественной войны, который носил для народов СССР экзистенциальный характер, имеет важнейший социальный контекст и сегодня. Объективное изучение Великой Отечественной, посвященная ей просветительская деятельность, использование в ее рамках современных технологий и методических средств, коммуникационных платформ, является важным элементом социальной интеграции, воспитания молодого поколения, формирования уважительного отношения к истории своих стран и народов. Оно является, наконец, важным элементом укрепления государственного и ментального суверенитета, обеспечивающего возможность противостояния попыткам информационно-психологического давления извне и усиливающего потенциал собственных нарративов, основанных на объективных подходах к истории и содействующих укреплению роли России на мировой арене в условиях трансформации международных отношений в сторону многополярности.

Большую роль в организации деятельности по защите исторической памяти о Великой Отечественной войне, как было показано выше, играют интеграционные объединения, а также, что особенно важно система сотрудничества их с университетами и научными центрами. Тесное партнерство интеграционных и образовательных структур в этой области должно, безусловно, получать и далее импульсы к развитию и укрепляться как важная составляющая интеграционного процесса на пространстве СНГ.

Особую значимость в современных условиях приобретает развитие цифровой среды для сохранения исторической памяти. Создание объединенных цифровых архивов, виртуальных музеев и баз данных, посвященных Великой Отечественной войне, на пространстве СНГ позволяет не только обеспечить всеобщий доступ к подлинным документам и артефактам, но и эффективно противостоять распространению фальсифицированных материалов в интернет-пространстве. Цифровизация исторического наследия становится ключевым инструментом для донесения правды о войне до молодого поколения, привыкшего получать информацию в онлайн-формате. В этой связи стратегической задачей становится синхронизация усилий интеграционных структур (СНГ, ОДКБ, ЕАЭС) в рамках реализации единой гуманитарной политики, направленной на защиту общего историко-культурного пространства. Формирование согласованного «исторического фронта» через совместные образовательные стандарты, научные проекты и медийные кампании позволит не только обезвредить попытки фальсификаций, но и консолидировать

общества стран-участниц вокруг ценностей совместно добытой Победы, которая остается непреходящей основой нашей общей идентичности и братства.

### *Литература*

- Глухарев Н.Н.* К вопросу о месте советско-германского фронта Второй мировой войны в англо-американской историографии // Локус: люди, общество, культуры и смыслы. 2015. № 4. С. 59–73.
- Демури Д.М.* И вновь продолжается бой! Исторический ревизионизм Запада и подготовка к новой войне // Международная жизнь. 2025. № 5. С. 14–21.
- История Великой Отечественной войны. Очерки совместной истории. Учебное пособие / Под ред. А.А. Ковалени, Е.И. Пивовара. СПб.: Алетей, 2020. 850 с.
- Курбатова А.Г.* Мемориальные символы исторического наследия в образовательных проектах Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 5. С. 104–118.
- Левченко А.С.* Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной войне в геополитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // Постсоветские исследования. 2021. № 7. С. 581–590.
- Миллер А.И.* Рост значимости институционального фактора в политике памяти – причины и последствия // Полития. 2019. № 3 (94). С. 87–102.
- Народы Советского Союза и Великая Победа. 1941–1945 / Под общ. ред. А.О. Чубарьяна; Сост. А.Ю. Безугольный, Т.С. Мельниченко. М.: Наука, 2025. 583 с.
- Никитин П.В.* Фальсификация истории и итогов Второй мировой войны как элемент психологической войны против российской Федерации // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 2. С. 70–79.

# Армянская историография Великой Отечественной войны: эволюция подходов и новые исследовательские практики

*И.С. Данилов*

*Аннотация.* Статья посвящена эволюции армянской историографии Великой Отечественной войны от позднесоветского периода до современного этапа гуманитарных исследований. Показано, каким образом советская научная школа сформировала прочный исторический канон, основанный на идеях массового героизма, единства народов СССР и особой роли Армянской ССР в достижении Победы, который стал фундаментом дальнейших исследований. В постсоветское время армянская историография, сохранив уважительное отношение к советскому наследию и партнерству с Россией, одновременно расширила источниковую базу и внедрила новые методологические подходы. Особое внимание уделено современным работам А.В. Енокяна, Г.П. Григоряна, А.А. Мелконяна, К.Х. Хачатряна, Г. Атанесяна, А. Марукяна, О. Петровской, Е. Газаровой и документальным проектам, созданным в результате сотрудничества научных центров Армении и России. Анализируется междисциплинарный характер новейших исследований, включая социальную историю, культурную антропологию и транснациональные подходы к изучению участия армян в мировом антифашистском движении. Делается вывод, что современная армянская историография способствует укреплению исторической памяти о Великой Победе, развитию российско-армянского научного диалога и формированию всестороннего понимания вклада Армении в общую победу над нацизмом.

*Ключевые слова:* историография, Армения, Победа, антифашистское движение

Армянская историография Великой Отечественной войны в настоящий момент переживает период активного развития. Она объединяет в себе память о войне, вопросы идентичности, политическую историю, социальную антропологию и межкультурные исследования. На протяжении почти восьми десятилетий эта историография прошла сложный путь – от идеологически заданного

героико-патриотического нарратива советской эпохи до современной многоуровневой исследовательской практики, опирающейся на междисциплинарность, национальные архивы Армении и России, международные источники и источники диаспоры. Эволюция подходов отражает не только изменения академической науки, но и глубокую связь армянского народа с историей Великой Победы, которая по-прежнему служит общим моральным и культурным фундаментом для армяно-российского сотрудничества.

Советский этап развития историографии стал отправной точкой формирования устойчивых представлений о роли Армении в войне. В научных работах армянских авторов, действовавших в рамках общесоюзной исторической школы, акцент делался на массовом героизме бойцов, братстве народов СССР и способности советской системы мобилизовать ресурсы в условиях беспрецедентного испытания. В центре внимания находились героические эпизоды участия армян в Великой Отечественной войне: подвиг 89-й Таманской стрелковой дивизии, маршруты боевого пути маршала Советского Союза И.Х. Баграмяна, вклад летчика-истребителя Нельсона Степаняна, многочисленные биографические очерки Героев Советского Союза. Эти материалы создавали у армян устойчивое чувство сопричастности к общему делу Победы и укрепляли идею исторического единства с Россией.

При этом советская школа, несмотря на свою идеологизированность, выполнила важную цивилизационную задачу: она сформировала прочную историческую память и создала базу научных трудов, благодаря которым подвиг армян в Великой Отечественной войне не был забыт, а, напротив, стал частью общенародного исторического опыта. Именно эта база позволила постсоветской Армении сохранить уважение к советскому наследию и продолжить научные исследования в духе преемственности, а не разрушения.

После 1991 г. армянские исследователи получили возможность расширить источниковую базу и выйти за пределы жестко очерченных рамок советского нарратива. Однако важнейшей особенностью армянской историографии стало то, что она не поддалась ревизионистским тенденциям, характерным для ряда постсоветских стран. Армения сохранила уважительное отношение к СССР как государству, обеспечившему победу над нацизмом, и к России как правопреемнику Советского Союза. Постсоветская научная школа стремилась не пересмотреть историю в духе отрицания, а дополнить ее новыми фактами, архивными данными и социальными интерпретациями.

Фундаментальную роль в этом процессе сыграли исследования, посвященные коллективной памяти о Великой Отечественной

войне и ее роли в формировании национальной идентичности. В современной армянской историографии значительное внимание уделяется сохранению и трансляции воспоминаний о Победе как важнейшему элементу культурного и общественного пространства. Так, в работе А.В. Енокяна «Историческая память о Великой Отечественной войне в Армении» подчеркивается, что, несмотря на отсутствие боевых действий на территории республики, память о Победе стала органичной частью культурного и общественного пространства Армении<sup>1</sup>. Автор анализирует, каким образом сохраняются воспоминания о ветеранах и их героических подвигах при помощи памятников, мемориальных комплексов, школьных программ, семейных преданий и общественных мероприятий, отмечая их роль в формировании ценностных ориентиров и преемственности поколений.

В этой же плоскости развивает анализ Г.П. Григорян в работе «Память о Великой Отечественной войне в системе коллективной памяти постсоветского общества Армении»<sup>2</sup>. Он показывает, что память о ВОВ стала ключевым компонентом постсоветской идентичности, интегрированным в образовательные, культурные и социальные практики. Г.П. Григорян акцентирует внимание на том, что через коллективную память армянское общество формирует понимание исторической ответственности, преемственности поколений и ценности жертвенности ради Победы, что позволяет связывать современную армянскую идентичность с наследием советского периода.

Другим важным направлением являются исследования К.Х. Хачатряна, чьи работы и публикации в соавторстве с А.А. Мелконяном и И.В. Крючковым позволяют рассматривать участие Армянской ССР в войне в контексте советского национально-государственного строительства<sup>3</sup>. Эти исследования демонстрируют, что Армения была органичной частью модернизационных процессов СССР, что именно советская

---

<sup>1</sup> *Енокян А.В.* Историческая память о Великой Отечественной войне в Армении // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 5. С. 403–408.

<sup>2</sup> *Григорян Г.П.* Память о Великой Отечественной войне в системе коллективной памяти постсоветского общества Армении // АШПИ. 2020. URL: <https://ashpi.asu.ru/ic/?p=17947> (дата обращения: 5 декабря 2025).

<sup>3</sup> *Мелконян А.А., Хачатрян К.Г., Крючков И.В.* Проблемы советского национально-государственного строительства: историко-критический анализ на примере Армении // Oriental Studies. 2023. Т. 16. № 2. С. 340–352. DOI: 10.22162/2619-0990-2023-66-2-340-352.

государственность создала условия для эффективной мобилизации республики в годы войны, для ее социального развития и укрепления государственных институтов. Такой подход подчеркивает неразрывную связь между армянской государственностью и союзным центром, а также показывает, как современная Армения наследует позитивные элементы советской политической культуры.

Важным исследовательским направлением в современной армянской историографии стала проблематика сохранения и трансформации мемориального наследия Великой Отечественной войны. Значительный вклад в изучение этого вопроса внес Г. Атанесян, подробно проанализировавший судьбу советских памятников и мемориальных комплексов в постсоветской Армении. В своей работе «Судьба памятников Великой Отечественной войны в постсоветской Армении» он показывает, что в отличие от ряда постсоветских стран, где происходил массовый демонтаж или переосмысление памятников, в Армении мемориальные объекты были в основном сохранены и стали частью национального культурного пространства<sup>4</sup>. По мнению Г. Атанесяна, сохранность этих памятников обусловлена тем, что память о войне остается важным элементом армянской национальной идентичности, а также фактором исторической солидарности с Россией, что делает мемориальное наследие частью более широкого цивилизационного и культурного кода страны. Такое наблюдение гармонично дополняет общее направление армянской исторической науки, стремящейся не к ревизии советского периода, а к его аналитическому и культурологическому осмыслению.

Дополнительное измерение в исследование коллективной памяти привносит работа А. Марутяна «Как помнят Великую Отечественную в Армении: некоторые наблюдения», посвященная практикам «повседневного» и символического запоминания войны<sup>5</sup>. На основе полевых наблюдений, интервью и анализа культурных практик он показывает, что в Армении память о войне существует не только в официальном формате – в виде памятников, учебников или государственных ритуалов, – но и в семейных историях, устных традициях и локальных ритуалах. Марутян подчеркивает, что эта память носит «переживаемый» характер: рассказы о фронтовиках, хранящиеся в семьях, продолжают

---

<sup>4</sup> Атанесян Г. Судьба памятников Великой Отечественной войны в постсоветской Армении // Человек и культура. 2018. № 3. С. 1–6. DOI: 10.25136/2409-8744.2018.3.26168.

<sup>5</sup> Марутян А. Как помнят Великую Отечественную в Армении: некоторые наблюдения // Plural. 2016. Vol. 4. No. 2. P. 109–127.

формировать эмоциональное восприятие войны у новых поколений, укрепляя связь общества с советским прошлым. Таким образом, армянская коллективная память представляет собой сложное переплетение официальных и неофициальных нарративов, что существенно отличает ее от ряда других постсоветских обществ, где память о войне все более институционализируется или политизируется.

Наконец, включение армянской проблематики в более широкий постсоветский и международный контекст позволяет оценить исследование О. Петровской «Национализация памяти о Великой Отечественной войне в исторической политике постсоветских государств», в котором анализируется национализация памяти о войне в государствах постсоветского пространства<sup>6</sup>. Хотя ее работа имеет сравнительный характер, Армения занимает в ней особое место как страна, сумевшая сохранить преемственность советского нарратива о Великой Отечественной войне и при этом интегрировать его в собственную национальную историческую политику. Петровская отмечает, что для армянского общества память о войне остается неотъемлемой частью государственной идентичности, тогда как в ряде других государств бывшего СССР этот нарратив был трансформирован в рамках проектов построения новой национальной истории. Таким образом, включение ситуации в Армении в сравнительную перспективу подчеркивает уникальность армянского подхода, сочетающего уважение к советскому прошлому, опору на реальные биографические и архивные данные и готовность включать темы памяти в современные культурно-политические процессы.

Международное направление исследований выражается и в публикациях о Мисаке Манушяне и его группе во французском Сопротивлении. Например, в статье Е. Газаровой «Армянский боец французского Сопротивления» подробно описывается жизнь Манушяна и его соратников, подчеркивается участие армян-эмигрантов в антифашистской борьбе и их вклад в международное антифашистское движение<sup>7</sup>. Эти публикации способствуют интеграции армянской историографии в более широкий международный контекст и укрепляют образ Армении как страны, вносящей значительный вклад в общечеловеческую борьбу с фашизмом.

---

<sup>6</sup> *Петровская О.* Национализация памяти о Великой Отечественной войне в исторической политике постсоветских государств // *Studia Podlaskie*. 2016. Т. 24. S. 149–169. DOI: 10.15290/sp.2016.24.07.

<sup>7</sup> *Газарова Е.* Армянский боец французского Сопротивления // *Ноев Ковчег*. 2006. № 12 (286). С. 4–5.

Особо стоит подчеркнуть современные историографические проекты, созданные в сотрудничестве Армении и России. К ним относится, например, презентованный в Посольстве России в Армении в феврале 2017 г. фотоальбом, посвященный участию армянского народа в Великой Отечественной войне<sup>8</sup>. Издание было подготовлено при поддержке российского диппредставительства и направлено на популяризацию документального наследия о вкладе армян в общую Победу. В альбом вошли редкие архивные фотографии, материалы о видных военнослужащих армянского происхождения, а также сведения о крупных воинских соединениях, сформированных на территории Армянской ССР. Как подчеркивали организаторы презентации, проект был призван не только напомнить об индивидуальных и коллективных подвигах армян, но и усилить двустороннее сотрудничество в сфере сохранения исторической памяти. Представленное издание стало частью более широкой совместной работы Армении и России по актуализации наследия Великой Отечественной войны, демонстрируя растущий интерес к комплексному документированию роли народов СССР в борьбе против нацизма.

Современная армянская историография продолжает развиваться, уверенно сочетая глубокое уважение к общему советскому наследию и стремление к новым научным подходам. Она демонстрирует зрелость и стремление к объективности, при этом подтверждая неизменную историческую истину: Победа была возможна только благодаря единству народов Советского Союза, и армянский народ внес в нее вклад, несопоставимый с численностью республики. Сегодня эта память остается важным компонентом армяно-российского стратегического партнерства, культурного диалога и общего понимания исторической ответственности перед будущими поколениями.

Таким образом, эволюция армянской историографии Великой Отечественной войны представляет собой пример того, как научное знание может укреплять межгосударственное сотрудничество, сохранять историческую память и формировать общие ценности. Армения и Россия продолжают развивать эту традицию, обеспечивая преемственность поколений и сохраняя верность исторической правде о Великой Победе.

---

<sup>8</sup> В посольстве России в Армении презентовали альбом, посвященный участию армянского народа в Великой Отечественной войне // Panorama.am. 7 февраля 2017. URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2017/02/07/Великая-Отечественная-армяне/1723092> (дата обращения: 5 декабря 2025).Совета Народных Комиссаров СССР. М.: Б. и., б. г. С. 32.

*Литература*

- Атанесян Г.* Судьба памятников Великой Отечественной войны в постсоветской Армении // Человек и культура. 2018. № 3. С. 1–6. DOI: 10.25136/2409-8744.2018.3.26168.
- Газарова Е.* Армянский боец французского Сопротивления // Ноев Ковчег. 2006. № 12 (286). – С. 4–5.
- Григорян Г. П.* Память о Великой Отечественной войне в системе коллективной памяти постсоветского общества Армении // АШПИ. 2020. URL: <https://ashpi.asu.ru/ic/?p=17947> (дата обращения: 5 декабря 2025).
- Енокян А. В.* Историческая память о Великой Отечественной войне в Армении / А. В. Енокян // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 5. С. 403–408.
- Марутян А.* Как помнят Великую Отечественную в Армении: некоторые наблюдения // Plural. 2016. Vol. 4. No. 2. P. 109–127.
- Мелконян А.А., Хачатрян К.Г., Крючков И.В.* Проблемы советского национально-государственного строительства: историко-критический анализ на примере Армении // – Oriental Studies. 2023. Т. 16. № 2. С. 340–352. DOI: 10.22162/2619-0990-2023-66-2-340-352.
- Петровская О.* Национализация памяти о Великой Отечественной войне в исторической политике постсоветских государств // Studia Podlaskie. 2016. Т. 24. S. 149–169. DOI: 10.15290/sp.2016.24.07.

# Народное хозяйство Таджикистана в период Великой Отечественной войны

*А.А. Артыков, Х.Х. Холов*

*Аннотация.* В статье рассматривается процесс перестройки народного хозяйства Таджикской ССР в годы Великой Отечественной войны, направленной на переход к выполнению задач военного времени. Особое внимание уделяется преобразованию промышленности и сельского хозяйства республики, мобилизации трудовых и материальных ресурсов, роли женщин и молодежи в обеспечении фронта продовольствием и сырьем. Раскрываются особенности эвакуации промышленных предприятий в Таджикистан, организация трудовой деятельности в колхозах и совхозах, развитие системы подготовки новых кадров, в том числе женских механизаторских бригад. Анализируются трудности, связанные с нехваткой рабочей силы, транспорта и техники, а также усилия партийных и советских органов по их преодолению. Отмечается высокий уровень трудового героизма, патриотизма и самоотверженности населения республики, сыгравших важную роль в обеспечении победы над фашизмом.

*Ключевые слова:* Таджикская ССР, Великая Отечественная война, народное хозяйство, промышленность, сельское хозяйство, мобилизация, женщины, молодежь, эвакуация, механизаторы, героизм

Переход СССР от мирного строительства к выполнению задач военного времени потребовал максимального напряжения сил всех народов страны. Ни одной воюющей стране, кроме Советского Союза, не пришлось перестраивать всю свою жизнь на военный лад в условиях тяжелых оборонительных боев по огромному фронту. Благодаря колоссальной организаторской работе государственных органов, самоотверженному труду работников тыла эта сложная задача, явившаяся составной и решающей частью создания слаженного военного хозяйства, была завершена в тяжелейшее время грандиозной битвы на Волге. Усилиями тружеников тыла удалось значительно повысить материальное обеспечение Вооруженных Сил СССР современной техникой,

снаряжением, боеприпасами, продовольствием. Этот результат не был бы достижим без усилий всех без исключения советских республик.

В Таджикистане перестройка народного хозяйства стала одной из важнейших и неотложных задач, которая касалась как индустриального, так и сельскохозяйственного сектора экономики.

С началом войны промышленные предприятия республики развернули выпуск продукции, необходимой для фронта: боеприпасов, снаряжения, обмундирования, парашютного шелка, а также расширили производство пищевых концентратов, сухарей и консервов.

Быстрый перевод промышленности на выпуск новой продукции сопровождался серьезными трудностями. Предприятия столкнулись с острой нехваткой квалифицированных кадров, которая была вызвана мобилизацией многих рабочих и инженерно-технических специалистов. Возникли перебои с поставками сырья, топлива и электроэнергии, а также затруднения с транспортом. Тем не менее, рабочий класс республики проявил высокий патриотизм, дисциплину и сплоченность.

Уже в первые месяцы войны значительно увеличилось число женщин, трудившихся в промышленности Таджикистана. Например, на нефтепромыслах «КИМ» их количество возросло в 2,5 раза.

В военные годы широкое распространение получило социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение производственных планов, экономию сырья и материалов, повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Советское правительство утвердило план размещения эвакуированных предприятий на востоке страны, учитывая близость к сырьевым источникам, наличие энергоресурсов и жилья. Поэтому в Таджикистан в основном направлялись предприятия пищевой, текстильной и легкой промышленности, не требующие крупных производственных площадей и мощных энергетических баз. В республике была развернута масштабная работа по приему эвакуированных работников и размещению оборудования.

В первые месяцы войны сюда было доставлено оборудование Феодосийского консервного завода «Красный Перекоп», Симферопольского стеклотарного завода, Полтавского маслозавода, Московского шелкоткацкого комбината им. Щербакова, Люберецкой текстильной фабрики. Из-под Москвы в Ленинабадскую область был эвакуирован один из заводов Главредмета и т. д. Одновременно проводилась огромная работа по созданию

хороших материально-бытовых условий для тружеников тыла и эвакуированных граждан. При исполкомах были созданы новые отделы по учету и распределению рабочей силы для нормирования снабжения населения продуктами питания и промышленными товарами, по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих и трудовому устройству эвакуированного населения<sup>1</sup>.

Перестройка промышленности Таджикской ССР обеспечила производство необходимой в военное время продукции.

Наряду с этим были мобилизованы все ресурсы социалистического сельского хозяйства. Соответствующее решение было принято на ноябрьском 1941 г. пленуме ЦК КП(б) Таджикистана, который поставил задачу – мобилизовать все силы и средства для скорейшей перестройки аграрного сектора, добиться высококачественного выполнения всех сельскохозяйственных работ, всех обязательств перед государством.

Прежде всего, таджикистанские колхозы должны были обеспечить промышленность важным стратегическим сырьем – хлопком и шелком<sup>2</sup>. Одновременно было необходимо увеличить производство продуктов животноводства, зерна и других продовольственных культур. Известно, что до войны Таджикистан по хлебу был потребляющей республикой. Но в начале войны в связи с потерей таких хлебородных районов, как Украина, Кубань, Северный Кавказ, необходимо было приложить все усилия к тому, чтобы превратить Таджикистан в республику, производящую хлеб. Насущной потребностью было также и увеличение поголовья скота. Не следует забывать, что в связи с условиями военного времени численность людей, находящихся на централизованном государственном снабжении, достигла 86 млн чел., что составляло свыше 59% населения страны<sup>3</sup>.

Все перечисленные задачи пришлось решать в исключительно трудных условиях. Война отвлекла в армию и в промышленность наиболее трудоспособную часть колхозного крестьянства. Значительная часть тракторов и автомашин была передана из колхозов, совхозов и МТС для обслуживания фронта. То же

---

<sup>1</sup> Собрание постановлений и распоряжений правительства СССР за 1943 г. № 1-14 / Управление Делами Совета Народных Комиссаров СССР. М.: Б. и., б. г. С. 32.

<sup>2</sup> Таджикистан в годы Великой отечественной войны (1941–1945 гг.). URL: <https://allinweb.ru/vsemirnaya-istoriya/23897/> (дата обращения: 12 ноября 2025).

<sup>3</sup> Голубничий И.С., Погребинский А.П., Шемякин И.Н. Экономическая история СССР. М.: Мысль, 1967. С. 429.

касалось и лошадей<sup>4</sup>. Для преодоления этих трудностей были мобилизованы все возможности, заложенные в колхозном строе, – плановость хозяйства, рациональная организация труда, производительное использование оставшихся машин и тягловой силы. Важную роль сыграли политотделы при МТС и совхозах, созданных по решению ЦК ВКП (б) от 17 ноября 1941 г.<sup>5</sup>

Результат был значительным: летом и осенью 1941 г. труженики колхозных полей Таджикистана успешно справились с планом сбора зерновых, хлопка и других культур и приступили к увеличению посевов озимых хлебов, что, по существу, явилось формой мобилизации дополнительных продовольственных ресурсов. В 1941 г. было засеяно на 30 800 га больше, чем в 1940 г.<sup>6</sup> Напомним, что это было сделано в условиях значительного дефицита рабочей силы. Ведь война оторвала от мирного труда наиболее трудоспособную и квалифицированную часть тружеников. Вследствие оккупации, мобилизации в армию, на строительство оборонительных сооружений, в военную промышленность и на транспорт, численность трудоспособных колхозников к концу 1941 г. сократилась больше чем наполовину по сравнению с 1940 г.<sup>7</sup> Эта тенденция затронула и Таджикистан.

Если в 1940 г. в республике насчитывалось 409 тыс. трудоспособных колхозников, из которых 232,3 тыс. составляли мужчины и 176,7 тыс. – женщины, то в 1943 г. их численность уменьшилась до 275,2 тыс. чел. (123,2 тыс. мужчин и 152 тыс. женщин)<sup>8</sup>. Таким образом, общее количество трудоспособных колхозников, принимавших участие в общественном производстве, составило в 1944 г. всего лишь 67,3% по отношению к 1940 г.

В действующую армию ушли мужчины в возрасте от 18 до 40 лет, то есть самые работоспособные колхозные кадры, а так как бронированию сельские специалисты почти не подлежали, то были мобилизованы практически все механизаторы: трактористы,

---

<sup>4</sup> Всего за годы войны колхозы и совхозы Таджикистана передали Красной армии 19,3 тыс. лошадей. См. подробнее об этом: Очерки истории народного хозяйства Таджикистана, 1917–1965 гг. / Под ред. И.К. Нарзикулова, Х.С. Саидмурадова и Г.Я. Курцера. Душанбе: Дониш, 1967. С. 334.

<sup>5</sup> История таджикского народа. Период социализма и переход к коммунизму (1938–1963 гг.). Кн. 2. Т. III. М.: Изд-во восточной литературы, 1965. С. 59.

<sup>6</sup> Коммунист Таджикистана. 1942. 13 февраля.

<sup>7</sup> Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. М.: Наука, 1978. С. 91.

<sup>8</sup> Свод отчетов колхозов страны // Исторический архив. 1962. № 6. С. 54–55.

механики, шоферы, а также большинство руководителей и организаторов колхозного производства – председатели, их заместители, бухгалтеры, учетчики, бригадиры, звеньевые. До минимума сократилось число агрономов, зоотехников, ветврачей.

Кроме того, государство, учитывая возраставшую в дни войны потребность в кадрах различных отраслей оборонной промышленности и военного строительства, распределяло рабочую силу на те участки производства, которые в ней нуждались больше всего. Поэтому из села мобилизовывались мужчины старших возрастов, не пригодные к военной службе, и направлялись в промышленные центры страны. В число убывших из сельского хозяйства входила также часть молодых бездетных колхозниц, которые должны были работать в промышленности или учиться в ремесленных училищах.

Мобилизация населения привела не только к сокращению числа тружеников колхозного производства, но и к некоторому уменьшению количества колхозов и численности колхозных дворов в Таджикской ССР.

За годы войны число колхозных хозяйств здесь уменьшилось на 249 единиц за счет слияния мелких и маломощных с более крупными и экономически более мощными. Этот процесс начался еще до войны и продолжался в военные годы, что было закономерным явлением, не внесшим больших изменений в колхозное производство. В дни войны эта тенденция имела большее позитивное значение, в первую очередь, с точки зрения экономии руководящих кадров, использования объединенных транспортных средств, увеличения колхозного стада, уменьшения числа чабанов, табунщиков и т. д.

Сокращение количества колхозных дворов в Таджикистане на 28,1 тыс. было вызвано уменьшением в целом сельского наличного населения и продолжавшимся в годы войны переселением части населения из горных районов в рабочие поселки, расположенные в долинах.

Вопрос об обеспечении колхозов специалистами и рабочей силой находился в центре внимания партийных, советских и хозяйственных органов Таджикистана на протяжении всех военных лет как один из первостепенных и особенно важных.

Для возмещения убыли рабочей силы в наиболее напряженные периоды сельскохозяйственных работ было разрешено привлекать на полевые работы население городов и районных центров, не занятых в промышленности и на транспорте, часть служащих госучреждений, студентов и даже школьников<sup>9</sup>. Такой

---

<sup>9</sup> История таджикского народа... Кн. 2. Т. III. С. 59.

порядок был зафиксирован в Постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 апреля 1942 г. «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей». Согласно этому Постановлению, труд мобилизованных оплачивался на общих основаниях, при этом за служащими сохранялось полставки оклада по месту работы, а за студентами – стипендия<sup>10</sup>.

На места выбывших из колхозов кадров вставали не работавшие до войны в артельном хозяйстве женщины, подростки, эвакуированное население и старики. Производственная нагрузка на каждого работавшего намного возросла. Поскольку большинство из вновь пришедших не имело достаточного опыта и навыков работы, да к тому же все большее значение приобретали ручной труд и использование простейших технических средств и живой тягловой силы (лошадей, волов, а то и коров), то о высокой производительности их труда говорить не приходилось, и только постепенно в процессе работы появлялись трудовое умение и мастерство.

Колхозники понимали, что одним из возможных путей возмещения дефицита рабочей силы должно стать повышение трудовой активности и укрепление дисциплины. И действительно, в годы войны в колхозах Таджикистана сократилось число трудящихся, не вырабатывающих обязательного минимума трудодней. Злостные нарушители привлекались к строгой судебной ответственности. В 1942 г. общее количество выработанных трудодней на одного трудоспособного составляло 158 против 149 в 1941 г. Показательно, что из общего количества трудодней, выработанных колхозниками в 1942 г., свыше 70% принадлежало женщинам<sup>11</sup>.

Селянки были главным трудовым ресурсом для колхозов республики. Если в конце 1941 г. и в 1942 г. здесь еще преобладали мужчины, то в 1943 г. женщин-колхозниц стало почти на 50 тыс. больше. Кроме того, если до войны большинство колхозниц участвовало в основном в прополке, в окучивании, в чеканке хлопчатника, в уборке урожая, то теперь им предстояло овладеть «мужскими» и массовыми колхозными специальностями – кетменщика, поливальщика, пахаря, пастуха, табунщика и т. д. Когда ЦК КП(б) и СНК Таджикистана приняли решение о подготовке в 1941/42 учебном году 1340 трактористов, 70% их должны были составить женщины.

Подготовка новых колхозных кадров осуществлялась в республике при помощи краткосрочных курсов и школ, где срок

---

<sup>10</sup> Там же. С. 76.

<sup>11</sup> Коммунист Таджикистана. 1943. 7 февраля.

обучения зависел от сложности профессии. Но главным оставалось индивидуальное обучение в процессе работы. Например, в одной только Ленинабадской области было подготовлено 560 женщин-пахарей, сеяльщиков, поливальщиков и т. д. В районах области 395 женщин, впервые пришедших на животноводческие фермы, были обучены профессиям здесь же на фермах. Партийные, советские и комсомольские организации, изучая деловые и политические качества тружениц села, выдвигали наиболее перспективных из них на руководящие посты. Во многих случаях это были женщины, уже имевшие определенный жизненный и трудовой опыт. Женские колхозные кадры, воспитанные в годы довоенных пятилеток, составили в годы войны костяк, из которого формировались руководители колхозного производства. В военные годы в республике 28 женщин-таджичек работали председателями колхозов, 88 – заместителями председателей, 54 – заведующими фермами, 1335 – бригадирами и 4588 – звеньевыми<sup>12</sup>.

Как мы видим, участие женщин в производственном и административном аппарате выросло не слишком заметно, что объясняется тем, что, во-первых, мужчин все-таки оставалось достаточно для этих должностей (в 1943–1945 гг. приступили к работе многие инвалиды войны и демобилизованные из армии по болезни), и, во-вторых, на этот процесс влияли сохранившиеся еще пережитки, задерживающие вовлечение женщин в общественную жизнь. Так, зачастую родители запрещали своим дочерям и родственницам идти на руководящие посты. Именно в связи с этим в райкомах была введена должность заведующей женским организационным отделом, созданы специальные комиссии по работе среди женской молодежи, а в колхозах – женсоветы, которые вели борьбу с отсталостью и пережитками, касающимися положения женщин.

Многие из выдвигенки показали себя отличными организаторами и умелыми вожаками. Особенно известными в дни войны стали имена председателей сельхозартелей «Кизил юлдуз» Джиргитальского района С. Камоловой, «Хаёти нав» Оби-Гармского района Б. Назаровой, «Рохи Сталин» Нурекского района А. Алимовой, депутата Верховного Совета Таджикской ССР председателя колхоза им. Сталина Ванчского района Б. Юсуповой и многих других.

Замена ушедших на фронт мужчин была подготовлена, по существу, еще до войны благодаря тому, что партия в годы пятилеток вовлекала колхозниц в общественное хозяйство,

---

<sup>12</sup> *Абдурашитов Ф.М.* Повседневная жизнь таджикстанцев в годы ВОВ. URL: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1594723153> (дата обращения: 12 ноября 2025).

заботилась об их обучении и выдвижении, привлекала на курсы по ликвидации неграмотности.

Большая ответственность легла в условиях войны на сельскую молодежь, которая составила 45% всех работников колхозных полей республики<sup>13</sup>.

В республике было 2342 колхозных комсомольских организации, в которых насчитывалось 30 869 членов ВЛКСМ<sup>14</sup>. Комсомольцы вели большую политико-массовую работу среди сельских тружеников, они были ответственными за своевременное выполнение колхозами планов сельскохозяйственных работ и обязательств перед государством, за оказание помощи земельным органам в подготовке кадров и др. В годы войны многие комсомольцы возглавили ответственные участки колхозного производства. В республике более 400 комсомольцев работали председателями колхозов, 2500 – звеньевыми, 1000 – бригадирами, 5000 – заведующими фермами и т. д.<sup>15</sup>

Разнообразна и широка была помощь комсомольцев колхозам. Так, в 1942 г. их силами были смонтированы 10 тыс. различных сельхозорудий, собрано для реставрации и сдано в МТС более 50 тыс. запасных частей и инструментов, вывезено на поля 500 тыс. т удобрений, посажены тысячи плодовых и тутовых деревьев. В период комсомольско-молодежного месячника комсомольцами было собрано более 28 тыс. т хлопка. Кроме того, более 30 тыс. комсомольцев, молодежи и школьников участвовало во фронтовом месячнике по подготовке скота к зиме, в результате чего ими было заготовлено 180 тыс. ц кормов<sup>16</sup>.

Несмотря на все эти меры, сельское хозяйство Таджикистана испытывало дефицит рабочей силы, как квалифицированной, так и неквалифицированной. Особенно остро он ощущался во время посевной и уборочной кампаний. Выше мы указывали, что на помощь колхозникам в это время приходили горожане, включая даже школьников. Кроме того, были приняты решения о специальном обучении молодых людей.

---

<sup>13</sup> История таджикского народа... Кн. 2. Т. III. С. 59.

<sup>14</sup> Рахманов М. Организаторская и политическая работа Коммунистической партии Таджикистана в первый период Великой Отечественной войны // Ученые записки кафедры истории КПСС и политэкономии Душанбинского гос. пед. института им. Т.Г. Шевченко. Душанбе: Ирфон, 1964. С. 109.

<sup>15</sup> Абдурашитов Ф.М. Указ. соч.

<sup>16</sup> Рахманов М. Организаторская и политическая деятельность Компартии Таджикистана в период Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. Душанбе: Таджикский гос. ун-т им. В.И. Ленина, 1965. С. 26.

Так, Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об обучении сельскохозяйственным работам учащихся старших классов средних школ, техникумов и высших учебных заведений» от 17 сентября 1941 г. в стране вводилось обязательное обучение учащихся самым разнообразным профессиям, связанным с работой в деревне: плугарей, сеяльщиков, птичников, учетчиков-табельщиков, поливальщиков, шелководов, пчеловодов, доярок, телятников, колхозных организаторов по борьбе с сельхозвредителями<sup>17</sup>.

29 ноября 1941 г. было принято соответствующее постановление в Таджикистане, и уже в декабре 1941 г. к профессиональному обучению приступили около 40 тыс. человек. Всего к концу 1941/42 учебного года курсы сельскохозяйственного обучения окончили свыше 30 тыс. школьников старших классов. За годы войны в республике было подготовлено 76 973 специалиста массовой квалификации<sup>18</sup>.

Одной из наиболее сложных проблем было обеспечение колхозов трактористами, а вернее – трактористками. Выше мы упоминали, что среди «неженских» профессий, которые пришлось осваивать девушкам и женщинам в годы войны, была и профессия тракториста. Постановление «О ходе подготовки и использования по специальности трактористов из числа женщин и девушек» от 30 июня 1941 г. регламентировало план восполнения дефицита кадров в этой области: указывалось, что необходимо обучить 1340 чел., из них не менее 70% женщин<sup>19</sup>. В Таджикистане были созданы специальные трехмесячные курсы, на которых в сентябре 1941 г. обучалось уже 2 тыс. женщин и девушек<sup>20</sup>.

В целях обеспечения МТС республики механизаторскими кадрами постановлением СНК и ЦК КП(б) Таджикистана от 5 августа 1941 г. было также решено организовать школу механизации при колхозном техникуме в Сталинабаде с последующим переводом этой школы в Курган-Тюбе. Устанавливался контингент осеннего набора в количестве 250 человек, в первую очередь за счет женщин<sup>21</sup>.

Планомерную подготовку механизаторов осуществляли Ленинабадская и Шахринауская школы механизации сельского

---

<sup>17</sup> История Великой Отечественной войны. Т. 2. Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). М.: Воениздат, 1961. С. 561.

<sup>18</sup> История таджикского народа... С. 76.

<sup>19</sup> Там же. С. 77.

<sup>20</sup> Правда. 1941. 11 сентября.

<sup>21</sup> История таджикского народа... С. 77.

хозяйства, Канибадамская школа повышения квалификации колхозных работников, а с 1944 г. – Курган-Тюбинское ремесленное училище механизации сельского хозяйства № 5. Существовали и краткосрочные курсы при МТС, где готовили прицепщиков, помощников трактористов, ремонтников. Однако главное место в подготовке кадров для МТС занимала подготовка путем индивидуального ученичества, непосредственно у работающих трактористов или ремонтных рабочих. За каждым пахотным трактором закрепляли двух постоянных прицепщиков, которые осваивали профессию в процессе работы.

С целью широкого привлечения женщин к работе в МТС было решено хорошо подготовленных трактористок закрепить на самостоятельной работе на тракторах, организовав в каждой МТС женские тракторные бригады. Директорам МТС предписывалось создать этим бригадам необходимые условия для нормальной работы: обеспечить их лучшей техникой, соответствующими бытовыми условиями и т. п.

На страницах газет выходили материалы о подготовке женщин-механизаторов. Такие статьи имели говорящие заголовки: «Женщина встала за штурвал комбайна», «Женщины садятся за руль автомобиля и мотоцикла», «Девушки готовятся сесть за руль трактора», «Трактористки» и др.<sup>22</sup>

Количество женщин-механизаторов росло (например, из 2376 чел., подготовленных в первом полугодии 1943 г. на курсах при республиканских МТС, женщин было 1443 чел. что составило 60,7% учащихся)<sup>23</sup>. Но в целом план подготовки механизаторских кадров в республике в 1943 г. был выполнен всего на 77,7%<sup>24</sup>. Потребность в механизаторских кадрах не была полностью удовлетворена и в 1944 г. Даже сокращенный до 2200 чел. план подготовки механизаторов на курсах при МТС и школах механизации не был выполнен.

Всего за годы войны окончили курсы 8395 трактористов<sup>25</sup>. Этого количества вполне хватило бы для обеспечения кадрами всех МТС республики, однако не все механизаторы оставались работать в сельском хозяйстве: одни были призваны в армию, другие уходили на промышленные предприятия.

Большую помощь в полевом ремонте тракторов и других сельхозмашин оказывали квалифицированные рабочие

---

<sup>22</sup> Усманов Дж. Печать Таджикской ССР в период Великой Отечественной войны. Душанбе: Межвузовская типография, 1962. С. 103.

<sup>23</sup> История таджикского народа... С. 77.

<sup>24</sup> Там же. С. 78.

<sup>25</sup> Там же.

и технический персонал заводов и фабрик. Существенное значение имело также шефство промышленных предприятий над отдельными колхозами и МТС. Шефы посылали туда инструменты и запасные части к сельхозмашинам, бригады рабочих для уборки урожая и т. д.

Свой вклад в дело подготовки кадров высшей квалификации для колхозного производства внес и Таджикский сельскохозяйственный институт, выпустивший за годы войны более двухсот агрономов, зоотехников и ветеринарных врачей<sup>26</sup>. Техникумы сельскохозяйственного профиля также подготовили несколько сот квалифицированных работников среднего звена. Борьба за максимальное использование трудовых ресурсов в республике приносила ощутимые плоды – сельские труженики, несмотря на трудности, бесперебойно снабжали фронтовиков и население продовольствием, а промышленность – необходимым сырьем.

Сложнейшая задача обеспечения народного хозяйства Таджикистана трудовыми ресурсами в дни войны решалась всеми гражданами республики. Проблема была чрезвычайно сложной не только потому, что основная масса трудоспособных работников была отвлечена в действующую армию, но еще и потому, что оборонная промышленность страны также потребовала привлечения большого количества рабочих рук, которые были мобилизованы в промышленность во всех тыловых районах и, прежде всего, в среднеазиатских республиках. И, тем не менее, усиленная подготовка кадров из числа женщин и молодежи непризывного возраста, рациональное перераспределение людей между отраслями, использование городского населения, не занятого общественно-полезным трудом, сыграли важную роль в том, что и промышленность республики, и колхозное производство сумели с честью решить военно-хозяйственные задачи, вставшие перед таджикским народом в дни суровых испытаний.

### *Литература*

Абдурашитов Ф.М. Повседневная жизнь таджикистанцев в годы ВОВ. URL: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1594723153> (дата обращения: 12 ноября 2025).

Голубничий И.С., Погребинский А.П., Шемякин И.Н. Экономическая история СССР. М.: Мысль, 1967. 503 с.

История Великой Отечественной войны. Т. 2. Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий

---

<sup>26</sup> Там же.

- для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). М.: Воениздат, 1961. 682 с.
- История таджикского народа / Под общ. ред. академика Академии наук Республики Таджикистан Р.М. Масова. Т. VI (Новейшая история). Душанбе: Империл-Груп, 2011. 688 с.
- История таджикского народа: Период социализма и переход к коммунизму (1938–1963 гг.). Т. 3. Кн. 2. М.: Изд-во восточной литературы, 1965. 283 с.
- Коммунист Таджикистана. 1943. 7 февраля.
- Коммунист Таджикистана. 1942. 13 февраля.
- Очерки истории народного хозяйства Таджикистана, 1917–1965 гг. / Под ред. И.К. Нарзикулова, Х.С. Саидмурадова и Г.Я. Курцера. Душанбе: Дониш, 1967. 493 с.
- Правда. 1941. 11 сентября.
- Рахманов М.* Организаторская и политическая работа Коммунистической партии Таджикистана в первый период Великой Отечественной войны // Ученые записки кафедры истории КПСС и политэкономии Душанбинского государственного педагогического института им. Т.Г. Шевченко. Душанбе: Ирфон, 1964. С.101–128.
- Рахманов М.* Организаторская и политическая деятельность Компартии Таджикистана в период Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. н. Душанбе: Таджикский государственный университет им. В.И. Ленина, 1965. 288 с.
- Свод отчетов колхозов страны // Исторический архив. 1962. № 6. С. 19–68.
- Собрание постановлений и распоряжений правительства СССР за 1943 г. № 1–14 / Управление Делами Совета Народных Комиссаров СССР. М.: Б. и., б. г. 256 с.
- Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. М.: Наука, 1978. 712 с.
- Таджикистан в годы Великой отечественной войны (1941–1945 гг.). URL: <https://allinweb.ru/vsemirnaya-istoriya/23897/> (дата обращения: 12 ноября 2025).
- Усманов Дж.* Печать Таджикской ССР в период Великой Отечественной войны / Гос. ком. высш. и сред. спец. образования Совета министров Таджик. ССР. Таджик. гос. ун-т им. В.И. Ленина. Кафедра истории Таджик. ССР. Душанбе: [б. и.], 1962. 106 с.

# Великая Отечественная война: стратегическое значение Казахстана как тылового региона

*Г.Е. Шаукентаева*

*Аннотация.* В работе предпринимается комплексный анализ стратегического значения Казахстана как одного из ключевых тыловых регионов СССР в годы Великой Отечественной войны. На основе архивных материалов освещаются процессы формирования воинских соединений, развертывания эвакуированных промышленных предприятий и создания мощной оборонной базы в республике. Особое внимание уделено трудовому подвигу женщин, подростков и пожилых людей, заместивших мобилизованных мужчин на производстве и в сельском хозяйстве; приему и размещению эвакуированного населения, детских домов, учреждений науки и культуры, работе эвакуогоспиталей и формам народного участия в обеспечении фронта. Показано, что вклад Казахстана измерялся не только промышленными показателями, но и глубокой человеческой солидарностью, ставшей одной из основ общей Победы.

*Ключевые слова:* Казахстан, Великая Отечественная война, тыл, эвакуация, оборонная промышленность, эвакуогоспитали, труд, шефское движение, народные инициативы, историческая память

## *Введение*

Великая Отечественная война стала одним из самых тяжелых испытаний XX в.

Казахстан, на территории которого не велись активные боевые действия<sup>1</sup>, с первых дней войны стал основой тыловой инфраструктуры СССР. Здесь происходило формирование воинских соединений, развертывание эвакуированных предприятий, организация оборонной промышленности, размещение сотен тысяч граждан, прибывших из прифронтовых районов.

---

© Шаукентаева Г.Е., 2025

<sup>1</sup> За исключением приграничных районов Западного Казахстана, подвергшихся бомбардировкам летом–осенью 1942 г.

Только в 1941–1942 гг. в республике было сформировано 12 стрелковых дивизий, 4 кавалерийские дивизии, 7 стрелковых бригад и около 50 отдельных полков, в том числе артиллерийские, минометные, авиационные и инженерные подразделения<sup>2</sup>. В ряды Красной армии было призвано 1 млн 200 тыс. человек. К началу войны службу проходили 178 тыс. казахстанцев, в том числе 40 600 казахов. В совокупности это более 70% мужского населения республики в возрасте от 18 до 50 лет, или 26% от общего населения республики. Не менее 9,5 тыс. из мобилизованных составляли женщины<sup>3</sup>.

Параллельно с мобилизацией людей, республика стремительно перестраивалась под нужды обороны. С первых месяцев началась конверсия промышленного комплекса: на военные нужды были переориентированы предприятия легкой и пищевой промышленности. Только летнего солдатского обмундирования было изготовлено в количестве, достаточном для экипировки 487 дивизий, вещевого снаряжения – 245 дивизий, шинелей – 70 дивизий, валенок – 67 и пр.<sup>4</sup>

В Казахстан прибывали заводы, промышленные предприятия, учебные заведения, учреждения культуры и науки, детские дома, госпитали, а вместе с ними – огромное число гражданских лиц. По сведениям Совнаркома КазССР, к 1 февраля 1943 г. количество эвакуированного населения достигло 482 474 чел. 65% из них были размещены в сельской местности, а остальные – в городах. В дальнейшем численность эвакуированных

---

<sup>2</sup> Архив Президента Республики Казахстан (АП РК). Ф. 708. Оп. 1/1. Д. 4. Л. 255; см. также: *Аяган Б.Г.* Участие военных формирований из Казахстана в сражениях Великой Отечественной войны // Несломленный народ. От общей победы к общей исторической памяти: Колл. Монография / Институт всеобщей истории РАН, Институт истории государства Министерства образования и науки Республики Казахстан; Отв. ред. М.А. Липкин, Б.Г. Аяган. М.: Весь мир, 2021. С. 137–156.

<sup>3</sup> См. об этом: *Женщины Казахстана и Великая Отечественная война: 1941–1945: Сб. документов и материалов / Отв. ред. З.Г. Сактаганова.* Караганда: Print, 2020. 410 с.; *Женщины Казахстана и Великая Отечественная война: воспоминания и интервью: Сб. материалов / Отв. ред. З.Г. Сактаганова.* Караганда: Print, 2020. 400 с.

<sup>4</sup> Ерлікке тағзым= Поклонение подвигу=Homage to the feat / Қазақстан Республикасы Президенті Архиві. Құраст.: Б. Қасенов, Е. Чиликова (жуапты ред.). Алматы: Art premium, 2025. С. 10.

выросла до 532 506 чел., по мере прибытия дополнительных эшелонов летом 1943 г.<sup>5</sup>

Таким образом, Казахстан оказался не только территорией спасения, но и пространством напряженного труда, где формировались новые производственные связи, создавались оборонные мощности, налаживалось обеспечение фронта. Вклад республики измерялся не только промышленным производством или количеством призванных, но и колоссальной нагрузкой на социальную сферу, гуманитарные структуры, медицинские и образовательные учреждения.

В годы войны Казахстан стал примером того, как регион в кратчайшие сроки превратился в мощную опору государства. Этот опыт сочетал в себе мобилизацию ресурсов, трудовой героизм и глубокую человеческую солидарность – основу того исторического наследия, к которому мы обращаемся сегодня.

### *Формирование промышленного тыла*

Формирование промышленного тыла в Казахстане в годы войны стало результатом масштабной государственной стратегии. Военно-хозяйственный план предусматривал форсированное развитие ключевых отраслей, прежде всего черной и цветной металлургии, топливно-энергетического комплекса и железнодорожного строительства.

В развитие промышленности республики в 1941–1945 гг. государство вложило 3,6 млрд руб., направленных на ускоренное освоение нефтяных месторождений Эмбы, строительство новых шахт в Караганде и Мангышлаке, расширение энергосистемы и запуск цеха огневой рафинации меди на Балхашском комбинате.

За четыре военных года было:

- добыто 34 млн т угля, что превышало добычу за предыдущие 86 лет существования Карагандинского бассейна;
- добыто 4317,2 тыс. т нефти;
- выплавлено 563 036 т свинца – один из вкладов в производство боеприпасов;
- увеличена выплавка меди (в 1944 г. – на 50% больше уровня 1940 г.)<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Чиликова Е. Пути поиска сведений о численности населения, эвакуированного в Казахстан в годы Великой Отечественной войны // Материалы VII Междунар. научно-практич. конф. 19 сентября 2014 г. «История. Память. Люди». Алматы: Жауын, 2015. С. 25.

<sup>6</sup> Ерлікке тағзым... С. 132.

### *Размещение военно-промышленных заводов*

Последние два месяца 1941 г. при ориентации промышленности на обеспечение нужд армии средствами вооруженной борьбы с врагом были самыми тяжелыми в истории военной экономики СССР. Большая часть эвакуированных предприятий перестала выпускать продукцию вследствие долгого нахождения в пути в тыловые районы, а приехавшие на места не были восстановлены. Перед руководящими органами была поставлена задача развернуть в максимально сжатые сроки в восточных районах страны основную военно-промышленную базу: организовать массовое производство танков, танковой брони, самолетов, авиамоторов, всех видов артиллерии, минометов и боеприпасов.

Одним из таких районов являлся Казахстан. Большая территория и богатые природные ресурсы определили его как наиболее значимую среди тыловых республик. С июля 1941 по март 1942 г. в Казахстан было перевезено 19 предприятий оборонной промышленности, а на базе местных производств дополнительно создано 3 специальных цеха.

Заводы различных отраслей были размещены в Алма-Ате, Караганде, Кустанае, Уральске, Петропавловске, Чимкенте и др.

В 1942 г. на базе эвакуированного из-под Махачкалы в Алма-Ату завода был построен завод № 175, который выпускал торпеды Т45-36 и Т53-39.

Кустанай принял завод № 222 Наркомата танковой промышленности, производивший танковые огнеметы АТО-42 и ТПО-1, а также детали для мин М-41, М-50, М-10.

Петропавловск разместил 5 оборонных предприятий, выпускавших морские мины, глубинные бомбы, радиостанции, стабилизаторы, изоляционные материалы, малолитражные моторы и др.

Уральск принял завод № 231 Наркомата судостроения, специализировавшийся на приборах для торпед.

Чимкент стал площадкой завода № 324 танковой промышленности.

Работы производились в экстремальных условиях суровой зимы: оборудование устанавливалось под открытым небом, под навесами, в полуразрушенных корпусах. Несмотря на это, большинство предприятий начинали выпуск продукции спустя 1,5–3 месяца после прибытия эшелонов – показатель исключительной организованности тыла.

Героический трудовой подвиг народа обеспечивал невиданные темпы. В результате Казахстан превратился в надежный арсенал фронта.

Оборонная промышленность Казахстана обеспечила:

- боекомплект мин – для 1350 дивизий;
- боекомплект снарядов: мелких калибров – для 200 дивизий, средних – для 420, тяжелых – для 20 полков;
- торпедный боезапас – для 25 дивизионов подводных лодок<sup>7</sup>.

В выступлении секретаря ЦК КП(б) Казахстана Н.А. Скворцова подчеркивалось, что в 1943 г. 70% казахстанских заводов досрочно выполняли годовые планы, республика обеспечивала страну цветными металлами в объемах, превышающих показатели других регионов<sup>8</sup>.

Таким образом, промышленный тыл Казахстана стал одной из фундаментальных опор победы: здесь строились новые заводы, развертывались эвакуированные предприятия, создавались мощности для производства вооружений и боеприпасов. Героизм рабочих, инженеров, женщин и подростков, вставших к станкам, был не менее значим, чем подвиги солдат на передовой.

### *Движение по замене на производстве и в сельском хозяйстве мужчин, призванных в Красную армию, женщинами и детьми*

С началом войны Казахстан пережил беспрецедентный отток трудоспособного мужского населения. Предприятия, шахты, совхозы и колхозы остались без основных кадров – без тех, кто годами составлял фундамент промышленного и сельскохозяйственного производства. Однако вместо паралича экономики начался процесс, который стал одной из самых показательных страниц трудового подвига тыла – массовая замена мобилизованных в действующую армию мужчин женщинами, подростками и пожилыми людьми.

Это происходило одновременно во всех городах и районах: на Балхашском медеплавильном комбинате женщины вставляли

---

<sup>7</sup> Оборонно-промышленный комплекс. Казахстан: 1941–1951 гг.: Сб. документов. Алматы: Принт Экспресс, 2015. С. 18; Чиликова Е.В. Оборонно-промышленный комплекс Казахстана в годы Великой Отечественной войны: вопросы формирования и деятельности // Память о прошлом – 2020: Сб. докладов и сообщений IX Историко-архивного форума (Самара, 23–24 апреля 2020 г.) / Сост. О.Н. Солдатова, Г.С. Пашковская. Самара: РГА в г. Самаре, 2020. С.71–78.

<sup>8</sup> Чиликова Е.В. Вклад Казахстана в победу в Великой Отечественной войне // «Ұлы Жәніс сабақтары тарихи жады патриотизм және қазіргі заманның сын-қатерлері атты ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалар жинағы. Алматы: ARNA-B, 2025. С. 40–46.

к доменным печам, в цехах завода № 175 в Алма-Ате они работали на оборудовании для сборки торпед и авиабомб, на Кустанайском заводе № 222 осваивали выпуск танковых огнеметов и деталей для мин. На многих предприятиях женщины стали операторами тяжелых станков, слесарями, сборщицами, литейщицами и токарями – профессиями, которые до войны считались мужскими.

Не менее важную роль сыграли подростки. Юноши и девушки 14–16 лет заканчивали ускоренные курсы ФЗО и ремесленных училищ и уже через несколько недель становились частью производственного процесса. Молодежь выполняла вспомогательные операции, быстро перенимала навыки работы с металлом и постепенно замещала квалифицированных рабочих. Они не только трудились рядом со взрослыми, но и участвовали в социалистических соревнованиях, стремясь показать, что тыл ничуть не слабее фронта.

Особенно тяжелым было положение в сельском хозяйстве. Здесь доля женского труда нередко превышала 80%, а подростки составляли практически весь оставшийся процент. Женщины вспахивали землю, проводили сев, работали на сенокосе, убирали урожай, ухаживали за скотом. В период уборочных кампаний многие из них трудились по 12–14 часов в сутки, а иногда выходили в ночные смены, чтобы не потерять хлеб из-за непогоды. Подростки выполняли на полях посильную физическую работу – от сбора снопов до перевозки сельхозпродукции на подводах.

Трудовая мобилизация женщин и детей была не только вынужденной мерой. Она стала глубоким проявлением моральной ответственности тыла. Женщины говорили: «Наши мужчины на фронте – мы должны работать за них», – и это было не лозунгом, а искренней внутренней установкой. На предприятиях создавались женские бригады с именами фронтовиков, в колхозах – «фронтные звенья», которые брали повышенные обязательства «за мужей и братьев, ушедших на фронт». Именно благодаря этому трудовому движению тыл не допустил спада производства, несмотря на тяжелейшие условия, и сумел обеспечить фронт металлом, сырьем, продовольствием и боеприпасами.

Так например, по сведениям на январь 1944 г. о занятости женщин на шахтах и других предприятиях Карагандинского угольного бассейна:

- 19 180 женщин освоили сложные профессии;
- из них на шахтах была занята 12 341 женщина;
- в том числе на подземных работах – 5585<sup>9</sup>.

Таким образом, замена мужчин женщинами и подростками стала не просто экономическим механизмом – она превратилась

---

<sup>9</sup> Ерлікке тағзым... С. 157.

в социальное явление огромного масштаба, показав, что героизм тыла был равнозначен героизму фронта, а вклад казахстанских женщин и детей стал одной из составляющих основ победы.

### *Прием и размещение эвакуированных людей, детских домов и учреждений культуры*

Другое направление тыловой работы – эвакуация населения и учреждений – ложилось на плечи республики не менее тяжелым грузом. Казахстан стал одним из крупнейших центров приема эвакуированных: через его станции и города прошли сотни тысяч людей, спасавшихся из прифронтовых районов. Их размещали в городах и селах, «уплотняя» местных жителей, которые должны были принять обездоленных людей, разделить с ними жилье, хлеб и тепло.

Большинство эвакуированных – около двух третей – расселяли в сельской местности. Нередко в одной комнате селилось 8–12 человек, а на одном дворе размещали две или три семьи. Несмотря на тесноту, люди были благодарны даже этому – по сравнению с бомбежками и холодом эшелонов казахстанские условия казались спасением.

В города направляли те эшелоны, в составе которых были рабочие эвакуированных предприятий, специалисты научных и культурных учреждений. А также дети из интернатов и детских домов – именно они нуждались в максимально оперативной поддержке. Конечно же многие надеялись остаться в столице республики – Алма-Ате. Здесь были размещены Московский университет, Академия наук СССР, Московская консерватория, киностудии «Мосфильм» и «Ленфильм», некоторые театры. Город превратился в уникальное пространство, где в условиях войны продолжалась работа по научным проектам, велось кинопроизводство, кипела театральная жизнь.

На фоне приема громадного количества эвакуированных появились проблемы с эпидемической обстановкой<sup>10</sup>. Практически каждый второй эшелон прибывал с контингентом с высоким

---

<sup>10</sup> *Кистаубаева А.К.* Тыл – фронту (на основе фондовых материалов Центрального государственного музея Республики Казахстан) // Великая Отечественная война и Казахстан: проблемы исторической памяти: Материалы Республиканской научно-практич. конф. с междунар. участием / Под общ. ред. З.Г. Сактагановой. Караганда: Print, 2020. С. 211–231; Чиликова Е.В. К вопросу эпидемиологического благополучия в Казахстане. 1941–1945 гг. // Там же. С. 268–276.

уровнем истощения, педикулеза, простудных заболеваний. По распоряжению правительства республики на станциях организовывали санитарные комиссии, карантинные пункты, проводили обработку вещей, устраивали пункты питания. Местные делились с эвакуированными горячими лепешками, молоком, картофелем и теплой одеждой – это была гуманитарная помощь, основанная на искреннем сострадании.

Эвакуация изменила социальный облик Казахстана. Она усилила многонациональность, привнесла в республику новые профессии, научные школы, культурные традиции. Но главное – она стала проявлением глубокой человеческой солидарности, когда чужая беда воспринималась как своя<sup>11</sup>.

### *Детские дома и судьбы эвакуированных детей*

Осенью 1941 г. эшелоны с воспитанниками интернатов, детских домов и спецшкол начали прибывать в республику один за другим. Многие из них уже потеряли родителей, другие были разлучены с семьями во время спешной эвакуации. Дорога занимала недели: в холодных, переполненных вагонах, с весьма скудным продовольственным пайком. Дети переживали свой маленький, но уже очень серьезный фронт.

Только в декабрьских составах прибыло более 800 детей. Для них организовывали питание, медосмотр, дезинфекцию, находили здания – школы, санатории, клубы, интернаты. Организовывали новые детские дома, многие из которых сохраняли прежние названия: «Киевский», «Смоленский», «Ленинградский». Здания оборудовали буквально за считанные дни: ставили буржуйки, собирали по домам столы и кровати, привозили посуду. Воспитатели, медсестры и другой персонал, приехавшие с детьми, жили в этих же помещениях, спали на полу, продолжали работать и создавать для детей атмосферу относительной стабильности в условиях войны.

За первые 2 года войны в республику прибыло 149 детских домов с контингентом свыше 19 тыс. детей и 16 интернатов московских школьников с контингентом 1950 детей. Они были приняты и размещены в областных центрах и Алма-Ате<sup>12</sup>.

Трагедия детей войны обернулась для Казахстана новым вызовом и новым проявлением человечности. Семьи в аулах

---

<sup>11</sup> См. об этом: *Ашимбаев Д.Р.* Война известная и неизвестная. Алма-ты: Курсив, 2025. С. 284–310.

<sup>12</sup> *Кистаубаева А.К.* Тыл – фронту... С. 211.

и селах брали шефство над детьми: приносили одежду, обувь, продукты. Женщины приходили в детские дома дежурить ночью, подростки помогали колоть дрова, чистить картошку, кормить младших. Это была народная, искренняя забота – не навязанная приказами, а выросшая из понимания, что эти дети могли быть нашими.

По архивным данным, к марту 1942 г. в республике на патронаж было передано 133 ребенка, к июню 1942 г. – уже 1055 детей, из которых усыновлено 689 детей. За годы войны казахстанцы взяли на усыновление и воспитание в семьи свыше 4000 детей, в том числе 1000 детей, не достигших трех лет. По другим сведениям, насчитывалось около 9200 усыновленных и патронированных детей<sup>13</sup>.

Для самой республики детские дома и инициативы казахстанцев стали важнейшей частью тыловой работы, потому что именно через заботу о самых уязвимых проявлялась нравственная сила общества.

### *Эвакогоспитали: лечение, труд и человечность*

Становление сети эвакуационных госпиталей в Казахстане было не просто организационной задачей – это был подвиг медицины, осуществленный в условиях острой нехватки помещений, оборудования, медикаментов, персонала и даже постельного белья. Тем не менее республике удалось развернуть систему помощи раненым. По архивным данным, в Казахстане действовало 155 эвакогоспиталей, рассчитанных в общей сложности на 23 675 коек, через которые прошло более 184 тыс. раненых. Эти цифры сами по себе говорят о масштабах тыла<sup>14</sup>.

Наряду с эвакогоспиталями общехирургического профиля, открывались специализированные нейрохирургические, челюстно-лицевые, для лечения органов грудной и брюшной полостей, ушные и глазные.

В условиях нехватки квалифицированных хирургов приходилось работать командам из эвакуированных врачей и местного медицинского персонала. Медсестры осваивали новые навыки так же быстро, как женщины в цехах осваивали станки: они учились накладывать швы, делать перевязки, сопровождать

<sup>13</sup> Ерлікке тағзым... С. 229; *Кистаубаева А.К.* Тыл – фронту... С. 211.

<sup>14</sup> Рассекреченная война: «особые папки» ЦК КП (б) Казахстана. 1941–1945 гг.: Сб. документов / Сост. е.М. Грибанова, А.С. Зулкашева, Г.Н. Мурзагалиева, Е.В. Чиликова (отв.). Алматы: LEM, 2020. С. 175.

операции, ухаживать за ампутантами, лечить гнойные раны, бороться с инфекциями.

Именно в госпиталях тыл раскрывался как пространство невероятной человечности: письма школьников<sup>15</sup>, подарки заводчан, теплые вещи, связанные женщинами. В госпиталях выступали актеры эвакуированных театров, музыканты, студенты консерватории. Готовились передвижные выставки – рисунки, стенгазеты, плакаты.

Около 60–70% бойцов возвращались в строй. Это означало, что труд врачей, санитарок и добровольцев был не просто поддержкой – это был реальный вклад в победу. Госпитали Казахстана работали на износ, но в них всегда ощущалась атмосфера заботы, уважения и надежды.

### *Шефское движение и народная помощь фронту*

В трудовые будни военного времени шефское движение стало тем социальным феноменом, который лучше всего отражал готовность общества взять на себя ответственность за судьбу фронта. Оно не возникло по указу, не было административной кампанией – оно родилось из внутреннего чувства солидарности. Казахстан в первые месяцы войны стал одним из тех регионов, где шефство не было отдельной акцией, а превратилось в постоянную форму народного участия в войне.

Промышленные предприятия шефствовали над фронтовыми подразделениями. В рабочих коллективах организовывались сборы «подарков бойцам». Люди приносили сало, сухофрукты, сухари, табак, носки, рукавицы, а иногда и карамель. Такие посылки отправляли в те части, которые формировались или пополнялись казахстанцами. Бойцы в ответ писали письма в производственные коллективы, рассказывали, что именно такие посылки напоминали им о родном доме и давали силы пережить фронтовые лишения.

Школы также активно включались в движение. Мальчики и девочки писали в письмах в действующую армию, что учатся хорошо, что помогают мамам, что ждут отцов живыми. Эти детские строки, простые и искренние, хранились в сумках солдат как весточки о прежней мирной жизни, жизни без войны.

Когда в республику начали поступать эшелоны с ранеными, эвакуированными детскими домами, помощь им стала общим делом.

---

<sup>15</sup> См. об этом: Войной опаленные строки / Авт.-сост.: В.Д. Болтина, Т.Е. Покидаева, Л.В. Шевелева. м Павлодар: ЭКО, 2020. 568 с.

Особенно широко развернулось шефство над госпиталями и воинскими частями. Для многих предприятий появление подшефного госпиталя становилось делом чести. Рабочие брали обязательства регулярно приезжать туда с продуктами; женщины шили наволочки, вязали рукавицы и носки, чинили одежду раненым; подростки помогали колоть дрова, очищать территорию госпиталей, выполнять мелкие поручения медперсонала; младшие школьники делали самодельные открытки, плели ремешки для часов, вырезали деревянные ложки. В эвакуогоспиталях шефское движение превращалось в реальную эмоциональную поддержку.

В семьях, где размещали эвакуированных, начиналась новая жизнь. У хозяек появлялись «новые дети», которым надо было достать обувь, починить одежду, накормить и обогреть. Женщины делились последним – постельными принадлежностями, одеждой. И хотя многие из них сами жили в бедности, ни одна не считала помощь чем-то необычным. Это было нравственное обязательство, которое тыл взял на себя.

Но шефское движение – это не только материальная помощь. Это и своеобразное воспитание. Оно формировало атмосферу единства в городах и селах, где никто не чувствовал себя в стороне от войны. Рабочий, школьник, учитель, пенсионер – каждый был включен в общую систему заботы. Это создавало мощный психологический тыл, в котором каждый человек ощущал свою значимость и ответственность.

Шефское движение в Казахстане стало одной из тех форм народной энергии, которые невозможно измерить статистикой. Его сила заключалась в том, что оно заменило собой государственные механизмы, которые в условиях масштабной войны просто не успевали реагировать на все нужды. Люди делали то, что считали правильным, и в этом проявлялся настоящий дух эпохи: труд, сострадание, общность.

### *Инициативы и формы народного участия в обеспечении фронта*

Если шефское движение можно назвать организованной формой народной помощи, то инициативы, возникавшие снизу, были живой стихией самоотверженности людей. Казахстанские города и села жили в эти годы в режиме непрерывной мобилизации – но не только трудовой, но и нравственной. Люди стремились трудиться не просто добросовестно, а так, чтобы каждый день был вкладом в победу. Именно из этого стремления выросло огромное количество инициатив, которые определяли жизнь тыла.

Первой массовой инициативой стал денежный вклад населения в фонд обороны. Рабочие, колхозники, учителя, домохозяйки, студенты – все собирали деньги на строительство танков, самолетов, санитарных поездов. Люди нередко отдавали в фонд обороны все свои сбережения, накопленные еще до войны. Рабочие одного из заводов Алма-Аты собрали за месяц сумму, равную своему месячному фонду заработной платы, и написали коллективное письмо, что хотят построить самолет для фронта. Подобные случаи были повсеместны. Некоторые жители приносили золотые обручальные кольца, фамильные драгоценности – все, что могло быть продано в пользу армии.

Но не только деньги становились формой инициативы. Огромной популярностью пользовались «фронтовые сверхпланы». Рабочие брали обязательства работать в две смены, осваивать новые станки и выполнять задание за себя и за того, кто ушел на фронт. Появились рабочие-многостаночницы – женщины, которые могли обслуживать сразу три-четыре агрегата.

В сельском хозяйстве инициатива проявлялась особенно ярко. В некоторых колхозах крестьяне добровольно отдавали государству зерно – то, что полагалось им по окончании уборки. Женщины говорили: «Пусть все пойдет на хлеб солдатам». Были случаи, когда деревни проводили воскресники – люди выходили на поля, чтобы обработать дополнительную площадь, урожай с которой отправлялся на фронт.

7 мая 1942 г. трудящиеся республики начали сбор подарков защитникам и населению Ленинграда. За короткое время карагандинцы собрали более 200 т продовольствия, актюбинцы – 300 т пшеницы, восточно-казахстанцы – 380 ц масла, семипалатинцы – 500 ц мяса, джамбульцы – 800 ц сахара, алма-атинцы – 109 340 кг продовольствия, 13 т табака и 712 кг индивидуальных подарков<sup>16</sup>.

Многие женщины устраивали «вечерние смены»: после основной дневной работы они пряли шерсть, вязали рукавицы, латали одежду для бойцов. И все это – при свете керосиновых ламп, после 10–12 часов работы в поле или на фронте.

Отдельным явлением стала народная инициатива по сбору лекарственных растений. Тысячи школьников младшего возраста собирали зверобой, ромашку, мать-и-мачеху, шалфей, тысячелистник – те растения, из которых в госпиталях готовили настои и мази. Эти травы спасали от инфекции, помогали лечить раны, облегчали боль. В годы дефицита медикаментов это была незаменимая помощь<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Ерлікке тағзым ... С. 209.

<sup>17</sup> Там же. С. 215.

В городах инициативы проявлялись и в сфере культуры. Артисты эвакуированных театров – Московского, Ленинградского, Киевского – выступали в госпиталях, на заводах и шахтах. На импровизированных сценах, в цехах и дворах звучали фрагменты опер, стихотворные посвящения бойцам, короткие сатирические сценки, призванные поддерживать настроение. В залах иногда не хватало мест, и рабочие стояли по углам, слушая выступления, которые помогали забыть о тяжелой повседневности военных будней.

Донорское движение также стало инициативой снизу. Люди приходили в медпункты и просили принять у них кровь. Женщины, особенно молодые, становились постоянными донорами и гордились этим. На некоторых предприятиях вели «книги доноров», куда заносили имена всех, кто сдавал кровь для госпиталей. Это были не отчеты, а своеобразные памятники человеческой доброты.

В годы войны донорами стали 5,5 млн чел., из которых 90% составляли женщины. Вот строки из переписки почетного донора СССР В.И. Кирюшкиной и бойца, находившегося на излечении в Павлодарском эвакогоспитале:

Дорогая т. Валя! Большое Вам спасибо за кровь, которую Вы дали для меня. Ваша кровь вернула меня к жизни, я чувствую себя бодро, скоро вернусь в ряды наших бойцов. Вам желаю здоровья. Вы так же, как и мы, спасая наши жизни своей кровью, защищаете наше Отечество<sup>18</sup>.

Патриотическое движение доноров дало возможность создать в стране развернутую сеть институтов и станций переливания крови, сохранило сотни тысяч жизней воинов .

Самые яркие народные инициативы – это не акции, а внутренний настрой общества. В Казахстане люди жили с мыслью, что война – это их личное дело. Каждый пытался сделать больше, чем должен. И именно эта внутренняя готовность к самопожертвованию создала тыл, который выдержал огромные нагрузки и стал одним из опорных регионов страны.

### *Заключение*

Великая Отечественная война стала для Казахстана временем тяжелейших испытаний и одновременно – периодом величайшего духовного подъема. На протяжении всех военных лет республика оставалась внутренне глубоко сопричастной событиям,

---

<sup>18</sup> Там же. С. 168.

которые решали судьбу страны. И эта сопричастность проявлялась не в отдельных усилиях, а в тотальной мобилизации всего общества – промышленности, сельского хозяйства, медицины, науки, культуры. личных человеческих судеб.

Когда миллионы советских людей были вынуждены оставить свои дома и отправиться в эвакуацию, Казахстан принял их так, как могли принять только люди с открытым сердцем и глубокой внутренней стойкостью. Полмиллиона эвакуированных – дети, женщины, старики, представители науки, искусства и рабочих специальностей – нашли в республике не просто кров, но уважение, участие и заботу. Эти люди привезли с собой историю собственных трагедий – разрушенные города, потерянные семьи, утраченный быт. Но здесь, на казахстанской земле, они получили возможность начать все заново, восстановить силы, вернуться к труду, сохранить человеческое достоинство.

Каждый эшелон с эвакуированными становился испытанием для тыла, но и поводом для проявления высшей человечности. Люди, которые сами жили скромно, делились последним. Женщины брали на руки голодных детей; подростки помогали разгружать эшелоны; старики приносили по горсти муки и сушеных фруктов в детские дома. Это была народная солидарность, не требующая ни приказов, ни инструкций.

Параллельно республика стала мощной индустриальной площадкой тыла. Эвакуированные предприятия через 2–3 месяца уже давали продукцию для фронта. На производстве мужчин, мобилизованных в действующую армию, заменили женщины, ранее никогда не стоявшие у станка, подростки, вчерашние школьники, пожилые мужчины, которые в силу возраста уже были освобождены от тяжелой работы.

Истинное величие труда – в людях. В женщинах, которые учились управлять доменными печами. В подростках, освоивших рабочие профессии за короткий срок. В инженерах, которые из разукomплектованных объектов собирали новые производственные линии. В рабочих, которые трудились ночами в холодных цехах, чтобы отправить дополнительный вагон снарядов на фронт.

Сельское хозяйство республики также пережило полное преобразование – от мужского к женскому и подростковому труду. В самые тяжелые годы войны колхозы выполняли и перевыполняли планы по сдаче хлеба, мяса, овощей. Труд сельчанок, незаметный в суеде фронтовых сводок, был одним из важнейших ресурсов Победы.

Не менее значимой частью тыла стала система эвакогоспиталей. Госпитали Казахстана возвращали в строй десятки тысяч

солдат, а тех, кого невозможно было вернуть на фронт, обучали мирным специальностям.

И все это сопровождалось огромной культурной работой. Эвакуированные театры, консерватории, киностудии создавали атмосферу духовного сопротивления войне. В маленьких залах, на импровизированных сценах, в городских клубах звучали музыка, стихи, спектакли. Один только факт, что именно в Алма-Ате создавались фильмы, вошедшие в золотой фонд отечественного кино, говорит о том, как глубоко культура поддерживала нравственный дух общества<sup>19</sup>.

Самым удивительным явлением стали инициативы простых людей. Субботники, воскресники, сбор лекарственных трав, донорство, сверхпланы, посылки фронту, помощь вдовам и детям, поддержка эвакуированных семей – казахстанцы работали и жили так, будто война проходила не где-то далеко, а у их собственного порога.

В этом заключается главное значение тыла Казахстана в годы войны. Он был не просто территорией промышленности, сельского хозяйства и эвакуации. Он был территорией человеческого единства, где каждый человек ощущал внутреннюю ответственность за судьбу страны.

Победа ковалась не только на фронте – она рождалась в шахтах Караганды, в цехах Балхаша, в полях Сары-Арки, в эвакогоспиталях Алма-Аты, в детских домах Семипалатинска и Караганды, в домах казахстанцев, которые открывали двери для незнакомых людей так же, как для родных и близких.

Сегодня, спустя десятилетия, когда мы изучаем документы, письма, отчеты и воспоминания тех лет, становится ясно: именно эта глубокая моральная энергия тыла, это единство людей разных национальностей, профессий, возрастов стало тем фундаментом, на котором стояла вся оборона страны.

Это наследие – не просто исторический факт, а нравственный ориентир. Напоминание о том, что даже в самых тяжелых обстоятельствах человек способен проявить милосердие, стойкость и солидарность.

### *Литература*

Архив Президента Республики Казахстан (АП РК). Ф. 708. Оп. 1/1. Д. 4. Л. 255.  
*Ашимбаев Д.Р.* Война известная и неизвестная. Алматы: Курсив, 2025. 408 с.

---

<sup>19</sup> Эйзенштейн в Алма-Ате. 1941–1944 / Авт. проекта И. Гонопольский. Алматы: iG Company, VESTA, 2024. С. 167.

- Аяган Б.Г.* Участие военных формирований из Казахстана в сражениях Великой Отечественной войны // Несломленный народ. От общей победы к общей исторической памяти: Колл. Монография / Ин-т всеобщей истории РАН, Институт истории государства Министерства образования и науки Республики Казахстан; Отв. ред. М.А. Липкин, Б.Г. Аяган. М.: Весь мир, 2021. С. 137–156.
- Войной опаленные строки / Авт.-сост.: В.Д. Болтина, Т.Е. Покидаева, Л.В. Шевелева. Павлодар: ЭКО, 2020. 568 с.
- Женщины Казахстана и Великая Отечественная война: 1941–1945. Сборник документов и материалов / Отв. ред. З.Г. Сактаганова. Караганда: Print, 2020. 410 с.
- Женщины Казахстана и Великая Отечественная война: воспоминания и интервью. Сборник материалов / Отв. ред. З.Г. Сактаганова. Караганда: Print, 2020. 400 с.
- Ерлікке тағзым = Поклонение подвигу = Nomage to the feat / Қазақстан Республикасы Президенті Архиві. Құраст.: Б. Қасенов, Е. Чиликова (жуапты ред.). Алматы: Art Premium, 2025. 256 с.
- Кистаубаева А.К.* Тыл – фронту (на основе фондовых материалов Центрального государственного музея Республики Казахстан) // Великая Отечественная война и Казахстан: проблемы исторической памяти: Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием. / Под общ. ред. З.Г. Сактагановой. Караганда: Print, 2020. С. 211–231.
- Оборонно-промышленный комплекс. Казахстан: 1941–1951 гг.: Сб. документов. Алматы: Принт Экспресс, 2015. –384 с.
- Рассекреченная война: «особые папки» ЦК КП (б) Казахстана. 1941–1945 гг.: Сб. документов / Сост. Е.М. Грибанова, А.С. Зулкашева, Г.Н. Мурзагалиева, Е.В. Чиликова (отв.). Алматы: LEM, 2020. 608 с.
- Чиликова Е.В.* Пути поиска сведений о численности населения, эвакуированного в Казахстан в годы Великой Отечественной войны // Материалы VII Международ. научно-практич. конф. 19 сентября 2014 г. «История. Память. Люди». Алматы, 2015. С. 19–34.
- Чиликова Е.В.* Вклад Казахстана в победу в Великой Отечественной войне // «Ұлы Женіс сабақтары тарихи жады патриотизм және қазіргі заманның сын-қатерлері атты ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалар жинағы» [Сборник статей научно-практической конф. «Уроки Великой Победы: историческая память, патриотизм и вызовы современности»]. Алматы: ARNA-B, 2025. С. 40–46.
- Чиликова Е.В.* К вопросу эпидемиологического благополучия в Казахстане. 1941–1945 гг. // Великая Отечественная война и Казахстан: проблемы исторической памяти: Материалы Республиканской научно-практич. конф. с междунар. участием / Под общ. ред. З.Г. Сактагановой. Караганда: Print, 2020. С. 268–276.
- Чиликова Е.В.* Оборонно-промышленный комплекс Казахстана в годы Великой Отечественной войны: вопросы формирования и деятельности // Память о прошлом – 2020: Сб. докладов и сообщений IX Историко-архивного форума (Самара, 23–24 апреля 2020 г.) / Сост. О.Н. Солдатов, Г.С. Пашковская. Самара: РГА в г. Самаре, 2020. С. 71–78.
- Эйзенштейн в Алма-Ате. 1941–1944 / Авт. проекта И. Гонопольский. Алматы: iG Company, VESTA, 2024. 428 с.

# Участие кавалерийских дивизий Таджикистана в сражениях Великой Отечественной войны

*Ш.С. Саъдиев*

*Аннотация.* В статье рассматривается процесс формирования и участие кавалерийских соединений, сформированных в Таджикской ССР, в боях Великой Отечественной войны. Автор подробно освещает военно-организационные и материальные аспекты мобилизации 98-й и 99-й отдельных стрелковых бригад, 104-й, 61-й и 63-й кавалерийских дивизий, а также героический боевой путь 20-й Таджикской горно-кавалерийской ордена Ленина Краснознаменной дивизии. На основе архивных и документальных материалов раскрываются особенности участия таджикских воинов в оборонительных и наступательных операциях под Москвой, Сталинградом, на Кавказе, в Белоруссии и Восточной Европе. Особое внимание уделено роли национальных воинских соединений, вкладу Таджикистана в укрепление обороноспособности страны, а также героизму и самоотверженности таджикских кавалеристов, внесших значительный вклад в Победу над фашизмом.

*Ключевые слова:* Таджикистан, Великая Отечественная война, дивизия, мобилизация, фронт, боевые действия, героизм, Победа

Стремительное наступление фашистских войск и тяжелые потери, понесенные Красной армией, несколько волн мобилизации, прошедшие в первые месяцы войны, значительно истощили людские ресурсы страны уже к осени 1941 г. Обстановка же на фронте была такова, что требовалась дополнительная мобилизация и ускоренная подготовка новых бойцов.

С первых дней Великой Отечественной войны изменилась военная стратегия сухопутных войск. Механизированные корпуса были расформированы ввиду больших потерь и громоздкости в управлении. В этих условиях резко возросла потребность в коннице как подвижной и маневренной силе сухопутных войск. Военное руководство решило переформатировать кавалерийские корпуса и дивизии в легкие кавалерийские дивизии для производства рейдов и ударов по тылам противника.

Так с самого начала войны началось масштабное формирование кавалерийских дивизий. В составе действующих армий уже к концу 1941 г. насчитывалось 82 кавалерийские дивизии. Что касается структуры кавалерийских корпусов, то в их состав входили по три дивизии и отдельные дивизионы связи, противотанковый, минометный, а также авиационное звено связи.

Особую роль в формировании кавалерийских дивизий в начальный период войны сыграло решение Государственного Комитета обороны в ноябре 1941 г. о формировании в республиках Средней Азии национальных воинских соединений. Такое решение ГКО расширило права и обязанности союзных республик по подготовке резервов Красной армии.

В труднейших условиях войны, в конце 1941 г. в республике развернулось формирование 98-й и 99-й отдельных стрелковых бригад, 104-й, 61-й и 63-й кавалерийских дивизий<sup>1</sup>. В кратчайшие сроки для комплектования воинских частей республика выделила 3365 автомашин, 105 тракторов и около 19 тыс. лошадей<sup>2</sup>. Повсеместно проводилась мобилизация личного состава для этих соединений с последующим обучением и отправкой на фронт новобранцев.

В течение всего военного периода в Таджикистане было сформировано 11 новых воинских подразделений. В крупных сражениях были задействованы 45-й резервный кавалерийский, 179-й минометный и 213-й гвардейский артиллерийский полки, 106-й штурмовой авиационный полк и 31-й отдельный таджикский батальон. На фронтах Великой Отечественной войны мужественно сражались таджикистанцы в составе 45-го резервного кавалерийского, 179-го минометного полка и 31-го отдельного Сталинабадского батальона автоматчиков.

К особенностям формирования военных частей, в том числе кавалерийских, можно отнести решение воссоздать дивизии и полки, сформированные еще до 1938 г. Это были сплоченные, обстрелянные части, хорошо подготовленные к ведению боевых действий кадровые дивизии, которые вплоть до середины 1930-х гг. принимали участие в боях с басмачеством. Такой была 20-я Таджикская горно-кавалерийская ордена Ленина Краснознаменная дивизия. Она имела полный комплект в людском и в конском составе. До 70% личного состава составляли таджики и узбеки, большинство из которых владело русским языком. В августе 1941 г.

---

<sup>1</sup> Великая Отечественная война 1941–1945: Документы и материалы. М.: ПрофМедиа, 2015. Т. 3. С. 13, 16, 30.

<sup>2</sup> *Артемов А.П.* Братский боевой союз народов СССР в Великой Отечественной войне. М.: Мысль, 1975. С. 43.

дивизия получила новое противотанковое и зенитное вооружение<sup>3</sup> и в октябре 1941 г. была направлена на защиту Москвы.

На московском направлении немецкое командование начало операцию под кодовым названием «Тайфун». В ней были задействованы 2, 4, 9-я армии вермахта. В составе Красной армии противостоять врагу пришлось и бойцам 20-й кавалерийской дивизии, бойцы которой продемонстрировали исключительное мужество и отвагу в оборонительных и наступательных боях под Москвой. 150 воинов 20-й дивизии были удостоены боевых наград<sup>4</sup>.

Именно тогда на всю страну прогремел подвиг 28 бойцов этой дивизии, сформированной из жителей Казахстана и Киргизии. Героев, действительно отстоявших Москву в дни генерального наступления немецкой группы Армии «Центр», было гораздо больше. Против 20-й кавалерийской дивизии противник сосредоточил более двухсот танков, мотопехоту, готовясь сокрушить оборону дивизии<sup>5</sup>.

Кавалеристы 20-й кавалерийской дивизии, проявив необычайную храбрость, в течение всего дня отражали атаки противника. 18 ноября 1941 г. после мощной артиллерийской и авиационной подготовки, противник силами одной танковой и одной пехотной дивизии перешел в наступление. Красноармейцы оборонялись слаженно: как только артиллерийский огонь достигал немецкого танка, из которого вскоре начинали выбираться немецкие танкисты, пулеметчики расстреливали их.

С 22 ноября 1941 г. 20-я кавалерийская дивизия вошла в состав вновь сформированного 2-го кавалерийского корпуса под командованием генерал-майора Л. Доватора. После тяжелых боев с частями 2-й танковой и 35-й пехотной дивизиями противника, на рубеже реки Большая сестра, части 20-й кавалерийской дивизии отошли вдоль большого Теряева слобода Нудоль и снова преградили путь противнику<sup>6</sup>.

В декабре 1941 г. 20-я кавалерийская дивизия в составе 2-го кавалерийского корпуса принимала участие в контрнаступлении под Москвой. Кавалерийский корпус Доватора, уже ставший 2-м гвардейским, к началу наступления был переброшен в район Кубинки. Перед конниками была поставлена задача: отрезать

---

<sup>3</sup> Жук Ю.А. Неизвестные страницы битвы за Москву. Московская битва: факты и мифы. М.: АСТ; Хранитель, 2008. С. 197.

<sup>4</sup> Секретов А.Н. Боевая слава Таджикистана. Душанбе: Ирфон, 1995. С. 33.

<sup>5</sup> Кратов Д.Н. Славою богатая. Душанбе: Ирфон, 1966. С. 53.

<sup>6</sup> Карель П. Восточный фронт. Гитлер идет на Восток 1941–1943. Кн. 1. М.: Эксмо, 2009. С. 76.

пути отступления немецких войск к Волоколамску. 20-я кавалерийская дивизия вошла в прорыв северо-восточнее Тучково и совместно с 22 танковой бригадой действовала в направлении Апальчино, Петрово<sup>7</sup>.

В ходе контрнаступления стала очевидно, что усиление кавалерийского корпуса (дивизии) одной-двумя танковыми бригадами и стрелковой дивизией (на автомашинах) позволяет развернуть активные действия на флангах и в тылу противника, отвлекая на себя максимум сил и средств врага, сдерживая темпы его наступления.

Конно-механизированные корпуса под Каширой, Солнечногорском, Ельцом нанесли чувствительные удары по наступающим войскам фашистских захватчиков и способствовали успешному контрнаступлению под Москвой в декабре 1941 – начале января 1942 г. В ходе контрнаступления советских войск 13 декабря фронт противника в 10 км юго-западнее Звенигорода был прорван. 2-й гвардейский кавалерийский корпус Доватора на стыке 19-й и 329-й стрелковых дивизий пересек фронт наших частей и по глухому лесному участку, без путей, преодолевая глубокий снежный покров и сопротивление противника, начал развивать наступление на северо-запад в направлении на озеро Тростенское в тыл войскам противника, оборонявшимся западнее Звенигорода. Маршал Советского Союза Г.К. Жуков высоко оценил боевой подвиг командиров. Он отметил, что

...большой утратой для нас явилась гибель 19 декабря в районе деревни Палашкино (в 12-ти километрах севернее Рузы) командира 2-го гвардейского кавалерийского корпуса генерал-майора Л.М. Доватора и командира 20-й кавалерийской дивизии подполковника М.П. Тавлиева<sup>8</sup>.

В битве под Москвой 20-я Таджикская Краснознамённая ордена Ленина горно-кавалерийская дивизия разбила часть подразделений 78-ой немецкой пехотной дивизии, нанесла ощутимые потери подразделениям дивизий СС «Мертвая голова» и «Великая Германия». Воинами-таджикистанцами в тех боях было захвачено и уничтожено более 40 танков, а также: автомашин – 600, орудий – 60, снарядов и мин – 7 млн 900 тыс., солдат и офицеров – 4 тыс.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Шерматов Г. Война и победа. Таджикистан в ВОВ 1941–1945 гг. Душанбе: Издательский дом Айни, 2020. С. 16–17.

<sup>8</sup> Секретов А.Н. Боевая слава Таджикистана. Душанбе: Ирфон, 1995. С. 45; Шерматов Г. Война и победа... С. 18–19.

<sup>9</sup> Шерматов Г. Война и победа... С. 20.

Тактические успехи принес 20-й кавалерийской дивизии ноябрь 1942 г.: в это время советское командование попыталось прорвать оборону 9-й немецко-фашистской армии, чтобы освободить железнодорожную магистраль Москва – Великие Луки. Прорвав немецкие оборонительные линии у реки Вазуза, 20-я кавалерийская дивизия оказалась в тылу противника. Отрезанная от основных войск, она продемонстрировала исключительные стойкость и отвагу, уничтожая вражеские гарнизоны, мосты, опорные пункты, склады с боеприпасами и продовольствия противника. Дивизия продержалась более месяца и прорвалась к своим.

Высокое воинское мастерство и отвагу показали многие таджикстанцы в боях за освобождение Белоруссии. Бойцы и командиры подшефной Таджикистану 17-й гвардейской Краснознаменной ордена Ленина кавалерийской дивизии схода форсировали р. Припять и в течение трех суток удерживали плацдарм на правом берегу, а затем участвовали в освобождении городов Мозырь и Калинковичи. За это дивизии было присвоено почетное наименование «Мозырьская».

Более тысячи рядовых, сержантов и офицеров были награждены орденами и медалями Советского Союза. Позже за участие в разгроме немецко-фашистских войск в Восточной Пруссии дивизия была удостоена ордена Кутузова 2-й степени<sup>10</sup>.

В январе-феврале 1945 г. 17-я гвардейская Мозырьская Краснознаменная ордена Ленина кавалерийская дивизия была удостоена ордена Суворова 2-й степени, а в последствии и ордена Кутузова 2-й степени. По фронтовым дорогам 17-я гвардейская кавалерийская (20-я горно-кавалерийская дивизия) Мозырьская ордена Ленина Краснознаменная орденов Суворова и Кутузова дивизия прошла с боями более 7000 км.

В 1942 г. в Таджикистане полным ходом шло формирование 61-й кавалерийской дивизии. Так, 219-й кавалерийский полк формировался в г. Сталинабаде, 213-й кавалерийский полк – в г. Кулябе и 222-й полк – в г. Курган-Тюбе. Мобилизация населения проводилась на Памире, в Кулябе, Гарме, Гиссаре, в районах Хатлона. Положение на фронтах оставалось тяжелым. Новобранцы занимались по 15 часов в сутки военному делу. Ход прошедших учений показал хорошую слаженность и взаимодействие всех подразделений 61-й кавалерийской дивизии.

Руководство Таджикистана мобилизовало все средства для комплектации, сформированных в республике дивизий.

---

<sup>10</sup> История таджикского народа / Под ред. академика АН Республики Таджикистан Р.М. Масова. Душанбе: Ин-т истории, археологии и этнографии, 2011. Т. VI. Новейшая история (1941–2010 гг.). С. 49.

В частности, 61-я кавалерийская дивизия получила от республики все самое лучшее: отличных коней, добротное обмундирование, отборное продовольствие и фураж. Состав дивизии был многонационален: таджики, узбеки, русские, татары и др. И все же в дивизии ощущался значительный некомплект в людском (до 350 человек) и в конском (до 500 лошадей) составе.

8 ноября 1942 г. дивизия, как и четыре кавкорпуса, сосредоточилась в районе селений Ушаковка и Солодники. В невероятно сложных условиях кавалеристам удалось оттеснить противника. После прорыва фронта на участке 51-й Армии противник, оказывая слабое сопротивление, поспешно отходил на запад в Абганерово. Решая задачу, поставленную командующим фронтом, командир корпуса принял решение захватить узловую станцию Абганерово. Фашисты не ожидали, что за ночь советские воины пройдут 65 км и на рассвете окажутся на подступах к Абганерово, где стоял штаб 6-го румынского армейского корпуса<sup>11</sup>.

С рассвета 21 ноября передовые эскадроны дивизии на широком аллюре сбили прикрывающие части 1-й и 4-й пехотной дивизии румынских войск, рассеяли 5-ю кавалерийскую дивизию противника. К 10 часам дерзкой атакой, с шашками наголо, в конном строю, дивизия овладела городом Абганерово. 222-й и 219-й полки встретились западнее Абганерово. Город был полностью окружен. В то же время 219-й полк Артема Акоюяна развернул три эскадрона в первом эшелоне и на яростном карьере атаковал вражеские позиции на высотах южнее Абганерово. Кавалеристы Акоюяна разгромили румынские отряды прикрытия и захватили склады с оружием и боеприпасами. Была перерезана дорога, по которой шло снабжение немецких войск с юга. В это время остальные части 61-й кавдивизии уничтожали остатки 5-го егерского полка румын.

В результате противник оставил на месте боя 300 зарубленных солдат и офицеров, большое количество пленных и знамя 5-го егерского полка. Преследование противника, отступавшего от Абганерово на юг и запад, полками дивизии произведено было только на коротке на глубину 3-4 км. Дивизия лишила противника ближайшей операционной базы для развития удара во фланг и тыл наступающим частям Красной армии.

Тем временем представителем командования корпуса в 61-й кавалерийской дивизии был назначен генерал-майор Якуб Кулиев. После освобождения населенного пункта Абганерово 61-я кавалерийская дивизия в течение 22–24 ноября вела успешные бои,

---

<sup>11</sup> Поляшов М.Г. На земле, в небесах и на море. Входим в прорыв. М.: Воениздат, 1983. С. 10.

нередко переходящие в сабельные атаки. Ожесточенное сопротивление оказали части 8-й румынской кавалерийской дивизии в районе Соляны – Уманцево. Так, 23 ноября 1942 г. противник предпринял контратаку. Батальон пехоты, поддержанный сильным артиллерийским и пулеметным огнем, начал наступать на правый фланг 213-го кавалерийского полка. Залпом трех установок РС контратакующая пехота была рассеяна. После короткой артподготовки, 23 ноября 1942 г., 213-й и 222-й кавалерийские полки начали наступление.

Для воинов-кавалеристов 61-й дивизии день 24 ноября 1942 г. стал особенным в военной биографии. Эскадрон за эскадрон, они развернулись в гигантскую линию. Число всадников вдруг удвоилось. Как и было запланировано, с фланга налетел 219-й полк. Следует отметить, что подобная атака опасна для пехоты, особенно когда неустойчивая атака конницы происходит с фланга и тыла. В этой операции отличился воин из Таджикистана, пулеметчик Бакир Давлятов, удостоенный звания Героя Советского Союза<sup>12</sup>.

Впоследствии было установлено, что за 10–12 дней до наступления немецкое командование усилило оборону румын в Абганерово своей противотанковой артиллерией. О мужестве таджикских кавалеристов свидетельствуют боевые донесения и наградные листы. В бою за Уманцево дивизия понесла большие потери. Многие бойцы и командиры были захоронены там же, в братской могиле. Ныне там возвышается обелиск воинам-таджикистанцам, павшим в бою 24 ноября 1942 г.<sup>13</sup>

В ноябре 1942 г. решающими стали бои на Сталинградском фронте. Неотъемлемой частью их истории являются подвиги бойцов 61-й кавалерийской дивизии. На переднем рубеже мужество и героизм показал Иван Разволяев. Выпускник бронетанкового училища, он участвовал в формировании 61-ой кавалерийской дивизии, вместе с которой убыл на фронт. Уже позже в составе 16-й гвардейской кавалерийской дивизии получил звание Героя Советского Союза<sup>14</sup>.

Несмотря на недооценку роли кавалерийских частей Красной армии некоторыми военными историками, стратегическое значение этого рода войск в годы войны было заметными, а порою кавалерия выполняла судьбоносные задачи, что подтверждается данными верховного командования Германии.

---

<sup>12</sup> См. об этом: *Поляшов М.Г.* Указ. соч. С. 11–35.

<sup>13</sup> *Сечкина Л.П.* Твои герои Таджикистан: об участниках Великой Отечественной войны из Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 1985. С. 36.

<sup>14</sup> *Шерматов Г.* У врат Востока: Сб. очерков. Душанбе: Эр-граф, 2019. С. 157.

В составе 46-й армии были дислоцированы полки 63-й кавалерийской дивизии, которые вели бои в районе горы Эльбрус. Утром 6 сентября 1942 г. начались бои за овладение базой «Кругозор» и перевалом Чипер-Азау. К полудню части Красной армии в районе перевала Клухор, преодолевая упорное сопротивление противника, вышли на рубеж 600 м севернее водопада. В течение дня бойцы 220-го кавалерийского полка 63-й кавалерийской дивизии вели бои с противником силою до роты на рубеже 2,5 – 4 км юго-восточнее перевала Нахар. Части полковника Ивана Пияшева в районе перевала Санчаро вышли на рубеж высотой 1491 м, к хутору Серебряный. До проведения боевых операций регулярно частями дивизии проводились разведывательные мероприятия. 7 сентября 1942 г. 63-я кавалерийская дивизия 46-й армии одним полком в районе горы Эльбрус вела разведку на перевалах Чипер-Азау, Чвибери и в районе базы «Кругозор», где было выявлено до батальона пехоты противника.

9 сентября 1942 г. на перевале Мамисонский бойцы дивизии и сводный полк продолжали удерживать занимаемые позиции и вели разведку в районах перевалов Донгуз-Орун, Бечо и базы «Кругозор». Кавалеристы проявили мужество и героизм в боях в районе перевалов Чипер-Азау и Чвибери, в ходе которых, 12–13 сентября 1942 г. подразделения 63-й кавалерийской дивизии приходилось сражаться в невероятно трудных неравных условиях.

В составе 5-го гвардейского казачьего кавалерийского корпуса генерал-лейтенанта Алексея Гордеевича Селиванова, кавалеристы прошли боевой путь через Ростов-на-Дону, Матвеев Курган, Волновоха, Каховка, Цюрупинск, Голая Пристань и др. Отличился корпус Селиванова в знаменитой Корсунь-Шевченковской операции зимой 1944 г.<sup>3</sup> 63-я кавалерийская дивизия получила почетное наименование Корсунской, а ее 214-й полк был награжден орденом Богдана Хмельницкого II степени. Бойцы 63-й кавалерийской дивизии проявили массовый героизм во время решающих боев за освобождение западных рубежей СССР<sup>15</sup>.

Прибыв на фронт с отрогов Памиро-Алайского хребта, 63-я кавалерийская дивизия из Таджикистана прошла с боями свыше 10 тыс. км по Кавказу, Карпатам и Альпам, заслуженно став лучшим соединением советской конницы, удостоенным ордена Боевого Красного Знамени и почетного наименования Корсунской. Она получила 8 благодарностей от Верховного главнокомандующего И.В. Сталина, 8636 бойцов и командиров были награждены орденами и медалями.

---

<sup>15</sup> Кратов Д.Н. Гвардейская дивизия. Душанбе: Ирфон, 1968. С. 28.

Прошло 80 лет с тех пор, как закончилась Великая Отечественная война. И сегодня нынешнее поколение граждан Таджикистана может с гордостью говорить, что таджикстанцы вместе со всеми народами СССР внесли свой вклад в разгром германского фашизма, в спасение мира, культуры и прогресса. Хранить, беречь память об участниках войны – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками.

### *Литература*

- Артемов А.П.* Братский боевой союз народов СССР в Великой Отечественной войне. М.: Мысль, 1975. 200 с.
- Великая Отечественная война 1941–1945: Документы и материалы. М.: ПрофМедиа, 2015. Т. 3. 543 с.
- Жук Ю.А.* Неизвестные страницы битвы за Москву. Московская битва: факты и мифы. М.: АСТ: Хранитель, 2008. 731 с.
- История таджикского народа / Под ред. академика АН Республики Таджикистан Р.М. Масова. Душанбе: Ин-т истории, археологии и этнографии, 2011. Т. VI. Новейшая история (1941–2010 гг.). 687 с.
- Карель П.* Восточный фронт. Гитлер идет на Восток 1941–1943. – Кн. 1. М.: Эксмо, 2009. С. 784.
- Кратов Д.Н.* Гвардейская дивизия. Душанбе: Ирфон, 1968. 47 с.
- Кратов Д.Н.* Славою богатая. Душанбе: Ирфон, 1966. 266 с.
- Поляшов М.Г.* На земле, в небесах и на море. Входим в прорыв. М.: Воениздат, 1983. 366 с.
- Секретов А.Н.* Боевая слава Таджикистана. Душанбе: Ирфон, 1995. 174 с.
- Сечкина Л.П.* Твои герои Таджикистан: об участниках Великой Отечественной войны из Таджикистана. Душанбе: Ирфон, 1985. 244 с.
- Шерматов Г.* У врат Востока: Сборник очерков. Душанбе: Эр-граф, 2019. 272 с.
- Шерматов Г.* Война и победа. Таджикистан в ВОВ 1941–1945 гг. Душанбе: Издательский дом Айни, 2020. 196 с.

# Участие армянских воинских формирований в боях на Северном Кавказе в годы Великой отечественной войны

*С.М. Степанянц*

*Аннотация.* В годы Великой Отечественной войны были сформированы семь армянских национальных дивизий, из которых пять участвовали в оборонительных и наступательных боях на территории Северного Кавказа. Особо отличились армянские дивизии в боях в Северной Осетии и в Чечне, в боях за Туапсе и Новороссийск. Армянская 89-я стрелковая дивизия приняла непосредственное и героическое участие в боях за Таманский полуостров. После освобождения Тамани 89-й армянской стрелковой дивизии было присвоено почетное воинское звание «Таманская». Вклад армянских воинских формирований в освобождение Северного Кавказа значителен и имеет воистину историческое значение.

*Ключевые слова:* дивизия, командир, война, фронт, операция

История создания армянских воинских формирований в составе русской армии уходит вглубь веков, а армяно-русское боевое братство имеет тысячелетнюю историю.

После установления Советской власти в Армении была организована 76-я армянская горнострелковая дивизия, в которой прошли службу прославленные в будущем маршалы И.Х. Баграмян, А.Х. Бабаджанян, генералы И.Д. Векилов, Б.И. Арушанян, С.С. Мартиросян, А.Г. Карапетян, С.С. Карапетян, А.А. Казарян, Г.Х. Чойлахян и многие другие. Кроме 76-й дивизии, в Армении были сформированы также 89-я, 390-я, 408-я, 409-я, 261-я армянские национальные дивизии.

Кроме этих дивизий, имелись и другие дивизии которые не имели официального наименования «национальные», но в них более половины состава составляли армяне. 28 и 38 резервные бригады, дислоцированные в разных местностях Грузии. Эти бригады имели свои органы печати – газеты на армянском языке – «Боевые кадры» и «Родина». Также в 61, 320 и 31 дивизиях Закавказского фронта более половины бойцов были армянами.

Согласно постановлению ГКО СССР от 11 августа 1941 г. № 459сс, в сентябре – октябре 1941 г. была сформирована 390-я (армянская) стрелковая дивизия.

Первым командиром 390-й стрелковой дивизии был полковник Иван Гаврилович Виноградов.

Первоначально соединение было задействовано в обороне Черноморского побережья.

В рамках Керченско-Феодосийской десантной операции 390-я дивизия в составе 51-й армии высадилась в районе Феодосии и в дальнейшем действовала в Крыму. В начале 1942 г. 390-я дивизия уже полностью была укомплектована национальными кадрами. В марте 1942 г. полковника Ивана Виноградова на посту командира дивизии заменил командир 89-й армянской стрелковой дивизии полковник Симон Закян.

В конце марта 22-я германская танковая дивизия перешла в наступление на позиции 390-й дивизии. Бойцы дивизии воевали храбро. В этих боях погиб командир дивизии полковник С. Закян. После гибели и до 18 июля 1942 г. временным исполняющим обязанности командира 390-й дивизии стал полковник (впоследствии генерал-полковник) Иван Ильич Людников. Однако в связи с тем, что дивизия была армянской национальной, 19 апреля командиром дивизии был назначен командир 158-й курсантской стрелковой бригады полковник Амаяк Григорьевич Бабаян.

51-й армии противостояла немецкая 11-я армия под командованием генерала (впоследствии генерал-фельдмаршала) Эриха фон Манштейна.

Общее наступление немецко-фашистских войск началось 8 мая 1942 г. Наступательная операция немцев вошла в историю под кодовым названием «Охота на дроф». 13 мая в бою у села Михайловка близ Керчи был тяжело ранен командир 390-й дивизии полковник А.Г. Бабаян, который был эвакуирован через Керченский пролив на Таманский полуостров. В этих боях героически погиб военком дивизии Тигран Шагинян. 390-я армянская стрелковая дивизия была практически полностью уничтожена и вскоре расформирована.

18 мая 1942 г. прекратилось организованное сопротивление окруженной группировки войск Крымского фронта. Керчь пала, а 19 мая Крымский фронт был расформирован<sup>1</sup>. Эвакуированный из Керчи командный состав дивизии и оставшиеся в живых бойцы 390-й дивизии были направлены в другие войсковые части в Севастополь и Приморскую армию. В Севастополе они стояли насмерть.

---

<sup>1</sup> Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Яузакаталог, 2017. С. 57–58.

В декабре 1941 г. в Ереване, согласно приказа ГКО, началось формирование 89-й армянской стрелковой дивизии. Командиром дивизии был назначен полковник Семен Георгиевич Закян, начальником штаба – подполковник Арташес Казарян, военкомом – старший батальонный комиссар В. Чумаков, начальником политотдела – А. Киракосян.

В марте командир дивизии полковник С. Закян был назначен командиром 390-й армянской дивизии, а вместо него командиром 89-й дивизии был назначен подполковник Андраник Саркисян. 6 июля 1942 г. председатель Президиума Верховного Совета Армении М. Папян торжественно вручил боевые знамена боевым частям дивизии<sup>2</sup>.

В начале формирования, 89-я дивизия как боевая единица вошла в состав дислоцированной в Армении (штаб в Ереване) 45-й армии (командующий генерал-лейтенант Ф.Н. Ремезов).

В начале августа 1942 г. 89-я армянская стрелковая дивизия по железной дороге была переброшена на фронт в районе города Грозный, войдя в состав Северной группировки войск Закавказского фронта. Командующий Северной группировкой генерал-лейтенант И.И. Масленников приказал подготовиться к обороне «на рубеже Горячейсточнинская (иск) Первомайское» и к предстоящим контратакам в направлениях Грозный – Старые Брагуны; Грозный – Червленая, Грозный – Кень-Юртов.

10 сентября 1942 г. войсковые части дивизии перешли на новое место дислокации на территории зерносовхоза Чечено-Ингушетии. Передислокация дивизии прошла отлично. За отличную организацию марша командующий Северной группой войск Закавказского фронта объявил благодарность командиру дивизии подполковнику А. С. Саркисяну.

24 октября противник обстрелял позиции 89-й дивизии в районе Малгобека и совершил наступление с целью тыловой разведки. Наступление сопровождалось сильным огнем из пулеметов и винтовок. В результате, в 1-м и 2-м стрелковых батальонах 526-го стрелкового полка были убиты 7 солдат.

18 сентября 1942 г. 89-я дивизия вошла в состав 9-й армии.

Для поднятия боевого духа бойцов дивизии 31 октября 1942 г. в 390-м полку была проведена агитационная беседа и политинформация о боевых действиях штурмана Н. Степаняна под названием «“Буревестник” Балтийского флота – летчик Нельсон Степанян и международное положение». Беседу о международном положении провел бывший сотрудник Института истории и материальной культуры Армянского Филиала Академии Наук СССР, агитатор

---

<sup>2</sup> Даллакян Г.М. Боевая 89-я. Ереван: Айастан, 1966. С. 14.

политотдела Северной группы войск Закавказского фронта политрук Бабкен Аракелян (впоследствии академик Академии наук Армянской ССР и директор института археологии и этнографии Армении).

Немецко-фашистское командование поставило перед своими частями цель захватить Кавказ. Фашистские войска рвались к Грозненскому и далее Бакинскому нефтяным районам. В составе Северной группы войск Закавказского фронта действовало несколько национальных дивизий, в числе которых были грузинские 414 и 276 и армянские 89-я и 409-я стрелковые дивизии.

В тяжелых боях в конце октября – начале ноября 1942 г. погибло много бойцов и командиров, в числе которых – командир 526-го стрелкового полка майор Ханджян. В 1 роте 526 полка в строю осталось лишь 11 бойцов, во 2-й роте – 5 бойцов, в третьей – 4 бойца, в ротах 2-го и 3-го батальонов – от 30 до 60 бойцов.

Командование фронта и армии было недовольно командованием 89-й дивизии. В октябре 1942 г. новым командиром дивизии был назначен полковник Арташес Василян (командовал дивизией до 10 февраля 1943 г.).

17 октября 1942 г. дивизия была выведена из резерва и заняла позиции у Малгобека. Напротив 89-й армянской стрелковой дивизии располагалась фашистская дивизия СС «Викинг». За время боевых действий, от артиллерийско-минометного и пулеметно-ружейного огня бойцов дивизии, противник потерял до трех рот пехоты, 348 солдат и офицеров, убитых снайперами дивизии. Бойцами дивизии был разрушен 1 дзот, уничтожена 1 пулеметная точка, 4 станковых пулемета, 1 крупнокалиберный пулемет, подбиты 4 автомашины. За время боев снайпер 5-й стрелковой роты 526 стрелкового полка Андраник Оганесян уничтожил 21 фашиста. Потери 89-й стрелковой дивизии составили 102 человека убитыми и 336 ранеными.

2 января 1943 г. в 11:00 89-я стрелковая дивизия начала наступательную операцию против немецкой 50-й пехотной дивизии, вышла в район Малгобека и 3 января вечером овладела городом. За 10 дней боев части дивизии уничтожили 550 солдат и офицеров противника, захватили 3 танка, 5 автомашин, 3 бронетранспортера, 8 пулеметов, 10 мотоцикла, более 2000 снарядов, 1200 мин, 86 тыс. патронов<sup>3</sup>. 4 января 400-й стрелковый полк овладел населенным пунктом Хамидия, окружил и уничтожил роту противника. Преследуя отходящие группы врага, 400-й полк дивизии форсировал реку Терек и овладел станицей Черноярская.

К исходу 6 января вся дивизия форсировала реку Терек и двигалась вперед, уничтожая арьергардные части противника.

---

<sup>3</sup> Даллакян Г.М. Указ. соч. С. 31.

10 февраля погибли командир дивизии полковник Арташес Василян и командир 390-го стрелкового полка майор Исахаян.

12 февраля 1943 г. по приказу командующего фронтом новым командиром 89-й армянский стрелковой дивизии был назначен полковник Нвер Сафарян. До своего назначения Н. Сафарян командовал 295-й общевойсковой стрелковой дивизией в составе 37-й армии и участвовал в Нальчинской оборонительной операции. 295-я стрелковая дивизия оказывала упорное сопротивление врагу обороняясь на рубеже рек Терек и Бонсан<sup>4</sup>.

При своем назначении полковник Н. Сафарян поставил перед командованием Северной группы войск Закавказского фронта вопрос о выходе 89-й дивизии из передней линии фронта на докомплектование и отдых, дабы усилить ее боеспособность. Он также попросил укомплектовать дивизию за счет армян, служащих в других формированиях фронта<sup>5</sup>.

В феврале 89-я дивизия находилась в состав Черноморской группы войск.

Новороссийская наступательная операция явилась важнейшей составной частью всей наступательной операции Северо-Кавказского фронта.

30 августа командующий фронтом поставил 18-й армии задачу: во взаимодействии с легкими силами и десантом Черноморского флота овладеть городом и портом Новороссийск, воссоединив разобщенные Цемесской бухтой части армии и выйти на рубеж – Мефодиевский, Цемдолина, Восьмая Щель, Высота 2836, а при успехе – всеми силами развивать наступление в направлении Верхне-Баканского.

Для выполнения этой задачи, армии в составе 89, 176 и 318 стрелковых дивизий, 83 морской стрелковой бригады и др. был дан приказ во взаимодействии с десантами Черноморского флота, высаживаемыми на флангах фронта в тылу вражеской обороны, прорвать ее, нанести сходящиеся удары с востока и юга (плацдарм Мысхано) по Новороссийску и при поддержке морского десанта освободить Новороссийск.

В освобождении Новороссийска приняла участие 318-я стрелковая дивизия. В боях за освобождение города особо отличился 1337-й полк дивизии под командованием подполковника Г.Д. Булбуляна, который блокировал опорный пункт фашистов на горе Сахарная Голова и завязал уличные бои. Бойцы дивизии отразили атаки противника в районе горы, а затем полностью очистили предместье Стандарт.

---

<sup>4</sup> Гречко А.А. Битва за Кавказ. М.: Военное изд-во Министерства обороны СССР, 1967. С. 173–176.

<sup>5</sup> Закарян В.А. Генерал Нвер Сафарян. Ереван: Айастан, 1979. С. 24.

К 10 часам 16 сентября 1943 г. порт и город Новороссийск были полностью очищены от врага.

11 сентября 1943 г. командующий Северо-Кавказского фронта приказал 9-й и 56-й армиям перейти в наступление.

Части 18-й армии подошли к станции Благовещенская. Чтобы закрепиться на узком перешейке между морем и Витязевским лиманом, 89-я армянская стрелковая дивизия под командованием полковника Н.Г. Сафаряна начала обход лимана с севера, а с юга по косе быстро продвигалась 55-я гвардейская дивизия.

После освобождения Таманского полуострова дивизия стала называться 89-й стрелковой Таманской и приняла участие в прорыве Керченской обороны, за что была награждена орденом Красной Звезды. Затем она приняла участие в штурме Севастополя и в упорных боях за эту советскую твердыню уничтожила 1905 вражеских солдат и офицеров, взяла в плен 2589 фашистов. За взятие Севастополя дивизия была награждена орденом Красного Знамени, а ее два стрелковых полка, 390-й и 400-й, получили наименование «Севастопольских».

Армянским национальным формированием была 409-я армянская стрелковая дивизия, сформированная директивой Верховного Главнокомандования 28 июня 1941 года в Ленинкане<sup>6</sup>.

С 3 февраля по 14 июня 1942 г. дивизией командовал комбриг (в дальнейшем генерал-лейтенант) Михаил Иванович Запорожин, с 6 ноября 1942 г. по 18 января 1943 г. – полковник (впоследствии генерал-майор) Василий Федорович Гладков, с 19 января по 4 декабря 1943 г. – полковник Михаил Игнатьевич Добровольский, с 5 декабря 1943 г. по 6 февраля 1944 г. – полковник Гавриил Степанович Сорокин, а с 7 февраля 1944 по 1 мая 1945 г. – генерал-майор Евстафий Петрович Гречаный.

До ноября 1942 г. дивизия входила в состав 45-й армии и стояла на советско-турецкой границе.

В ноябре 1942 г. дивизия была переброшена на Северный Кавказ и вошла в состав 37-й армии, затем 46-й армии Степного фронта и 7 гвардейской армии 2-го Украинского фронта.

В начале 1942 г. начальник политотдела дивизии Титов представил в политотдел доклад о готовности дивизии к боевым действиям. Армянские бойцы во всех полках, батальонах, ротах усвоили всецело необходимые военные знания, и дивизия всецело боеспособна, готова для отправки на фронт. Начальник артиллерии дивизии полковник Акоп Саркисян и начальник разведки

---

<sup>6</sup> Григорян К. Участие армянского народа в обороне Кавказа. Ереван: Изд-во Академии наук Армении, 1971. С. 35.

Сеник Айвазян, которые, являясь кадровыми офицерами Красной армии, имели большой боевой опыт и богатые знания.

В мае 1942 г. 409-я армянская стрелковая дивизия от Президиума Верховного Совета республики получила боевое знамя, командир дивизии А. Василян и военком дивизии А. Айрапетян доложили о боевой готовности и выразили желание личного состава отправиться на фронт. Приказ о направлении на фронт дивизия получила в конце ноября 1942 г.

В действующую армию дивизия прибыла под командованием полковника А.Ф. Гладкова в декабре 1942 г. Войдя в состав 44-й армии Закавказского фронта, вела активные оборонительные и наступательные боевые действия в ходе битвы за Кавказ в районе Моздока. Однако из-за больших потерь в дивизии в живой силе, 18 января 1943 г. полковник В.Ф. Гладков был снят с должности командира дивизии, и на его место был назначен полковник М.И. Добровольский, 19 января его заменил полковник Г.С. Сорокин. С 7 февраля 1944 г. командиром 409-й Армянской Кировоградско-Братиславской Краснознаменной ордена Богдана Хмельницкого 2-й степени стрелковой дивизии стал генерал-майор Е.П. Гречаный.

Дивизия приняла участие в освобождении Кубани, Украины, Молдавии, Румынии, Венгрии, Австрии и Чехословакии.

8 января 1944 г. приказом Верховного Главнокомандования дивизии было присвоено почетное наименование «Кировоградская».

Среди отличившихся бойцов дивизии были также уроженцы Башкирии – полный кавалер ордена Славы командир отделения 463-й разведроты Поликарп Иванович Анпилов, Герой Советского Союза командир взвода 677 стрелкового полка младший лейтенант Алексей Федорович Лебедев и др.<sup>7</sup>

19 сентября 1941 г. была сформирована 408-я армянская стрелковая дивизия. Командиром дивизии был назначен полковник Павел Николаевич Кицук, командир 6-го механизированного полка 6-й танковой дивизии с дислокацией в Вагаршапате, где проживал с семьей.

С 1 сентября 1941 по 30 ноября 1942 г. П. Кицук командовал 408-й стрелковой дивизией. Завершив формирование, к 17 мая 1942 г., штаб дивизии и один из полков были дислоцированы в Ереване.

В августе 1942 г. командование дивизии доложило в штаб армии о том, что дивизия готова к выполнению боевых задач.

---

<sup>7</sup> См.: Центральный архив Московской области (ЦАМО). Ф. 33. Оп. 686043. Ед. хр. 20.

10 октября 1942 г., в связи с тяжелой обстановкой на левом крыле Черноморской группы войск, командованием фронта было решено отправить 408-ю армянскую стрелковую дивизию в боевое распоряжение в район Новороссийска.

Дивизия погрузилась на железнодорожной станции Еревана, а 12 сентября подразделения дивизии прибыли в порт Потти, бывший главной артерией, питающей левое крыло Закавказского фронта.

К исходу 14 сентября все части и подразделения дивизии были переброшены из Потти к Туапсе<sup>8</sup>. Из Туапсе дивизию перебросили в Геленджик и она вошла в состав 47-й армии генерала А.А. Гречко.

Противник намеревался уничтожить войска Новороссийского оборонительного района, блокировать Цемесскую бухту, затем овладеть Туапсе.

В связи с изменившейся ситуацией, командующий 47-й армией перегруппировал войска. 408-й стрелковой дивизии было приказано занять оборону севернее Геленджика.

Военным советом 47-й армии было решено двумя ударами, с юго-востока и юго-запада, уничтожить вклинившегося в оборону советских войск противника. Главный удар наносил 672-й стрелковый полк 408-й стрелковой дивизии.

В 6 часов утра 26 сентября выстрелом из двух дальнобойных орудий морской береговой батареи началась артиллерийская подготовка. Здесь как будто пропущен фрагмент. Особо отличившиеся бойцы и командиры соединений 408-й стрелковой дивизии были представлены к орденам и медалям и в их числе капитан Мушег Таиров, старший лейтенант Александр Тадевосян, истребитель танков Вараздат Пилюян и другие.

Вскоре из состава 408-й армянской стрелковой дивизии в распоряжение командующего 18-й армии был передан также учебный батальон дивизии.

Подобные «отсечения» частей лишь способствовали ослаблению боевого состояния 408-й дивизии.

Вскоре ослабевшая 408-я стрелковая дивизия 47-й армии из-под Новороссийска была переброшена на Туапсинское направление.

При содействии штаба и политуправления Черноморской группы на имя командующего 47-й армии генерала А.А. Гречко была послана телеграмма с требованием направить в Туапсе учебный батальон и 963-й артполк 408-й стрелковой дивизии.

---

<sup>8</sup> Саркисян С.М. 408-я армянская стрелковая дивизия в битве за Кавказ. Ереван: Айастан, 1985. С. 26–27.

В тот же день полк и учебный батальон убыли из 47-й армии, но учебный батальон из Геленджика вновь был возвращен под Абинскую для выполнения боевой задачи в составе 47-й армии<sup>9</sup>.

2 октября в 8 часов вечера полковник П.Н. Кицук доложил командующему Черноморской группы войск генерал-полковнику Я.Т. Черевиченко о том, что 408-я стрелковая дивизия без одного стрелкового полка, артдивизиона и учебного батальона заняла отведенные рубежи обороны на внешнем обводе Туапсинского оборонительного района.

408-я стрелковая дивизия была направлена в долину реки Пишиш. Она должна была закрыть более чем 10 км брешь в обороне 18-й армии, перекрыть проходы и перевалы через горную цепь междуречья, подготовиться и 6 октября принять участие в контрударе по Хатыженско-Котловинской группировке противника.

Задача, поставленная перед расчлененной и ослабленной дивизией, была невыполнима. Чтобы воевать в высокогорной, покрытой лесами местности, необходима была специальная подготовка и экипировка, горное вооружение и знание азов альпинизма. На неприступных горных и лесных тропах бесполезными становились машины и тягачи, повозки и мотоциклы, лошади в упряжке. Здесь негде было развернуться тяжелым гаубицам и пушкам. В таких условиях больше были нужны выючный транспорт, легкая артиллерия и специальное снаряжение. Все это 408-я дивизия имела в ограниченном количестве.

По прибытии в исходный район 408-я дивизия вошла в состав 18-й армии.

Широкий фронт обороны, отсутствие у дивизии второй позиции, разнообразные боевые задачи заставили полковника П.Н. Кицука вновь обратиться к командованию фронта с просьбой вернуть в дивизию отобранные штабом 47-й армии ее подразделения – полк, артдивизион и учебный батальон. И снова командование Черноморской группы Закавказского фронта пообещало вернуть в дивизию ее части.

Утром 13 октября дивизия перешла в наступление. После получасовой артиллерийской подготовки три батальона атаковали противника.

Полковник Кицук приказал 663-му полку перейти к жесткой обороне, основные силы сосредоточить на участке Перевальное, так как противник силами 46-й пехотной дивизии усиленной группой генерала Ланца наступает на юго-западе.

Тем самым по причине того, что противник оказался намного сильнее формирований 408-й стрелковой дивизии основная

---

<sup>9</sup> Там же. С. 77.

задача по разгрому Гунайско-Котловинской группировки врага не осуществилась.

Обстановка продолжала ухудшаться. Все больше расширился разрыв между частями дивизии.

19 октября части дивизии, удерживая оборону на невыгодных позициях, несли большие потери. Противник превосходил 408 дивизию в силах и средствах.

21 октября 1942 г. после мощной артиллерийской и авиационной подготовки немцы нанесли удар по 408-й стрелковой дивизии, окружив командный пункт 670-го стрелкового полка. В неравной схватке погиб весь командный состав. В тот же день враг нанес удар по штабам дивизии и 672 полку. Во время боя был тяжело ранен командир 672 полка майор Т.Г. Саядян. Его полк удерживал свои позиции до подхода частей 353-й стрелковой дивизии.

На следующий день с утра на позиции дивизии начал атаки 98-й полк 1-й немецкой горнострелковой дивизии.

Поступил приказ отходить на запасные позиции. Войска 408-й стрелковой дивизии под прикрытием подоспевшего учебного батальона под командованием капитана Багдасаряна отходили к Кавказскому хребту. Командный пункт дивизии расположился в районе перевала и установил связь со штабом армии и Черноморской группой.

Бойцы дивизии и артиллеристы воевали героически и уступили врагу лишь по причине численного превосходства и превосходства в вооружении и техники.

Понеся большие потери, 26 октября 408-я армянская стрелковая дивизия перешла в подчинение Туапсинского оборонительного района. В соответствии с приказом по войскам Черноморской группы 408-я стрелковая дивизия была преобразована в 7 отдельную стрелковую бригаду под командованием Я.Я. Вербова, перестав быть армянским национальным воинским формированием. В дальнейшем бригада была переформирована в 23 стрелковую бригаду.

Не дожидаясь Победы командир 408-й дивизии полковник Павел Николаевич Кицук. Он погиб на посту командира механизированной бригады.

261 стрелковая дивизия в первый раз была сформирована в июле 1941 г. Однако после боев на Северном Кавказе и потерь, в районе Майкопа, 29 сентября 1942 г. управление дивизии и специальные подразделения выехали в Ереван на новое формирование. Осенью 1942 г. в Армении уже как национальная армянская была сформирована 261-я стрелковая дивизия.

6 октября 1942 г. формирование дивизии было завершено, и она вошла в состав 45-й армии Закавказского фронта.

С 13 ноября по 1 декабря 1943 г. дивизией командовал полковник Багра́т Саркисович Митоян, а с 2 декабря 1943 года по 1 мая 1945 г. – полковник Нерсес Парсевич Балоян.

С 21 октября 1943 г. по 5 ноября 1945 г. командиром 976-го стрелкового полка являлся подполковник Давид Адамович Карапетян, награжденный орденом Красного Знамени, медалью «За оборону Кавказа»<sup>10</sup>.

С 21 ноября по декабрь 1942 г. командиром 978-го полка был полковник Иван Сумбатович Казаров, награжденный орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Кавказа», «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя», «За оборону Москвы» и другими<sup>11</sup>.

С 18 ноября 1944 г. по 5 ноября 1945 г. командиром 978-го полка был полковник (впоследствии генерал-майор) Михаил Николаевич Арутюнов (Арутюнян). В одном из боев во время отражения контратаки противника он был тяжело ранен. В 1942 г. майор Арутюнов был назначен командиром 516-го стрелкового полка 107-й стрелковой дивизии 60-й армии Воронежского фронта, который вел тяжелые бои на северо-восточных подступах к Воронежу. В тяжелом бою М. Арутюнов был ранен осколком мины. В феврале 1943 г. ему было присвоено звание подполковник. Во время Курской битвы он был тяжело ранен. В начале 1944 г. полковник Арутюнов вернулся в строй и продолжал воевать с врагом. Вскоре он был назначен командиром 976-го стрелкового полка 261 стрелковой дивизии.

76-я Армянская горнострелковая Краснознаменная дивизия им. Ворошилова была сформирована в 1920-е гг. и являлась старейшей из всех национальных дивизий.

В августе 1941 г. она была направлена в Иран, дабы охранять южные рубежи СССР от вторжения немецко-фашистских войск и превращения территории Ирана в одну из основных баз, через которую в Советский Союз поступали поставки союзников по ленд-лизу, а уже в сентябре дивизия из Еревана была направлена на фронт, вступив в бой с врагом в Полтавской области Украины.

В июле 1942 г. 76-я дивизия приняла участие в Сталинградской битве, затем в Курской битве, в операции «Багратион», освобождая Белоруссию, затем в составе 6-й армии освобождала Прибалтику. Затем 76-я дивизия была переименована в 51-ю гвардейскую дивизию и воевала в Литве, пройдя за 4 года

---

<sup>10</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р7523. Оп. 4. Ед. хр. 262; ЦАМО. Ф. 1550. Оп. 2. Ед. хр. 46.

<sup>11</sup> ЦАМО. Шк. 36. Ящ. 25; Шк. 79. Ящ. 5.

12 тыс. км 32 бойца дивизии были удостоены звания Героя Советского Союза, а 12 стали полными кавалерами ордена Славы.

### *Литература*

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р7523. Оп. 4. Ед. хр. 262.

*Гречко А.А.* Битва за Кавказ. М.: Военное изд-во Министерства обороны СССР, 1967. 424 с.

*Григорян К.Г.* Участие армянского народа в обороне Кавказа. Ереван: Изд-во Академии наук Армении, 1971. 284 с.

*Закарян В.А.* Генерал Нвер Сафарян. Ереван: Айастан, 1979. 250 с.

*Саркисян С.М.* 408-я армянская стрелковая дивизия в битве за Кавказ. Ереван: Айастан, 1985. 350 с.

Центральный архив Московской области (ЦАМО). Ф. 1550. Оп. 2. Ед. хр. 46.

ЦАМО. Шк. 36. Ящ. 25; Шк. 79. Ящ. 5.

ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686043. Ед. хр. 20.

Воспоминания участников  
Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)  
как источник по истории Таджикистана

*С.Р. Мухидинов*

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности освещения событий Великой Отечественной войны в произведениях таджикских и советских авторов, уделяющих внимание вкладу народов Таджикистана в общую победу над фашизмом. Раскрываются направления историко-литературного и мемуарного наследия, посвященного героизму, трудовым подвигам и патриотизму жителей республики. Особое место занимают труды П.Н. Лукницкого, Р. Сафарова, Я. Нальского, А. Гречко и других авторов, описавших участие таджиков в сражениях, их доблесть на фронтах, а также самоотверженный труд в тылу. Анализируется роль мемуарной и публицистической литературы в формировании коллективной памяти о войне, патриотизма и интернационализма как главных духовных опор советского общества. Подчеркивается важность современных исследований, направленных на сохранение исторической правды и противодействие фальсификации событий Великой Отечественной войны.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Таджикистан, патриотизм, интернационализм, мемуары, публицистика, историческая память, героизм

Вторая мировая война (1939–1945 гг.) и Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) стали самыми ужасными и кровопролитными событиями в истории человечества в целом и особенно Советского Союза. Их жертвами стали более 27 млн советских граждан. В полной мере испытали на себе тяготы войны и жители Таджикистана. Народ республики, как и другие народы Советского Союза, с первого дня и до момента подписания Германией Акта о капитуляции принимал активное участие в борьбе с фашизмом.

С первых дней войны начал формироваться корпус разножанровых работ, отражающих героизм советских людей как на фронте, так и в тылу. Авторы публицистических произведений, мемуаров, дневников, научных трудов и т. д. описывали подвиги

доблестных сынов Таджикистана, участвовавших в крупнейших сражениях Великой Отечественной войны, дружбу и взаимопонимание между таджиками и представителями других народов СССР, эвакуацию населения и предприятий в Таджикистан, а также трудовой героизм таджикского народа в тылу, вклад в Фонд помощи фронту и многое другое.

Особого внимания заслуживают воспоминания Павла Николаевича Лукницкого, отраженные в его дневнике «Ленинград действует...». Павел Николаевич Лукницкий (12 октября 1902 – 23 июня 1973) – советский прозаик, поэт, журналист, член Союза писателей СССР с 1934 г., заслуженный работник культуры Таджикской ССР (1970). С 1930 г. он участвовал в научных экспедициях Академии наук СССР на Памир, который стал главным источником вдохновения для его творчества. Многие его очерки, повести и романы посвящены Таджикистану.

Трилогия П.Н. Лукницкого «Ленинград действует...»<sup>1</sup>, созданная на основе фронтовых дневников, является ценным историческим источником о годах Великой Отечественной войны. Участвуя в оборонительных и наступательных операциях, Лукницкий систематически вел записи, которые отразили широкую картину героической борьбы, быта и жизни ленинградцев в осажденном городе. В своих записях он также упоминал таджиков – участников Великой Отечественной войны.

В 1985 г. был опубликован сборник «Фронтовые воспоминания», включающий мемуары Х. Содика, Я. Нальского, К. Карима, Х. Файзиева и других авторов. Эти произведения не только описывают сцены боевых действий, но и передают человеческие чувства – дружбу, любовь, верность. Так, Я. Нальский посвятил свои воспоминания первому таджикскому генералу Мастибеку Тошмухаммедову, приводя редкие письма его сослуживцев, которые свидетельствуют о его искренности и мужестве<sup>2</sup>.

Размышляя о нем, Нальский приводит редкое письмо бывшего редактора дивизионной газеты А. Емельянова, адресованное самому автору. В письме Емельянов писал:

Да, я лично знал Мастибека Давлатовича. Однажды поговорил с ним, почувствовал, будто знаком с ним всю жизнь. Он был необычайно искренним и душевным человеком<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Лукницкий П.Н. Ленинград действует...Фронтовой дневник. М.: Советский писатель, 1976. Кн. 1. 672 с.; Кн. 2. 592 с.; Кн. 3. 576 с.

<sup>2</sup> Нальский Я. Воспоминания о М. Тошмухаммедове // Фронтовые воспоминания. Душанбе: Ирфон, 1985. С. 21–40.

<sup>3</sup> Там же. С. 21–40.

Маршал Советского Союза А. Гречко в своих воспоминаниях «Битва за Кавказ»<sup>4</sup>, описывая освобождение Кеплерово 16 сентября 1943 г., также упоминает Мاستибека Тошмухаммедова, отмечая его мужество и участие в боях на передовой в качестве комиссара 545-го стрелкового полка. Интерес представляет и другой исторический факт: Тошмухаммедов лично знал начальника политотдела 389-й стрелковой дивизии 18-й армии на Украине – Л.И. Брежнева, впоследствии Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Президиума Верховного Совета СССР<sup>5</sup>.

После распада Советского Союза и обретения Таджикистаном независимости, отечественные ученые, писатели, журналисты продолжили создавать многочисленные патриотические книги, очерки, мемуары и статьи о событиях войны и участии в ней таджикистанцев. На эту тему в республике было издано большое количество трудов – книг, сборников документов, монографий и статей. Одних только книг было опубликовано более 40 наименований. Также по теме Великой Отечественной войны было защищено несколько кандидатских диссертаций.

Недавно Национальная библиотека Республики Таджикистан выпустила библиографическую монографию «Таджикистан в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)»<sup>6</sup>, в которую вошли энциклопедические статьи о шестидесяти одном Герое Советского Союза – уроженцах Таджикистана, а также обширный Литература, включающий 842 наименования.

Одним из наиболее значимых трудов, посвященных Великой Отечественной войне, является четырехтомное издание полковника в отставке Р. Сафарова под названием «Тысяча и один подвиг»<sup>7</sup>. Эта масштабная работа стала результатом многолетнего и тщательного исследования архивных материалов

---

<sup>4</sup> Гречко А.А. Битва за Кавказ. М.: Военное изд-во, 1967. 424 с.

<sup>5</sup> Воспоминания военных лет (Хотирахои солхои чанг). Душанбе: Ирфон, 1985. 144 с.

<sup>6</sup> Таджикистан в годы Великой отечественной войны (1941–1945 гг.): Библиографическая монография / Авт.-сост. Ф. Караев, Ф. Аминов / Под ред. Ш. Комилзоа. Душанбе: Тип. Национальной библиотеки, 2015. 328 с.

<sup>7</sup> Сафаров Р. Тысяча и один подвиг (Хазору як корнома). Т. 1. Душанбе: Изд-во Гл. ред. таджикской энциклопедии, 1995. 567 с.; Т. 2. Душанбе, 1998. 496 с.; Т. 3. Душанбе, 2005. 447 с.; Т. 4. – Душанбе, 2010. 304 с.

более чем 300 дивизий и бригад, а также тысячи пехотных, артиллерийских, танковых, десантных, инженерных, саперных, авиационных и морских полков, в составе которых сражались воины из Таджикистана. Автором было изучено и скопировано около 5 тыс. наградных листов на таджикских бойцов. На основании архивных данных военных комиссариатов Таджикистана Сафаров составил список примерно из 50 тыс. участников войны. В книге приводятся также таблицы, отражающие сведения о 31 пехотной, артиллерийской и десантной дивизии, их численности и числе таджиков, принимавших участие в боях с 1941 по 1945 г. Материалы, представленные в этом труде, являются ценнейшим историческим источником, документирующим вклад таджикистанцев в победу над фашизмом и освобождение европейских стран.

В 1997 г. Центр политических исследований Компартии Таджикистана издал сводный том «Книга памяти»<sup>8</sup>, посвященный героизму и подвигам уроженцев Таджикистана на фронтах Великой Отечественной войны. Издание рассказывает о вкладе республики в разгром фашистской Германии. Основная цель книги – увековечить память воинов, павших в боях за Родину. Согласно приведенным в ней данным, на фронтах войны погибли 90 760 выходцев из Таджикистана.

Эта цифра значительно уточняет прежние сведения: ранее в официальных докладах, статьях и публикациях упоминалось около 60 тыс. погибших. По данным военных комиссариатов, численность павших таджикистанцев оценивалась в 35 577 чел., однако результаты исследований, приведенные в «Книге памяти», позволяют утверждать, что реальные потери превысили 90 тыс. человек.

Приятно отметить, что в Таджикистане составление «Книги памяти» в последние годы приобрело характер устойчивой традиции. Так, в 2000 г. в Худжанде был издан двухтомный сборник «Книга памяти»<sup>9</sup>, посвященный героизму и мужеству сынов города в годы Великой Отечественной войны. В 2010 г. аналогичные издания появились уже в пяти горных районах республики – Бальджуанском, Зафарабадском, Муминабадском, Нурабадском и Тавилдаринском. Книги памяти других

---

<sup>8</sup> Книга памяти Республики Таджикистан / Под ред. И.К. Каландарова. Душанбе: Изд-во ЦК КП Таджикистана, 1997. 421 с.

<sup>9</sup> Каландаров И.К., Газолиев З.К. Книга памяти (Китоби хотира). Худжанд: Изд-во ЦК КП Таджикистана, 2000. Т. 1. 431 с.; Газолиев З.К., Каландаров И.К. Книга памяти (Китоби хотира). – Худжанд: Изд-во ЦК КП Таджикистана, 2000. Т. 2. 431 с.

регионов находятся в процессе подготовки к публикации<sup>10</sup>. Издание этих трудов взяла на себя Главная редакция Таджикской национальной энциклопедии, что свидетельствует о том, что трагические события войны не обошли стороной даже самые отдаленные горные районы страны.

Значительная часть подобных изданий посвящена мужественным сынам Таджикистана, проявившим доблесть и отвагу в годы Великой Отечественной войны. Среди них – книги Р. Сафарова «Герои Вахша и Днепра» (1995), «Отважный сын Таджикистана» (2005), С. Рахимова и З. Сулаймона «Отважные сыны Родины» (2010), «Снайпер Адылов» (2005), Х. Бозора «Легендарный сын Таджикистана» (2001), Ф. Караева «Боевые подвиги таджиков и таджикистанцев в годы Великой Отечественной войны» (2014) и другие. Эти труды рассказывают о подвигах солдат и офицеров, призванных из Таджикистана, о их участии в боях и проявленном героизме на различных фронтах.

В 2011 г. Виктор и Ирина Дубовицкие совместно с Гафуром Шерматовым подготовили сборник очерков «У врат Востока»<sup>11</sup>. В разделе «Идет война народная» было представлено одиннадцать очерков: «Укрощение “Тайфуна”», «Марсианские хроники Великой войны», «От Кавказа до Карпат», «Аксай – забытый подвиг кавалерии», «Эхо Великой Отечественной на Пянджском рубеже», «Кузница победы в глубинах Азии», «Бои на фронте милосердия», «Громкий голос муз», «Спасенное детство», «Свет погасшей звезды», «Дойти до Берлина» и другие.

Эти произведения рассказывают о боевом пути 20-й горнокавалерийской, 61-й и 63-й кавалерийских дивизий, сформированных в Таджикистане, об эвакуированных предприятиях и госпиталях, размещенных в республике. Так, уже с конца июля

---

<sup>10</sup> Книга памяти 1941–1945 гг. Балджуанского района (Китоби хотира солхои 1941–1945. Нохияи Балчувон). Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 100 с.; Книга памяти 1941–1945 гг. Муминабадского района (Китоби хотира солхои 1941–1945. Нохияи Муминобод). Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 80 с.; Книга памяти 1941–1945 гг. Зафарабадского района (Китоби хотира солхои 1941–1945. Нохияи Зафаробод). Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 112 с.; Книга памяти 1941–1945 гг. Нурабадского района (Китоби хотира солхои 1941–1945. Нохияи Нуробод). Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 212 с.; Книга памяти 1941–1945 гг. Тавильдаринского района (Китоби хотира солхои 1941–1945. Нохияи Тавилдара). Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 102 с.

<sup>11</sup> *Дубовицкий В., Дубовицкая И., Шерматов Г. У врат Востока: (сборник очерков)*. Душанбе: ООО «Орбита», 2011. 215 с.

1941 г. в Таджикистан начали прибывать первые эшелоны эвакуированных из Одессы, Винницы, Днепропетровска, Ленинграда, Москвы, Харькова, Киева и других городов. Согласно архивным данным ЦК Компартии Таджикистана, к концу 1943 г. в республике находилось около 43 тыс. эвакуированных<sup>12</sup>.

Существует значительное количество произведений мемуарного жанра, авторами которых стали непосредственные участники событий времен Великой Отечественной войны. Среди них можно отметить воспоминания М. Олимова «Вспоминая те годы» (1990), М. Бегматова – «О тех страшных днях войны» (1990 г.) и «Воспоминания» (2000 г.), а также другие труды, в которых освещаются различные эпизоды и события военных лет, очевидцами и участниками которых были сами авторы<sup>13</sup>. Особое внимание в этих произведениях уделяется теме дружбы таджиков с представителями других народов бывшего Советского Союза, которые бок о бок защищали общую Родину<sup>14</sup>.

Скоро должна выйти в свет книга «Я помню! Я горжусь!», составителем которой является Наил Юмаев. Она посвящена Герою Советского Союза, уроженцу Таджикистана Бакиру Рахимовичу Давлятову. Издание включает более двадцати небольших разделов, а также фотографии и архивные материалы, в которых отражены факты из биографии героя, становления и боевого пути Башкирской кавалерийской дивизии, участия Давлятова в Великой Отечественной войне и его дальнейшей жизни, связанной с Таджикистаном<sup>15</sup>.

В 2000–2010-е гг. таджикские писатели продолжили обращаться к теме войны. Например, в 2005 г. был опубликован роман А. Сидки «Водоворот пламени» в двух книгах, вышли очерки и пьесы Б. Исакова «Победители», а также тематические сборники стихов и другие произведения<sup>16</sup>.

В указанных публикациях преобладают идеи патриотизма и интернационализма – важнейшие составляющие победы советского народа в Великой Отечественной войне. Авторы подчеркивают, что именно единство и стойкость советских людей,

---

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Олимов М. Вспоминая те годы. Душанбе: Ирфон, 1990. 152 с.

<sup>14</sup> Бегматов М. О тех страшных днях войны. Душанбе: Ирфон, 1994. 56 с.; Он же. Воспоминания. Душанбе: Ирфон, 2000. 120 с.

<sup>15</sup> Я помню! Я горжусь! Давлятов Бакир Рахимович / Сост. Н.Р. Юмаев. Душанбе: Дониш, 2025. 184 с.

<sup>16</sup> Сидки А. Водоворот пламени (Гирдбоди оташ). Душанбе: Ношир, 2005. 414 с.; Исаков Б. Победители. Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2005. 260 с.

выдержавших тяжелейшие испытания, стали залогом героических поступков, вошедших в историю. В их трудах осуждаются попытки фальсификации роли советского народа в победе над фашизмом, а также проявления неофашизма и возрождения нацизма, наблюдаемые в некоторых странах. Эти тревожные тенденции свидетельствуют о постепенном ослаблении духа дружбы между народами и народностями, что должно вызывать беспокойство у всех миролюбивых людей планеты.

### *Литература*

- Бегматов М.* О тех страшных днях войны. Душанбе: Ирфон, 1990. 56 с.  
Воспоминания военных лет (Хотираҳои солҳои ҷанг). Душанбе: Ирфон, 1985. 144
- Газолиев З.К., Каландаров И.К.* Книга памяти (Китоби хотира). Худжанд: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2000. Т. 2. 431 с.
- Гречко А.А.* Битва за Кавказ. М.: Военное изд-во, 1967. 424 с.
- Дубовицкий В., Дубовицкая И., Шерматов Г.* У врат Востока: (сборник очерков). Душанбе: ООО «Орбита», 2011. 215 с.
- Исхаков Б.* Победители. Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2005. 260 с.
- Каландаров И.К., Газолиев З.К.* Книга памяти (Китоби хотира). Худжанд: Изд-во ЦК КП Таджикистана, 2000. Т. 1. 431 с.
- Книга памяти 1941–1945 гг. Балджуанского района (Китоби хотира солҳои 1941–1945. Нохияи Балҷувон). Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 100 с.
- Книга памяти 1941–1945 гг. Зафаробадского района (Китоби хотира солҳои 1941–1945. Нохияи Зафаробод). – Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 112 с.
- Книга памяти 1941–1945 гг. Муминабадского района (Китоби хотира солҳои 1941–1945. Нохияи Муминобод). Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 80 с.
- Книга памяти 1941–1945 гг. Нурабадского района. (Китоби хотира солҳои 1941–1945. Нохияи Нуробод). – Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 212 с.
- Книга памяти 1941–1945 гг. Тавильдаринского района (Китоби хотира солҳои 1941–1945. Нохияи Тавилдара). – Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 102 с.
- Книга памяти республики Таджикистан / Под ред. И.К. Каландарова. – Душанбе: Изд-во ЦК КП Таджикистана, 1997. 421 с.
- Лукницкий П.Н.* Ленинград действует...Фронтовой дневник. М: Советский писатель, 1976. Кн. 1. 592 с.; Кн. 2. 672 с.; Кн. 3. 576 с.
- Нальский Я.* Генерал // Фронтовые воспоминания. Душанбе, 1985. С. 21–40.
- Олимов М.* Вспоминая те годы. Душанбе: Ирфон, 1990. 152 с.

*Олимов М.* Воспоминания. Душанбе: Ирфон, 2000. 240 с.

*Сафаров Р.* Тысяча и один подвиг (Хазору як корнома). Т. 1. Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 1995. 567 с.; Т. 2. Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 1998. 496 с.; Т. 3. Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2005. 447 с.; Т. 4. Душанбе: Гл. ред. таджикской энциклопедии, 2010. 304 с.

*Сидки А.* Водоворот пламени (Гирдбоди оташ). Душанбе: Ношир, 2005. 414 с.

Таджикистан в годы Великой отечественной войны (1941–1945 гг.): Библиографическая монография / Авт.-сост. Ф. Караев, Ф. Аминов / Под ред. Ш. Комилзоа. Душанбе: Изд-во Национальной библиотеки, 2015. 328 с.

Я помню! Я горжусь! Давлятов Бакир Рахимович / Сост. н.Р. Юмаев. Душанбе: Дониш, 2025. 184 с.

# Роль изучения семейных историй в исследовании Великой Отечественной войны

*Е.П. Цумарева*

*Аннотация.* Статья посвящена анализу роли изучения семейных историй в исследовании событий Великой Отечественной войны (ВОВ). Автор констатирует, что познание истории семьи приобретает важное значение в восприятии обучающимися субъективной истории, дополняет целостную картину ВОВ, через сопереживание опыту дедов и прадедов, на чью жизнь выпали военные испытания, образует ценностный и моральный ориентир. Участие в сборе и опубликовании семейных историй позволяет укрепить семейные связи среди потомков участников тех событий, зачастую проживающих в разных государствах. В ситуации, когда становится все меньше участников боевых действий и оккупационного периода, исследование нарративов о событиях ВОВ в корреляции с архивными источниками является важной частью исторической памяти социума.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, историческая память, история повседневности, семейные ценности

Великая Отечественная война является ключевым событием новейшей истории, а Победа над немецко-фашистскими захватчиками – первой величиной в исторической памяти. Важность изучения событий ВОВ подрастающим поколением подчеркивают историки. Так, академик Е.И. Пивовар целью современного подхода отметил необходимость

...спокойно, с позиции историзма рассматривать те процессы, в которых народы СССР жертвовали собой, защищая мир. Нужно доносить до подрастающего поколения всю серьезность тех процессов<sup>1</sup>.

---

© Цумарева Е.П., 2025

<sup>1</sup> Ефим Пивовар: «Уроки Второй мировой войны необходимо помнить». URL: <https://vestikavkaza.ru/interview/Efim-Pivovar-Uroki-Vtoroy-mirovoy-voyny-neobkhdimo-pomnit.html> (дата обращения: 7 декабря 2025).

Под исторической памятью (коллективной, социальной) памятью мы понимаем систему социокультурных методов и институтов, контролирующих и преобразующих важное для настоящего момента социальное знание в информацию о прошлом для передачи новым поколениям «накопленного общественного опыта»<sup>2</sup>.

В ходе работы с материалами семейных историй в качестве основного метода научного исследования применяется принцип историзма. С помощью метода исторической реконструкции воссоздано описание повседневного быта жителей, изучены приемы действий фашистов по установлению «нового порядка» на оккупированной территории Беларуси. С помощью контент-анализа текстов выявлены характеристики периода со слов очевидцев событий. Системный подход позволяет рассмотреть ход событий в единстве взаимосвязей, проведения политики властей, боевых операций, исследовании макроистории ВОВ и Второй мировой войны во взаимосвязи с судьбами и жизнью отдельных личностей.

Для формирования современного социально-гуманитарного знания включение семейных историй в изучение ВОВ является частью «живой истории», обсуждаемой на практических занятиях в ВУЗах, обновлением и пополнением документальной базы.

Автор данной статьи участвовала в проекте «Великая Отечественная война: семейные истории», авторами которого являются Г.Н. Беляева и М.Н. Гурин<sup>3</sup>.

В книге в алфавитном порядке расположены биографические справки. В основу положены семейные истории, среди которых представлено описание событий войны глазами детей, простых мирных жителей, солдат, партизан и подпольщиков, др. участников событий. Во многом раскрыта история быта в военные годы, ужасы оккупационного режима на территории Беларуси. Через личные достижения и переживания книга передает атмосферу борьбы с фашизмом, вызывает чувство сопереживания и понимания жизни поколения, столкнувшегося с войной.

Сильной стороной издания является публикация составителями информации, подтвержденной фондами военно-исторических

---

<sup>2</sup> Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Направления исследований исторической памяти в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2014. Сер. 2. № 2. С. 106–126; Закревская Е.А., Белянин С.В. «Индустрия воспоминаний»: публичное воспроизведение и производство рассказов о Великой Отечественной войне // Шаги / Steps. 2024. Т. 10. № 3. С. 93–94.

<sup>3</sup> Великая Отечественная война: семейные истории. Ч. 1 / Беляева Г.Н., Гурин М.Н. Могилев: АмелияПринт, 2021. 628 с.

архивов, в сопоставлении с этапами ВОВ, последовательностью событий и боевых действий.

Издание характеризуется широким охватом аудитории респондентов. Среди лиц, приславших свои семейные истории, есть студенты, люди разных профессий, пенсионеры. Их всех объединяет интерес к событиям ВОВ, уважение к своим предкам, жившим в то время.

Работа с материалами сборника, знакомство с личными историями придает целостность пониманию боевых операций, политики государства, осознанию этапов войны. У подрастающего поколения происходит переход осознания важности событий ВОВ на качественно новый уровень.

Особую роль в данном процессе играет идентификационная функция исторической памяти, нацеленная на формирование у обучающихся самоидентификации как наследников поколения, прошедшего через ужасы войны в 1941–1945 гг., оккупационного режима и победивших фашизм<sup>4</sup>.

Реализацию коммуникативной функции в ходе работы над изучением семейных историй мы рассматриваем в нескольких направлениях. Прежде всего, это коммуникация поколений, когда обучающийся, выполняя работу по сбору материала из жизни своих прадедов в годы войны, коммуницирует с родителями и родственниками. В данном случае история перестает быть просто учебной дисциплиной и приобретают ценностное, личностное значение.

Как участник проекта хочу заметить, что интегративная функция в проведении данной работы выражается в объединении потомков участников войны, семей, зачастую живущих в разных государствах. И в более широком смысле – объединение общества единой идеей и ценностями.

Особо подчеркну важность опубликованных материалов семейных историй времён Великой Отечественной войны для изучения молодым поколением, ведь память «совокупного субъекта» приобретает новые свойства, которые не сводятся к простому суммированию «качеств входящих в неё памятей индивидов»<sup>5</sup>. Это особенно важно для молодого поколения, мировоззрение которого формируется реальностью с особенностями прошедших восьмидесяти лет после окончания ВОВ.

Данные материалы обладают первостепенным значением в сфере воспитания, воспроизводства ценностей, эффекта

---

<sup>4</sup> Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Указ. соч.; Закревская Е.А., Белянин С.В. Указ. соч.

<sup>5</sup> Там же.

«сближения с историей» через восприятие жизни предыдущих поколений в изучаемый период времени.

Мы считаем, что перед современным знанием стоит задача избежать отдаления молодого поколения от событий ВОВ и осознания значения ее итогов и уроков. В связи с этим необходимо, в дополнение к учебному материалу изучения дисциплин о ВОВ, активизировать научно-исследовательскую работу молодого поколения по поиску, сбору и исследованию участия представителей его семьи в военных событиях и изучения их вклада в победу над фашизмом, а также способствовать изучению семейных историй других семей, например, своего населенного пункта. Данный современный подход способствует упрочнению коллективных связей, воспроизводству исторической памяти молодым поколением.

### *Литература*

- Великая Отечественная война: семейные истории. Ч. 1 / Беляева Г.Н., Гурин М.Н. Могилев: АмелияПринт, 2021. 628 с.
- Ефим Пивовар: «Уроки Второй мировой войны необходимо помнить». URL: <https://vestikavkaza.ru/interview/Efim-Pivovar-Uroki-Vtoroy-mirovoy-voyny-neobkhodimo-pomnit.html> (дата обращения: 7 декабря 2025).
- Закревская Е.А., Белянин С.В. «Индустрия воспоминаний»: публичное воспроизведение и производство рассказов о Великой Отечественной войне // Шаги / Steps. 2024. Т. 10. № 3. С. 85–107.
- Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Направления исследований исторической памяти в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2014. Сер. 2. Вып. 2. С. 106–126.

# Джумаш Асаналиев и Анатолий Зверев: биографии и сохранение исторической памяти

*П.И. Дятленко*

*Аннотация.* Статья посвящена биографиям и сохранению исторической памяти о подвигах двух Героев Советского Союза Джумаша Асаналиева и Анатолия Зверева. Их героические подвиги являются яркими примерами советского интернационализма и дружбы народов, которые стали важным фактором в победе советского народа над нацизмом и до сих пор связывают между собой разные постсоветские страны.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Джумаш Асаналиев, Анатолий Зверев, Герой Советского Союза, Белорусская ССР, Минск, Киргизская ССР, РСФСР, интернационализм, дружба народов

## *Подвиги героев как результат советского интернационализма и дружбы народов*

С течением времени и сменой поколений людей в постсоветских странах забывается важный факт, что важным фактором в героической борьбе против нацизма и победе советского народа в Великой Отечественной войне являются советский интернационализм и дружба народов.

Подвиги советского народа в военное время до сих пор связывают общей исторической памятью между собой разные постсоветские страны.

Память о Джумаше Асаналиеве и Анатолии Звереве бережно хранится на белорусской земле. Оба они были удостоены звания Героя Советского Союза посмертно за освобождение Белорусской ССР от немецко-фашистской оккупации и похоронены в братской могиле на окраине деревни Узречье Бешенковичского района Витебской области, на берегу реки Западная Двина<sup>1</sup>.

---

© Дятленко П.И., 2025

<sup>1</sup> Крачковский А. Узречье: боль и память. URL: <https://clck.ru/3QасКу> (дата обращения: 23 ноября 2025).

Сейчас там находится мемориальный комплекс, где похоронено 210 советских воинов. На мемориале установлены плиты с именами 8 Героев Советского Союза, в том числе Джумаша Асаналиева и Анатолия Зверева.

### *Джумаш Асаналиев*

Он родился в селе Отуз-Уул Ак-Суйского района Иссык-Кульской области 10 мая 1923 г. Был единственным ребенком в крестьянской семье. Комсомолец. Джумаш Асаналиев был призван в ряды РККА Пржевальским РВК в сентябре 1942 г., в действующей армии находился с марта 1943 г.

Джумаш Асаналиев служил наводчиком станкового пулемета в 199-м гвардейском стрелковом полку 67-й гвардейской стрелковой Витебской ордена Красного Знамени дивизии 6-й гвардейской армии 1-го Прибалтийского фронта, имел воинское звание – гвардии ефрейтор<sup>2</sup>.

В боях он участвовал с июля 1943 г., начав свой воинский путь в битве под Курском. В первом бою Джумаш Асаналиев показал себя опытным пулеметчиком и храбрым воином, но получил осколочное ранение от разрыва немецкого снаряда. После лечения в полевом госпитале он вернулся в свою часть на передовую.

В июне 1944 г. наступающие советские войска замыкали у Витебска кольцо вокруг группировки немецких войск. Для этого советские подразделения должны были форсировать реку Западная Двина. При освобождении от нацистской оккупации Витебской области Белорусской ССР и отличился Джумаш Асаналиев.

Из боевого донесения:

Пулеметчик 199-го гвардейского стрелкового полка 1-го Прибалтийского фронта гвардии ефрейтор Асаналиев одним из первых 24 июня 1944 г. переправился с пулеметом через реку Западная Двина у деревни Лабейки Бешенковичского района Витебской области. В ходе боя был тяжело ранен командир пулеметного расчета, которого заменил Асаналиев. Подпустив на близкое расстояние гитлеровцев, он расстрелял их в упор, уничтожил около 20 немецких

---

<sup>2</sup> *Алымкулов Н.А.* Кыргызстанцы – герои Советского Союза и полные кавалеры Ордена Славы: новые факты, имена / Научный ред. акад. А. Асанканов; Сост. С.К. Алымкулова; Ред. С.М. Скрипкина; Посл. Т.К. Чоротегин. Бишкек: Изд. центр «Илим» НАН КР, 2025. С. 170–171.

солдат и офицеров. Когда закончились патроны, последней гранатой Джумаш Асаналиев подорвал себя и окруживших его фашистов<sup>3</sup>.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июля 1944 г. за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом отвагу и геройство, гвардии ефрейтору Джумашу Асаналиеву было присвоено звание Героя Советского Союза с награждением медалью «Золотая звезда» и орденом Ленина (посмертно).

### *Анатолий Зверев*

Анатолий Михайлович Зверев родился 27 апреля 1925 г. в селе Бахтемир Икрянинского района Астраханской области РСФСР в семье рыбака. В семье родителей он был вторым из пяти детей.

С 1931 г. его семья жила в поселке Шуга Надымского района Тюменской области. В 1939 г., после окончания 7-го класса школы поступил в Салехардское педагогическое училище, которое окончил в 1942 г.

После училища был отправлен работать заведующим национальной начальной школой-интернатом в поселок Катровож Приуральского района Ямало-Ненецкого национального округа Тюменской области. Он обучал два начальных класса и был учителем рисования в пятом классе. Одновременно был заведующим школой, военруком и пионервожатым. В школе Анатолий Зверев проработал с 7 июля 1942 г. по 1 июля 1943 г.

С июня 1943 г. по его желанию был призван Ямальским райвоенкоматом Омской области в ряды РККА, 8 июля 1943 г. направлен на учебу на курсы сержантов в военное училище в город Бердск. Ему было присвоено воинское звание младший сержант, затем он был направлен на службу стрелком-пулеметчиком в 973-й стрелковый полк 270-й Демидовской Краснознаменной стрелковой дивизии 6-й гвардейской армии 1-го Прибалтийского фронта.

В декабре 1943 г. в составе разведывательной группы младший сержант Анатолий Зверев совершил свой первый переход через линию фронта. После выполнения задания, при переходе линии фронта к своим, группа была обнаружена врагом. Красноармейцам пришлось с боем пробиваться к своим. В этом бою Анатолий Зверев уничтожил пулеметное гнездо противника,

---

<sup>3</sup> Информационная система «Память народа». Джумаш Асаналиев. URL: <https://clck.ru/3QacUv> (дата обращения: 23 ноября 2025).

чем и решил исход боя. За успешное выполнение этого задания его наградили орденом «Красного Знамени». Из письма Анатолия Зверева родным в Шугу от 23 апреля 1944 г.:

Добрый день. Здравствуйте, дорогие родители: папа, мама, Вовочка, Геночка, сестра Рая и Эдик. Шлю привет из Смоленщины. Сообщаю вам, что жив и здоров. Служу хорошо. Сейчас находимся недалеко от фронта. Ждем приказа на наступление. Скоро, по-видимому, прогремит еще одна победа Красной армии. Враг получит удар. Писем от вас не получаю, но жду с нетерпением...<sup>4</sup>

При форсировании реки Западная Двина 26 июня 1944 г. Анатолий Михайлович Зверев погиб, закрыв в ходе боя грудью амбразуру немецкого дзота.

Из представления к награде, подписанным командиром 973-го стрелкового полка майором Радонежским 29 июня 1944 г.:

Младший сержант Зверев А.М. в бою 26.06.1944 г. при форсировании реки Западная Двина в районе села Ерошева, не считаясь с опасностью, под сильным пулеметным огнем противника, умело форсировал реку, увлекая за собой остальных бойцов, скрытно подобрался к траншее противника, забросал гранатами, при этом уничтожил до 10 немецких захватчиков, чем способствовал успешному форсированию реки крупным группам нашей пехоты, где геройски погиб. Достоин присвоения звания Герой Советского Союза – посмертно<sup>5</sup>.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 г. ему было присвоено звание Героя Советского Союза с награждением медалью «Золотая звезда» и орденом Ленина (посмертно).

### *Сохранение исторической памяти о героях*

Память о подвигах наших общих героев продолжает сохраняться в наших странах.

В родном селе Джумаша Асаналиева его имя носят школа, в которой он когда-то учился, и улица, у школы установлен его

---

<sup>4</sup> Анатолий Михайлович Зверев – история личности в истории региона. URL: [https://gazeta-pererabotka.gazprom.ru/005\\_178/heroes\\_zverev](https://gazeta-pererabotka.gazprom.ru/005_178/heroes_zverev) (дата обращения: 23 ноября 2025).

<sup>5</sup> Информационная система «Память народа». Анатолий Зверев. URL: <https://clck.ru/3QaccP> (дата обращения: 23 ноября 2025).

бюст<sup>6</sup>. Большая часть экспозиции школьного музея посвящена ему. На одном из домов установлена мемориальная доска о нем.

С 1976 г. одна из улиц Октябрьского района Минска носит имя Джумаша Асаналиева. На доме № 7 этой улицы установлена мемориальная доска в его честь<sup>7</sup>.

1 июля 2005 г. по инициативе посольства Кыргызстана в Беларуси в Октябрьском районе Минска на улице Джумаша Асаналиева был установлен его бюст. Открытие памятника было посвящено 60-летию Победы в Великой Отечественной войне и приурочено ко Дню независимости Беларуси и 61-й годовщине освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков.

Ежегодно 9 мая школьники из ближайших школ, администрация района и жители Октябрьского района приносят цветы к этому памятнику, отдавая дань уважения всем советским воинам, погибшим за освобождение белорусской земли от немецко-фашистских захватчиков.

С 1 декабря 2023 г. имя Джумаша Асаналиева носит средняя школа № 11 г. Минска. Одна из экспозиций школьного музея посвящена ему.

На малой родине Анатолия Михайловича Зверева, в селе Бахтемир Астраханской области, одна из улиц носит его имя. С 1980 г. Бахтемирская средняя школа также носит его имя. В школьном сквере имени А.М. Зверева воздвигнут обелиск ему. Ежегодно 27 апреля в Бахтемирской средней школе проходит День школы, посвященный дню рождения Анатолия Михайловича Зверева.

14 июня 1965 г. его именем был назван поселок в Икрянинском районе Астраханской области.

Имя Анатолия Михайловича Зверева, по решению горисполкома от 29 августа 1975 г., носит центральная улица города Надьма. На первом доме этой улицы установлена мемориальная доска в его честь. 24 февраля 1987 г. был открыт бюст А.М. Зверева на улице его имени.

В 1975 г. постановлением Совета министров РСФСР Салехардскому педагогическому училищу, в котором учился Анатолий Зверев, было присвоено его имя. На здании училища установили мемориальную доску, а в 1976 г. здесь появился его бюст.

В 2004 г. бюст А.М. Зверева установили у здания администрации города Надьм. В средней школе № 2 города Надьм работает музей боевой славы имени Героя Советского Союза А.М. Зверева. Школа в селе Катровож, которой заведовал А.М. Зверев, сейчас носит его имя.

---

<sup>6</sup> Информационная система «Память народа». Джумаш Асаналиев. URL: <https://clck.ru/3QacUv> (дата обращения: 23 ноября 2025).

<sup>7</sup> Их подвиг будет жить в веках: Сб. очерков. / Ред. колл. А.К. Карыпкулов, К.К. Орозалиев, М.А. Кузичев и др. Фрунзе: Кыргызстан, 1985. С. 35.

### *Общая память об общей Победе – связующая нить наших народов*

В воспоминаниях полковника, ветерана спецслужб Кыргызстана Нурлана Ишенбековича Досалиева о погибших в годы Великой Отечественной войны уроженцах его родного села (в их числе Джумаш Асаналиев) есть такие важные строки:

Так получилось, что последний приют трем моим родственникам, выходцам из одного киргизского рода с берегов древнего Иссык-Куля дала белорусская земля. И потому, Беларусь, ты никогда не будешь для нас, киргизов, чужой землей, никогда не станешь для нас границей. Ты родная для нас, Беларусь, ибо кровь наших дедов глубоко ушла к корням твоих деревьев и трав. Ветер, что колышет их, прилетает к седым горам Тянь-Шаня, обнажая раны в наших душах.

И до тех пор, пока жива память народная, Великая Победа 1945 года будет нашей, *общей победой*, а народы наши навеки будут родными...<sup>8</sup>.

### *Литература*

Алымкулов Н.А. Кыргызстанцы – герои Советского Союза и полные кавалеры Ордена Славы: новые факты, имена / Науч. ред. акад. А. Асанканов; Сост. С.К. Алымкулова; Ред. С.М. Скрипкина; Посл. Т.К. Чоротегин. Бишкек: Изд. центр «Илим» НАН КР, 2025. 450 с.

Анатолий Михайлович Зверев – история личности в истории региона. URL: [https://gazeta-pererabotka.gazprom.ru/005\\_178/heroes\\_zverev](https://gazeta-pererabotka.gazprom.ru/005_178/heroes_zverev) (дата обращения: 23 ноября 2025).

Досалиев Н.И. Родина моя – Белоруссия. URL: <https://clck.ru/3Qaci5> (дата обращения: 23 ноября 2025).

Информационная система «Память народа». Анатолий Зверев. URL: <https://clck.ru/3QaccP> (дата обращения: 23 ноября 2025).

Информационная система «Память народа». Джумаш Асаналиев. URL: <https://clck.ru/3QacUv> (дата обращения: 23 ноября 2025).

Их подвиг будет жить в веках: Сб. очерков. / Ред. колл. А.К. Карыпкулов, К.К. Орозалиев, М.А. Кузичев и др. Фрунзе: Кыргызстан, 1985. 324 с.

Крачковский А. Узречь: боль и память. URL: <https://clck.ru/3QacKu> (дата обращения: 23 ноября 2025).

---

<sup>8</sup> Досалиев Н.И. Родина моя – Белоруссия. URL: <https://clck.ru/3Qaci5> (дата обращения: 23 ноября 2025).

# Публицистика Садриддина Айни в годы Великой Отечественной войны

*Ш.Б. Муллоев*

*Аннотация.* Великая Отечественная война стала одним из самых значимых и трагических событий XX в., оставившим глубокий след в истории народов Советского Союза. В годы войны особое развитие получила таджикская публицистика, отражавшая патриотический подъем, сплоченность и героизм советского народа. Одним из наиболее выдающихся представителей таджикской литературы и публицистики этих лет был Садриддин Айни – писатель, мыслитель и общественный деятель, чьи произведения занимают особое место в истории национальной журналистики. Настоящая работа посвящена анализу публицистического наследия С. Айни в годы Великой Отечественной войны, выявлению жанровых особенностей, идейно-тематического содержания и художественных приемов его статей, очерков и памфлетов. В ней отмечается, что многие произведения автора до сих пор не получили должного освещения в научной литературе, а отдельные тексты остаются неопределенными по жанру. Исследование подчеркивает значение публицистики Айни как важного элемента духовной мобилизации общества в годы войны, а также как свидетельства высокой гражданской позиции и патриотизма писателя.

*Ключевые слова:* Садриддин Айни, Великая Отечественная война, таджикская публицистика, памфлет, очерк, патриотизм, журналистика, литературоведение, антифашизм, духовное наследие

Великая Отечественная война навсегда останется самым героическим и драматическим событием в истории страны, объединившей когда-то десятки народов и называвшейся СССР. Миллионы граждан этой страны, не щадя своей жизни, сражались на фронтах от Балтики до Черного моря, совершали неимоверный трудовой подвиг в глубоком тылу, внося свой вклад в дело Победы.

Годы Великой Отечественной войны стали новой вехой в развитии таджикской публицистики. Однако данный отрезок

времени до сих пор не нашел должного освещения в историографии и не стал объектом исследования отечественных ученых, занимающихся проблемами развития национальной публицистики. Все еще отсутствует цельное, комплексное, системное научное произведение, которое было бы посвящено этому периоду, имеющему важное значение в истории таджикской публицистической литературы<sup>1</sup>. Недостаточно исследовано и творчество отдельных таджикских публицистов, работавших в военное время.

Среди них – Садриддин Айни, который бесспорно считается первым таджикским журналистом и публицистом<sup>2</sup>. Хотя отдельные статьи о его публицистических работах, созданных в период Великой Отечественной войны, встречаются в таджикской и узбекской историографии, зачастую авторы подобных исследований не совсем правильно трактуют творчество С. Айни, ошибаясь в том числе и в определении его жанровых особенностей<sup>3</sup>. Например, такие фельетоны и памфлеты писателя, как «Бесхвостый осел», «Чингиз XX века», «Родина-мать», «Вонючка» и «Сын льва» именуется то статьями, то очерками, а то вовсе причисляются к художественным произведениям<sup>4</sup>. А между тем «Чингиз XX века» – глубокая, сильная, искренняя работа, обличающая поджигателя войны, убийцу и деспота Гитлера – нового Чингиза, – совершенно очевидно должна быть отнесена к патриотической публицистике.

Аналогичные сложности можно отметить с определением жанра «Семиглавого дива», который именуют то очерком, то статьей, то рассказом, то памфлетом и т. д. Думается, что правильнее назвать его юмористической статьей, поскольку это произведение не отвечает требованиям жанра очерка.

Некоторые затруднения исследователи испытывают и при подсчете точного количества публицистических произведений

---

<sup>1</sup> *Муллоев Ш.Б.* Жанрово-тематическое своеобразие таджикской публицистики времен ВОВ (научная монография). Душанбе: РТСУ, 2015. 303 с.

<sup>2</sup> *Маниязов А.М.* Публицистика ва назми устод Айни. Сталинобод: Нашриёти давлатии Тоҷикистон, 1958. 151 с.

<sup>3</sup> *Касимов М.* Публицистичность таджикской литературы периода Великой Отечественной войны: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Душанбе: Ин-т языка и литературы им. Рудаки Академии наук Таджикской ССР, 1984. URL: <http://www.dslib.net/literatura-mira/publicistichnost-tadzhikskoj-literatury-perioda-velikoj-otechestvennoj-vojny.html> (дата обращения: 19 ноября 2025).

<sup>4</sup> *Муллоев Ш.* Публицистика С. Айни в годы ВОВ. URL: <https://vk.cc/cRsIgK> (дата обращения: 19 ноября 2025).

С. Айни, написанных в годы войны. Некоторые считают, что им написано около ста малых и больших работ. В то же время М. Хасанов, например, упоминает всего 18 статей, написанных на узбекском языке, включая в их число коллективное обращение-воззвание, подписанное наряду со многими С. Айни и другими видными деятелями Узбекистана<sup>5</sup>. Воззвание было напечатано 27 июня 1941 г., в республиканской газете «Кизил Узбекистон» под названием «Смерть фашистским варварам».

В той же газете публиковались работы С. Айни «Пишу еще два произведения», «Славный политический деятель узбекского народа» и «Мукими и его эпоха» (последние две были посвящены памяти бывшего председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ю. Ахунбабаева и 40-летию со дня смерти поэта Мукими (1850–1903)).

Особое внимание привлекают к себе обличительные работы С. Айни военных лет. Они были написаны с болью в сердце, с гневом против врагов страны. Такова, например, статья с говорящим названием «Всякого, кто вредит людям, надо уничтожать», напоминающая нравоучительное назидание *насихат* и содержащая призыв к уничтожению фашистов как страшных вредителей, или более ранняя работа «Агония раненого хищника», где он пишет: чтобы быстрее разгромить этого злого врага, нам необходимо с каждой минутой все больше и лучше трудиться, отдавать все свои силы для укрепления фронта и тыла. Те же мысли присутствуют и в памфлете «Чингиз XX века», которая завершается таджикской поговоркой: «Если приходит черед смерти собаки, то она пытается осквернить святую мечеть, и тут ее настигнет смерть»<sup>6</sup>.

Создавая образ врага, С. Айни часто обращался к фольклорным средствам художественной выразительности. Например, в работе «Семиглавый див», автор со слов сказительницы подробно описал чудовище с семью головами, каждая из которых играла особую роль.

В целом, публицистика времен Великой Отечественной войны в творчестве С. Айни представляет собой яркую страницу, которую следует всестороннее исследовать и дать ей соответствующую оценку. Его статьи и очерки тех лет, проникнутые болью за судьбу Родины и верой в победу, служили мощным оружием в борьбе с фашизмом. Айни умело использовал силу слова, чтобы мобилизовать народ на защиту родной земли, разоблачить зверства оккупантов и вдохновить на подвиги во имя свободы.

---

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Манязов А.М. Указ. соч. С. 283–284.

В его публицистике отчетливо прослеживается глубокая связь с историей и культурой таджикского народа, стремление сохранить и приумножить его духовное наследие в тяжелые годы войны. Он обращался к образам национальных героев, напоминая о славных страницах прошлого, чтобы укрепить моральный дух и вселить уверенность в победу.

Творчество С. Айни военных лет – это не только ценный исторический документ, но и образец высокой гражданственности и патриотизма, который и сегодня служит источником вдохновения для новых поколений.

### *Литература*

- Касимов М.* Публицистичность таджикской литературы периода Великой Отечественной войны: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. Душанбе: Ин-т языка и литературы им. Рудаки Академии наук Таджикской ССР, 1984. URL: <http://www.dslib.net/literatura-mira/publicistichnost-tadzhikskoj-literatury-perioda-velikoj-otechestvennoj-vojny.html> (дата обращения: 19 ноября 2025).
- Маниязов А.М.* Публицистика ва назми устод Айни. Сталинобод: Нашриёти давлатии Тоҷикистон, 1958. 151 с.
- Муллоев Ш.Б.* Жанрово-тематическое своеобразие таджикской публицистики времен ВОВ. Душанбе: РТСУ, 2015. 303 с.
- Муллоев Ш.* Публицистика С. Айни в годы ВОВ. URL: <https://vk.cc/cRsIgK> (дата обращения: 19 ноября 2025).

# Помощь трудящихся Горно-Бадахшанской Автономной области Таджикской ССР фронту в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

*Х.П. Пирумшоев*

*Аннотация.* В статье рассматривается вклад жителей Горного Бадахшана (ГБАО) в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. На основе архивных данных и воспоминаний участников событий показано, что с первых дней войны памирцы активно откликнулись на призыв к защите Родины: сотни добровольцев направились на фронт, тысячи участвовали в сражениях на всех направлениях – от Москвы и Ленинграда до Сталинграда, Кавказа и Берлина. Особое внимание уделено трудовому подвигу населения Памира в тылу, где несмотря на суровые природные условия, были достигнуты значительные успехи в сельском хозяйстве и животноводстве, обеспечено выполнение государственных поставок и оказана всесторонняя помощь фронту. Приведены конкретные примеры героизма воинов и самоотверженного труда колхозников, значительная часть которых была удостоена орденов и медалей. Автор делает вывод о том, что жители Горного Бадахшана внесли весомый вклад в общую победу советского народа над фашизмом, проявив высокий патриотизм, мужество и стойкость.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Победа, Памир, Горный Бадахшан, ГБАО, добровольцы, фронт, тыл, трудовой подвиг, героизм, сельское хозяйство

Великая Отечественная война является самым трудным и в то же время самым героическим периодом в жизни советского народа. В величайшей битве, длившейся 1418 дней, участвовало почти все население огромной страны Советов. В этой войне против фашистской чумы встали и жители высокогорного края – памирцы.

Уже на следующий день после вероломного нападения гитлеровцев на нашу страну, 23 июня перед Военным комиссариатом города Хорога состоялся многолюдный митинг, на котором трудящиеся заявили о своей готовности самоотверженно бороться

за свободу и независимость Родины. В резолюции митинга отмечено, что

...трудящиеся ГБАО<sup>1</sup>, полностью одобряют мероприятия руководства, направленные на защиту Родины. Готовы отдать все силы и энергию, чтобы помочь Советской Армии разгромить врага. <...>

Каждый из нас – говорилось в резолюции», – считает себя мобилизованным. Еще больше будем работать, выполним любые поручения нашей партии и, если понадобится будем драться с оружием в руках, против фашистов во имя социалистической Родины<sup>2</sup>.

В облвоенкомат обращались сотни добровольцев. В их заявлениях – одна просьба: «Прошу отправить меня на фронт для борьбы против германо-фашистской банды, посягнувшей на нашу Родину»<sup>3</sup>.

Надо отметить, что хотя в начале войны всеобщая мобилизация на Памире не была объявлена<sup>4</sup>, выборочная мобилизация и прием в армию добровольцев проходили постоянно. Только в 1943 г. в ГБАО была проведена мобилизация молодежи, в основном 1925 г. рождения, и тогда в действующую армию были направлены свыше 2 тыс. чел.

Уроженцы ГБАО участвовали в боях и в начальный период войны, так как на действительной службе в рядах Советской Армии до 1941 г. находилось много молодых солдат-памирцев. Те из них, которые служили в западных военных округах или в пограничных частях, вступили в бой в первые часы войны (Дж. Дастамбуев, С. Собиров, А. Кахаров, А. Сияев, Г. Ходжаев и др.).

В воинских частях, которые с начала войны формировались на территории Таджикской ССР, было также много горцев. Например, в кавалерийской дивизии проходили боевую подготовку И. Давронов, Г. Гулямшоев, Г. Назаров, Д. Яшев и другие.

Не было ни одного крупного сражения в Отечественной войны, в котором не отличились бы воины-памирцы. Например, в боях под Москвой с особым мужеством сражались памирцы Б. Искандаров (впоследствии академик, директор Института

---

<sup>1</sup> Горно-Бадахшанская автономная область.

<sup>2</sup> Помощь трудящихся ГБАО фронту в годы Великой Отечественной войны. URL: [https://rtsu.tj/news/?ELEMENT\\_CODE=2789](https://rtsu.tj/news/?ELEMENT_CODE=2789) (дата обращения: 19 ноября 2025); Бадахшонисурх. 1941. 24 июня.

<sup>3</sup> Точикистони Совети. 1964. 9 мая.

<sup>4</sup> Это положение не касалось Калаи-Хумбского района, входившего тогда в Гармскую область. Здесь мобилизация проходила так же, как везде.

истории и этнографии Академии наук Республики Таджикистан) Б. Давлятов, А. Ходжаев, И. Шозодаэронов. На ленинградском фронте воевал младший лейтенант Кальян Курбанов, там же показал пример мужества и героизма Махмуд Дадабоев, погибший, преграждая вражеским танкам. Под Ленинградом сражались и посланцы горного края Ч. Абдуллаев, Ф. Негматов, Г. Назаров, Ш. Амирбеков, О. Худобони. Отважно сражались под Сталинградом В. Худоёров, Б. Додихудоев, Д. Яшев, Ф. Негматов, Н. Зарипов, А. Сияев и многие другие. На Закавказском фронте служил отважный сын памирского дехканина из Поршнева Мас-тибек Тошмухамедов, в будущем первый таджикский генерал. В боях на Северном Кавказе принимал участие Ш. Одинаев. На Орловском направлении мужественно сражался Гульмамад Гулямшоев – боец армии Брянского фронта, командир взвода разведоты. В боях на Курской дуге участвовали К. Назаров, Б. Махмадов, Д. Дастамбуев, Р. Хушвактов и другие памирцы.

Группа солдат, призванных на Памире, в составе которой были И. Эльназаров, Т. Неккадамов, Г. Айдарбеков, Д. Гарибшоев, Т. Шалонгаров, С. Назарбеков, Х. Гарибмамадов, Х. Гуломов, Н. Юсуфджанов, активно участвовала в освобождении Украины.

Свое боевое крещение получили памирские юноши, зачисленные в 20-ю Краснознаменную Мариупольскую стрелковую дивизию, входящую в состав 1-го Украинского фронта – О. Хусравов, К. Айдарбеков, Б. Ванжаков, С. Бандаалиев, Е. Ватаншоев, А. Зайдуллоев, А. Миргандов, К. Мамадамонов и многие другие. В боях за освобождение Белоруссии показали образцы мужества и отваги воины – памирцы Б. Мухиддинов, Н. Мирзоев, Д. Джабаров, П. Нуров, Ш. Давлатов, Х. Бачонаев и многие другие.

Немало примеров, свидетельствующих об активном участии воинов-памирцев в освобождении европейских государств от гитлеровской оккупации, да и позже, в боях против японских милитаристов. Упомянем имена О. Хусравова, К. Айдарбекова, С. Мирова, Н. Азатшоева, Ч. Кадырова, М. Рахимова, Д. Шозодаэронова, удостоенных боевых орденов и медалей.

Ярким примером отваги и мужества памирцев-фронтовиков является тот факт, что из более 3 тыс. участников сражений около тысячи памирцев были награждены орденами и медалями Советского Союза. Треть солдат и офицеров – выходцев из ГБАО – пали смертью храбрых на поле боя, и их славные имена навечно вошли в историю Горного Бадахшана.

С такой же самоотверженностью трудящиеся Памира, единодушно сплотившись под священным лозунгом «Все для фронта! Все для победы!», развернули всеобъемлющую деятельность по оказанию помощи фронту.

Перед рабочими и сельскими тружениками ГБАО встала задача, несмотря на все трудности, связанные с условиями высокогорья и ограниченностью пригодных для посевов земли, увеличить производство зерна, бобовых, картофеля, бахчевых и других культур, нарастить поголовье скота и производство животноводческой продукции.

Самоотверженный труд памирцев увенчался успехом. Первой военной осенью колхозники ГБАО успешно справились с принятым обязательством. Валовой сбор зерна увеличился по сравнению с 1940 г. на 2200 ц, картофеля – на 10 138 ц. Денежные доходы в целом возросли на 406 тыс. руб. Следует подчеркнуть, что в 1941 г. 143 бригады и 283 звена получили в порядке дополнительной оплаты 1242 ц зерна и 1878 ц картофеля<sup>5</sup>.

Высоких показателей добились колхозники ГБАО в производстве зерна. Например, в Шугнанском районе было собрано с гектара по 100 пудов зерна. Отдельные колхозы (имени Орджоникидзе, имени Калинина и др.), собрали по 30–33 ц с га. В колхозе имени Андреева Ванчского района, где председателем была Бибимо Юсупова, валовой сбор зерна был удвоен по сравнению с 1940 г.<sup>6</sup> Все колхозы Ванчского района получили в 1941 г. невиданный урожай зерна.

Больших результатов добились колхозы ГБАО, выполнившие государственный план по увеличению поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров – на 123,3%, рабочих волов – на 163,8%, лошадей – на 196,7%, коз и овец – на 148,6% и т. д.<sup>7</sup> За достижение лучших показателей в развитии животноводства в 1941 г. ГБАО было присуждено переходящее Красное Знамя СНК и ЦК КП(б) Таджикистана. В целом колхозники ГБАО в 1941 г. выполнили свои обязательства перед государством по всем видам поставок: по зерну, мясу, шерсти, маслу, коконам и т. д.

Труженики Горного Бадахшана поддержали инициативу по сбору средств в фонд обороны Родины. К середине сентября 1941 г. памирцы внесли в этот фонд 178 950 руб. и почти на миллион рублей облигаций госзайма. Кроме того, колхозники отчислили в этот фонд 18 838 трудодней, сдали более 100 голов скота, а также зерно и другие виды сельскохозяйственной продукции<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Пак Н. Советы Горно-Бадахшанской автономной области в годы Великой Отечественной войны // Известия Академии наук Таджикской ССР. 1972. № 4 (70). С. 48.

<sup>6</sup> Известия. 1942. 24 апреля.

<sup>7</sup> Архив Совета Министров Таджикской ССР (АСМ ТаджССР). Св. 122. Д. 506. Л. 53.

<sup>8</sup> Коммунист Таджикистана. 1941. 18 сентября.

В организационно-хозяйственном укреплении колхозов произошел очень заметный сдвиг. В августе 1941 г. 553 хозяйства кочевников вступили в колхозы. Было организовано 7 новых колхозов и 10 молочно-товарных ферм с 3033 голов скота<sup>9</sup>.

В связи с требованиями военного времени, повсеместно в колхозах вводилась трудовая повинность для всего взрослого населения, за исключением инвалидов, престарелых и женщин, имеющих малолетних детей. На Памире этот минимум составлял до 100 трудодней в год, и за время войны количество выработанных трудодней резко возросло.

На развитие животноводства на Памире существенное влияние оказало введение в мае 1942 г. дополнительной оплаты за перевыполнение плана животноводами. Если в 1940 г. поголовье скота в ГБАО составляло 114945 голов, то в 1941 г. – 140 288 голов, а в 1942 г. – уже 149 842 голов<sup>10</sup>.

Перед колхозниками области ставилась важная государственная задача – обеспечить в 1943 г. ГБАО хлебом собственного производства. Для этого требовалось довести посевную площадь в 1943 г. вместе с повторными культурами до 10 тыс. га и уборочную площадь – до 10 500 га.

Несмотря на тяжелые условия военного времени, руководство страны сочло возможным освободить с 1 октября 1942 по 1944 г. включительно от уплаты подоходного налога колхозы всех районов ГБАО.

Колхозники области в дни войны совершили поистине трудовой подвиг – они увеличили посевную площадь на 1190 га. Соответственно, увеличился валовой сбор зерновых и бобовых на 5500 ц, а также почти в два раза, до 18 800 ц увеличили производство картофеля<sup>11</sup>.

За успехи, достигнутые в животноводстве, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 января 1944 г. был награжден орденами и медалями 31 передовик сельского хозяйства Горного Бадахшана. Благодаря самоотверженному труду, посевные площади в области к лету 1944 г. увеличились на 26%, что дало возможность повысить валовой сбор зерновых на 20%. Валовой же сбор картофеля вырос за эти годы на 166%.

За лучшие показатели по развитию животноводства в 1944 г. ГБАО были присуждены переходящее Красное Знамя СНК Таджикской ССР и ЦК КП(б) Таджикистана и денежная премия.

<sup>9</sup> Государственный архив ГБАО. Ф. 12. Оп. 3. Д. 5. Л. 1.

<sup>10</sup> Пак Н. Указ. соч. С. 50.

<sup>11</sup> Бадахшони сурх. 1944. 25 октября.

Основная тяжесть колхозного труда в годы войны легла на женские плечи. Более 10 тыс. памирских женщин трудились в колхозах и на производстве, пять женщин работали председателями колхозов, многие успешно трудились бригадирами и звеньевыми. Всего на руководящей работе в области трудилась 261 женщина<sup>12</sup>.

Посильную помощь оказали фронту сотрудники Хорогского ботанического сада и Памирской биологической станции в составе Таджикского Филиала АН СССР. В дни войны там велись исследования по определению запасов лекарственных растений, их использования и культурного разведения, а также по изучению ресурсов кормовой базы на Памире.

Отметим, что трудящиеся Памира приложили огромный труд и средства для непосредственной помощи Советской Армии. Женщины вязали джурабы, варежки, шили халаты, куртки, брюки для фронтовиков. Только в течение одного года бойцам было отправлено 836 ватных брюк, 898 фуфаек, 190 одеял и покрывал и более 11 тыс. разных других теплых вещей. Помимо того, было собрано 341 400 руб. наличными для покупки теплых вещей<sup>13</sup>. В этом плане следует привести и такой показатель: за годы войны на Памире было собрано и отправлено на фронт 32 тыс. теплых вещей, 667 посылок общим весом в 9,5 т<sup>14</sup>, а также большое количество сухофруктов.

Трудящиеся области внесли в фонд обороны около трех с половиной млн руб. деньгами и почти на 10 млн руб. облигациями государственного займа<sup>15</sup>.

Трудовое население Памира немало заботы проявляло для обеспечения семей фронтовиков и инвалидов войны. Всего в области в этот фонд было наделено 389941 руб. деньгами, 39 585 кг зерна, 38 824 кг картофеля, 463 кг масла, 152 голов скота и т. д.<sup>16</sup>

За огромную по меркам ГБАО помощь тружеников Памира фронту, за трудовой подвиг в годы войны многие жители области были удостоены орденов и медалей, в том числе 3812 работников различных хозяйственных и культурных сфер были награждены

---

<sup>12</sup> Пак Н. Указ. соч. С. 54.

<sup>13</sup> Бадахшонисурх. 1944. 25 июня.

<sup>14</sup> Таишучаев С. Из истории партийной организации ГБАО. Душанбе: Ирфон, 1965. С. 62.

<sup>15</sup> Крыша мира. Душанбе: Ирфон, 1965. С. 9; см. также: Пирумшоев Х. Ванч: (очерки илми-оммави). М.; [Душанбе: Х. К. Фарас], 2004. С. 115.

<sup>16</sup> Бадахшони сурх. 1944. 14 октября.

медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»<sup>17</sup>.

Итак, все вышеприведенные факты свидетельствуют о значительной лепте, которую внесли трудящиеся Горного Бадахшана в победу советского народа над ненавистным врагом человечества – фашизмом.

### *Литература*

- Архив Совета Министров Таджикской ССР (АСМ ТаджССР). Св. 122. Д. 506. Бадахшони сурх. 1941. 24 июня; 1944. 25 июня; 1944. 14 октября; 1944. 25 октября. Государственный архив ГБАО. Ф. 12. Оп. 3. Д. 5. Л. 1.
- Известия. 1942. 24 апреля.
- Коммунист Таджикистана. 1941. 18 сентября.
- Крыша мира. Душанбе: Ирфон, 1965. 215 с.
- Пак Н.* Советы Горно-Бадахшанской автономной области в годы Великой Отечественной войны // Известия Академии наук Таджикской ССР. 1972. № 4 (70). С. 48–54.
- Помощь трудящихся ГБАО фронту в годы Великой Отечественной войны. URL: [https://rtsu.tj/news/?ELEMENT\\_CODE=2789](https://rtsu.tj/news/?ELEMENT_CODE=2789) (дата обращения: 19 ноября 2025).
- Тахшучаев С.* Из истории партийной организации ГБАО. Душанбе: Ирфон, 1965. 63 с.
- Тоҷикистони Совети. 1964. 9 мая.

---

<sup>17</sup> О разносторонней деятельности трудящихся Памира в годы Великой Отечественной войны подробнее см.: *Назаршоев М.* Партийная организация Памира в борьбе за социализм и коммунизм (1918–1968 гг.). Душанбе: Ирфон, 1970. С. 212–219; *Сечкина Л.П.* Трудящиеся ГБАО в годы Великой Отечественной войны // Очерки по истории Советского Бадахшана. Душанбе: Ирфон, 1981. С. 281–308; *Пирумшоев Х.* Ванҷ: (очерки илмӣ-оммави). М.; [Душанбе: Х. К. Фарас], 2004. С. 113–119.

# Правовые основы сотрудничества по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне на пространстве СНГ

*М.В. Шаруева*

*Аннотация.* Статья посвящена проблемам укрепления и развития международной нормативно-правовой базы, позволяющей сохранить общую историческую память о Великой Отечественной войне в рамках Содружества Независимых Государств. Автор указывает, что Победа многонационального советского народа над гитлеровской Германией и ее многочисленными пособниками дала возможность заложить фундамент современного миропорядка. Его основой стали Устав ООН, а также Устав и Приговор международного Нюрнбергского трибунала. Однако существует множество вызовов устоявшимся правилам. Среди главных – настойчивые попытки наших бывших союзников по антигитлеровскому блоку, США и Великобритании, а также ряда государств – пособников нацистов извратить историю, всемерно очернить Советский Союз, обвиняя его в пособничестве Гитлеру, навязать свою лживую позицию населению стран региона, особенно молодому поколению. И только тесное сотрудничество стран Содружества, в том числе и в правовой сфере, поможет остановить поток клеветы и ненависти к нашим общим ценностям со стороны Запада.

*Ключевые слова:* Содружество Независимых Государств, историческая память, право

Архитектура современного миропорядка была во многом определена Победой многонационального советского народа над гитлеровской Германией и ее многочисленными пособниками. Ключевыми элементами международной системы стали Устав ООН, а также Устав и Приговор международного Нюрнбергского трибунала. Тогда и была заложена международная нормативно-правовая база для борьбы с нацистской идеологией.

Сегодня ряд государств, в первую очередь участвовавших во Второй мировой войне на стороне Германии, стараются любыми способами, вплоть до самых неприглядных, переписать историю,

максимально извратив роль Советского Союза в искоренении «коричневой чумы», и подорвать сложившийся миропорядок.

В таких условиях страны – члены Содружества Независимых Государств (СНГ) обязаны пресечь эту враждебную деятельность, сохранить общее для всех наших народов наследие Великой Победы и базовые принципы послевоенного мироустройства.

Опорой в этом нелегком деле служит нормативно-правовая база России и стран Содружества в этой сфере.

### *Советский Союз*

Напомним некоторые факты. В рамках «общевропейского похода против большевиков» фашистскую Германию активно поддержали европейские страны – марионетки и сателлиты Гитлера. Войну нашей стране объявили Финляндия, Словакия, Венгрия, Румыния, Италия. Чуть позже к ним присоединились Хорватия и Испания<sup>1</sup>.

Историческое значение противостояния нашей страны с объединенным злом стало очевидным с первых же дней военных действий. Сбор документальных материалов, разносторонне освещавших жизнь страны в тот период, начался в самые первые, неудачные для нас, дни войны. Была заложена нормативно-правовая база для сохранения памяти о подвигах и жертвах народа и армии ради достижения Победы.

В декабре 1941 г., когда фашисты еще стояли на подступах Москвы, при городском комитете ВКП(б) была сформирована комиссия для сбора документов по истории обороны столицы – «Летопись обороны Москвы». Курировал ее деятельность первый секретарь горкома ВКП(б) и обкома ВКП(б) А.С. Щербаков. Изначальная задача заключалась в том, чтобы подготовить историю боев за Москву. Но масштаб событий требовал общесоюзного подхода.

В январе 1942 г. была создана Комиссия по истории Великой Отечественной войны при Президиуме Академии наук СССР. Инициатором создания Комиссии и ее фактическим руководителем стал известный советский историк, член-корреспондент АН СССР И.И. Минц. Комиссия действовала на территории всего Советского Союза. В материалах фонда Комиссии до сих

---

<sup>1</sup> Ось зла. Кто вместе с нацистской Германией напал на СССР? // Аргументы и факты. 2016. 22 июня – URL: [https://aif.ru/society/history/os\\_zla\\_kto\\_vmeste\\_s\\_nacistskoy\\_germaniey\\_napal\\_na\\_sssr](https://aif.ru/society/history/os_zla_kto_vmeste_s_nacistskoy_germaniey_napal_na_sssr) (дата обращения: 16 ноября 2025).

пор хранятся картотеки с названием «Летопись обороны Москвы», а также «Указатели к приказам Верховного командования», «Картотека сводок Совинформбюро» и другие<sup>2</sup>.

Все материалы, поступающие в архив ведомства, распределялись по специализированным разделам:

- Воинские части;
- Партизанское движение;
- Оборона городов и отдельные операции;
- Герои Советского Союза;
- Военная экономика и восстановление хозяйства;
- Оккупационный режим;
- Культура и быт;
- Национальные республики;
- Оборона Москвы;
- Разные материалы.

Такая структура фонда сохранилась до сегодняшнего дня. Каждая стенограмма, воспоминание или очерк, как правило, составляют отдельное дело<sup>3</sup>.

В ноябре 1942 г. был создан специальный орган – Чрезвычайная государственная комиссия (ЧГК). Ей поручалось устанавливать и расследовать злодеяния гитлеровцев на временно оккупированных территориях страны. В задачи ЧГК, в частности, входили

...полный учет злодейских преступлений нацистов и причиненного ими ущерба советским гражданам и социалистическому государству, установление личности немецко-фашистских преступников с целью предания их суду и суровому наказанию; объединение и согласование уже проводимой советскими государственными органами работы в этой области<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Курносов А.А. Воспоминания-интервью в фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны Академии наук СССР (организация и методика собирания) // Археографический ежегодник за 1973 г. М.: Наука, 1974. С. 119.

<sup>3</sup> Архангородская Н.С., Курносов А.А. О создании Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР и ее архива (К 40-летию со дня образования) // Археографический ежегодник за 1981 г. М.: Наука, 1982. С. 223.

<sup>4</sup> Об образовании чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР // Электронная библиотека исторических

В состав комиссии вошли видные партийные, государственные и профсоюзные деятели, ведущие ученые, известные писатели, военные, церковные иерархи. Председателем Комиссии стал Н.М. Шверник.

Основными направлениями работы стали:

- учет злодеяний, совершенных немецкими оккупантами и их сообщниками против граждан Советского Союза;
- учет ущерба, причиненного колхозам и совхозам;
- учет ущерба, причиненного промышленности, транспорту, связи и коммунальному хозяйству;
- учет ущерба, причиненного кооперативным, профсоюзным и другим общественным организациям;
- учет ущерба, причиненного культурным, научным и лечебным учреждениям, зданиям, оборудованию и утвари религиозных культов;
- учет ущерба, причиненного советским гражданам.

Под руководством ЧГК в 19 регионах страны, временно оккупированных гитлеровцами, действовали местные комиссии. В их работе участвовали представители советских, хозяйственных, профсоюзных, кооперативных и других общественных организаций, рабочие, колхозники и служащие – всего свыше 7 млн чел.

Комиссией было рассмотрено и изучено 54 тыс. актов и свыше 250 тыс. протоколов опросов свидетелей и заявлений о злодеяниях фашистов. По данным этих документов, только на территории Советского Союза нацисты убили и замучили во время оккупации миллионы мирных советских граждан и военнопленных.

По данным Комиссии, в СССР фашисты полностью или частично разрушили более 1,7 тыс. городов и поселков, свыше 70 тыс. сел и деревень. Только прямой материальный ущерб государству и населению составил 679 млрд руб. в ценах 1941 г.

Эти цифры показывают всю тяжесть войны для народов Советского Союза.

Акты и сообщения Чрезвычайной государственной комиссии, предъявленные советской стороной на Нюрнбергском трибунале, стали одним из важнейших доказательств преступлений

---

документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/179235-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-ob-obrazovanii-chrezvychaynoy-gosudarstvennoy-komissii-po-ustanovleniyu-i-rassledovaniyu-zlodeyaniy-nemetsko-fashistskih-zahvatchikov-i-ih-soobschnikov-i-prichinnogo-imi-uscherba-grazhdanam-kolhozam-obschestvennym-organi> (дата обращения: 20 ноября 2025).

гитлеровцев на временно оккупированной территории Советского Союза<sup>5</sup>.

После войны продолжилась работа по нормативно-правовому увековечению ее итогов.

Уже в мае 1945 г. 9 мая было объявлено Днем Победы в честь победы Красной армии и советского народа над нацистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Был введен нерабочий праздничный день<sup>6</sup>.

С февраля 1946 г. начался учет воинских захоронений, благоустраивались братские могилы и отдельные захоронения бойцов и командиров Красной армии, партизан и партизанок. По всей стране устанавливались памятники и другие мемориальные объекты<sup>7</sup>.

8 мая 1965 г. была введена высшая степень отличия – «Город – герой». Первой этого высокого звания удостоилась столица СССР г. Москва<sup>8</sup>.

Стало традицией проведение военных парадов, уроков мужества в школах с участием ветеранов войны.

В 1980-е гг. еще одним важным способом сохранения памяти о подвигах граждан, сложивших головы при защите своей Родины, стало издание «Всесоюзной Книги памяти»<sup>9</sup>. Это историко-мемориальное издание, содержащее поименные

---

<sup>5</sup> Лебедева Н.С. Подготовка Нюрнбергского процесса / Отв. ред. А.И. Полтораки; Институт всеобщей истории АН СССР. М.: Наука, 1975. 240 с.

<sup>6</sup> Об объявлении 9 мая праздником победы: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08.05.1945 г. // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/198106/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>7</sup> О взятии на учет воинских захоронений, о благоустройстве и сохранении братских могил и захоронений бойцов и командиров Красной армии, партизан и партизанок Великой Отечественной войны: Постановление Совета народных комиссаров СССР от 18.02.1946 г. № 405-165с // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. / Под ред. Ю.И. Манделштам. М.: Госюриздат, 1956. 499 с. Викитека. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Sbornik\\_zakonov\\_1938-1956.djvu](https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Sbornik_zakonov_1938-1956.djvu) (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>8</sup> Об утверждении положения о высшей степени отличия – звании «Город-Герой»: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08.05.1965 г. № 3566-VI // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/6341219> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>9</sup> О Всесоюзной Книге Памяти: Постановление Секретариата ЦК КПСС от 17 января 1989 г. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 2. С. 37.

списки граждан Советского Союза, погибших (умерших от ран, болезней), пропавших без вести в ходе боевых действий и при выполнении других задач воинского долга и конституционной обязанности по защите Отечества, в том числе и на территории других государств.

Работа по составлению книги началась в 1989 г. по инициативе общественных организаций. В регионах страны, в городах и поселках были образованы рабочие группы, которые занялись сбором и обобщением сведений о погибших и пропавших без вести земляках. В качестве источников использовались архивы Министерства обороны СССР, жилищных организаций и сельских советов, материалы местных органов власти, музеев, краеведческих объединений.

Самое большое собрание Всесоюзной книги памяти представлено в отделе «Книга Памяти» Музея Победы в Москве, где собрано свыше 1600 томов.

Дополнительные меры по увековечению памяти погибших советских граждан были предусмотрены Указом Президента СССР от 17 января 1991 г.<sup>10</sup>

### *Содружество Независимых Государств*

В годы Великой Отечественной войны наши народы плечом к плечу воевали с фашистами и защищали свое Отечество. Высокий душевный подъем, тесное взаимодействие людей разных национальностей стало одним из важнейших слагаемых нашей общей Победы. Память о принесенных жертвах и героизме народов СССР живет и сегодня, связывая народы Содружества с друг другом. Именно эту связь, общую память и пытается разрушить Запад. Идут активные поиски уязвимых мест для разобщения в виде разных или диаметрально противоположных исторических трактовок тех или иных событий. Не брезгают даже фальсификацией и клеветой.

Поэтому особое внимание в странах Содружества уделяется сохранению исторической памяти о нашей общей Победе. Формированием правовой основы для ее защиты занимается

---

<sup>10</sup> О дополнительных мерах по увековечению памяти советских граждан, погибших при защите Родины в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны, а также исполнивших интернациональный долг: Указ Президента СССР от 08.02.1991 г. № VII-1440 // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – URL: <https://base.garant.ru/6336378/> (дата обращения: 20 ноября 2025).

Межпарламентская Ассамблея Содружества Независимых Государств (МПА СНГ).

Парламентарии приняли типовые модельные законы «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», «О патриотическом воспитании», а также «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» и ряд других актов<sup>11</sup>.

Многие нормы рекомендательных нормативно-правовых актов МПА СНГ имплементированы в национальное законодательство стран Содружества. Например, в Беларуси они вошли в Указ Президента от 24 марта 2016 г. № 109 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войн». Положения модельного закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» использовались при подготовке принятых 18 июля 2019 г. поправок в Закон «О противодействии экстремизму» в части определений понятий «нацизм», «нацистская символика и атрибутика».

Приоритет патриотического воспитания закреплен в Кодексе республики об образовании, Концепции и Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021–2025 гг. и других нормативно-правовых документах.

В Казахстане нормы модельных правовых актов присутствуют в Конституционном законе от 4 июня 2007 г. «О государственных символах Республики Казахстан», законе «Об образовании» от 27 июля 2007 г. и законе «О государственной молодежной политике» от 9 февраля 2015 г. «О культуре» и «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

В России вопросы по увековечению памяти погибших при защите Отечества были законодательно урегулированы еще в 1995 г. Основные подходы сходны с теми, что определены в последствии модельным законом МПА СНГ.

В 2018 г. в закон «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» были внесены поправки, регламентирующие учет и функционирование мемориалов «Вечный огонь» и «Огонь памяти».

---

<sup>11</sup> Память о Великой Отечественной войне и ее героях в странах СНГ защищена законом // Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 22 июня 2020. URL: [https://iacis.ru/novosti/parlamenti/pamyat\\_o\\_velikoj\\_otechestvennoj\\_vojne\\_i\\_ee\\_geroyah\\_v\\_stranah\\_sng\\_zashishena\\_zakonom](https://iacis.ru/novosti/parlamenti/pamyat_o_velikoj_otechestvennoj_vojne_i_ee_geroyah_v_stranah_sng_zashishena_zakonom) (дата обращения: 16 ноября 2025).

Нормы, созвучные положениям модельного закона «О патриотическом воспитании», заложены в целом комплексе федеральных законов: «О воинской обязанности и военной службе», «О некоммерческих организациях», «О государственной службе российского казачества», «Об образовании». В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента от 19 декабря 2012 г., к приоритетным направлениям отнесено развитие гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения.

Маджлиси Оли (парламент) Республики Таджикистан в марте 2011 г. внес изменения и дополнения в закон Республики Таджикистан «Об увековечении памяти граждан, погибших при защите Отечества» от 7 апреля 1995 г., применив положения соответствующего модельного закона МПА СНГ.

Положения модельного закона нашли свое отражение также в законах Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей», «Об образовании» и «О молодежи и государственной молодежной политике».

Часть положений модельного закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» отражена в Уголовном кодексе, Кодексе об административных правонарушениях, а также во вновь принятом парламентом Таджикистана Законе «О борьбе с экстремизмом»<sup>12</sup>.

В Республике Узбекистан действуют более 10 нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы патриотического воспитания и включающих в себя отдельные нормы модельного закона «О патриотическом воспитании»: законы «О всеобщей воинской обязанности и военной службе», «О государственной молодежной политике», «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан», «О дошкольном образовании и воспитании», а также в ряде решений Президента и Кабинета Министров страны.

В Азербайджане типовые нормы имплементированы в Закон «Об увековечении памяти погибших за Родину». Он принят Милли Меджлисом (парламентом) в 1997 г.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Память о Великой Отечественной войне и ее героях в странах СНГ защищена законом // Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 22 июня 2020. URL: [https://iacis.ru/novosti/parlamenti/pamyat\\_o\\_velikoj\\_otechestvennoj\\_vojne\\_i\\_ee\\_geroyah\\_v\\_stranah\\_sng\\_zashishena\\_zakonom](https://iacis.ru/novosti/parlamenti/pamyat_o_velikoj_otechestvennoj_vojne_i_ee_geroyah_v_stranah_sng_zashishena_zakonom) (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>13</sup> Там же.

Модельные положения вошли в национальное законодательство и других стран Содружества.

Законотворческая деятельность МПА СНГ продолжается и сегодня.

Большое внимание этой теме уделяют и руководящие органы СНГ. Так, в октябре 1994 г. была утверждена Межгосударственная программа мероприятий по увековечению исторической памяти<sup>14</sup>. В 1996 г. Содружество выделило средства на капитальный ремонт и реставрацию объектов Мемориального комплекса «Брестская крепость – герой» в Беларуси<sup>15</sup>. Заботой и вниманием окружены участники боевых действий и труженики тыла, проживающие в странах Содружества. На саммите глав государств СНГ 10 октября 2008 г. в Бишкеке был принят документ о социальной защите ветеранов. Предусматривались меры по их пенсионному, жилищному и медицинскому обеспечению, решался ряд других жизненно важных вопросов<sup>16</sup>.

Дальнейшим развитием гуманитарного сотрудничества в этой сфере стало подписание главами государств специального Соглашения в сентябре 2011 г.<sup>17</sup>

Документ регламентировал мероприятия по сохранению исторической памяти, по содержанию и обустройству воинских захоронений, по совершенствованию правовых механизмов в этой сфере.

---

<sup>14</sup> Решение о межгосударственной программе мероприятий по увековечению памяти граждан, погибших при защите Родины, и жертв Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (Москва, 21 октября 1994) // База нормативных документов и правовых актах e-ecolog.ru. URL: [https://e-ecolog.ru/docs/EuZDwyaG0VvSgjLmfVsdP?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://e-ecolog.ru/docs/EuZDwyaG0VvSgjLmfVsdP?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F) (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>15</sup> Решение о проведении капитального ремонта и реставрации мемориального комплекса «Брестская крепость-герой» // Электронный фонд правовых и нормативно технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901746536> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>16</sup> Заседание СМВД (Бишкек, 9 октября 2008 г.) // Интернет-портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/page/3478/79924/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>17</sup> Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств-участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/multilateral\\_contract/50090/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/50090/) (дата обращения: 16 ноября 2025).

2025 г. был объявлен в Содружестве Независимых Государств Годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Годом мира и единства в борьбе с нацизмом.

В октябре 2023 г. Совет глав правительств СНГ утвердил План мероприятий по подготовке и празднованию в 2025 г. 80-летия Победы в Великой Отечественной войне<sup>18</sup>.

В соответствии с документом был проведен ряд мероприятий, посвященных знаменательным событиям и памятным датам. В частности, состоялись военные парады в столицах и городах-героях. В целях сохранения и защиты воинских мемориалов, памятников и памятных мест на пространстве СНГ и за его пределами, посвященных подвигам воинов народов стран Содружества в Великой Отечественной войне, реализовался проект «Мемориальное наследие Великой Отечественной войны». Прошли встречи научного и информационно-просветительского характера, спортивные состязания. Они были направлены на сохранение правды о войне, разоблачение попыток фальсификации событий и итогов войны, противодействие фашизму и неонацизму, а также воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма и любви к своей стране, к ее истории. Проводились «Уроки мира», выпущены книги-альбом «Солдатские письма» и фотоальбомы «Книга памяти». Продолжались поисковые работы, выявление неучтенных могил и непогребенных останков воинов.

Отдельный раздел документа посвящен социальной защите ветеранов войны. Проводились обследование условий их жизни и комплексные медицинские осмотры, оказывалась материальная помощь, организация санаторно-курортного лечения.

### *Союзное государство России и Беларуси*

Мы вместе храним историческую память о войне, активно боремся с попытками Запада героизировать нацизм и пропагандировать его идеологию в своих политических интересах.

Одной из форм противодействия стала организация «круглых столов», исторических, культурных, научных и просветительских акций, спортивных состязаний. Все они финансируются союзным бюджетом. Например, накануне дня начала войны – 22 июня –

---

<sup>18</sup> Совет глав правительств СНГ утвердил План подготовки и празднования в Содружестве 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. 26 октября 2023 г. // Интернет-портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/news/564/113171/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

проводится траурный митинг-концерт в мемориальном комплексе «Тростенец»<sup>19</sup>.

Много лет в Минске проходят «Встречи партизан и подпольщиков». Памятник героям был открыт на Партизанском проспекте<sup>20</sup>.

Большое внимание уделяется издательской деятельности. Выпущен каталог захоронений советских воинов, расположенных на территории 24 государств Европы. За последние годы увидели свет книги «1941–1944. Беларусь – Россия. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны»<sup>21</sup>, «На земле Беларуси. Канун и начало войны», а также «Партизаны Бука», «Дети войны», «Беларусь непокоренная», «От Минска до Хвалынска», «Белорусы, прославившие Россию, россияне, прославившие Беларусь». Организованы телевизионные и театральные фестивали и выставки художников. Документы и фотографии из фондов музеев Великой отечественной войны Беларуси и России экспонировались на совместной выставке в Москве. С большим успехом проходят гастрольные белорусско-российского молодежного симфонического оркестра. Концерты мастеров искусств двух республик под девизом «Союзное государство – ветеранам Победы» состоялись в Колонном зале Дома Союзов в г. Москве и на площади у Национальной библиотеки в г. Минске. Свои фонды представили музеи Великой Отечественной войны двух стран.

---

<sup>19</sup> Мемориальный комплекс «Тростенец» был возведен на месте одного из самых крупных лагерей смерти Второй мировой войны. По численности жертв этот лагерь занимает четвертое место после печально известных Освенцима, Майданека и Трестлинка. Здесь уничтожались мирные жители, военнопленные, а также евреи из других стран. Всего в Тростенце гитлеровцами были замучены, расстреляны и сожжены свыше 206 500 чел. См.: Досье: Лагерь смерти «Тростенец» // БЕЛТА – Новости Беларуси. 28 июня 2018. URL: <https://belta.by/society/view/dose-lager-smerti-trostenets-308621-2018/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>20</sup> Мероприятия Союзного государства по сохранению исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны. Союзное государство // Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. 4 июня 2014. URL: <https://посткомсг.рф/activities/various/199728/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>21</sup> В Брестской крепости проходит круглый стол «Великая Отечественная война: сохранение исторической памяти» // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 22 июня 2025 г. URL: <https://soyuz.by/novosti-soyuznogo-gosudarstva/v-brestskoy-kreposti-prohodit-kruglyy-stol-velikaya-otechestvennaya-voyna-sohranenie-istoricheskoy-pamyati> (дата обращения: 16 ноября 2025).

Особая роль отводится проектам, направленным на работу с молодежью и подростками. Их курирует Парламентское Собрание Союза. Так, в 2024 г. парламентарии и органы исполнительной власти сформировали «дорожную карту». Ее ключевыми направлениями стали гражданско-патриотическое и историческое воспитание подрастающего поколения. Базой служат музеи, мемориальные комплексы и интерактивные площадки<sup>22</sup>.

Например, успешной стала акция «Поезд памяти». В ее рамках российские и белорусские школьники – победители олимпиад и конкурсов по тематике Великой Отечественной войны – посещают города воинской славы в двух республиках<sup>23</sup>.

Идет поиск и новых форм работы для патриотического воспитания молодежи. Таким проектом стали «Звездные походы» по местам бывших сражений. Они собирают молодежь из России, Армении, Азербайджана, Китая, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана.

Проект помогает некоторым участникам лучше узнать историю своей семьи. В 2019 г. студент из Казахстана смог найти своего прадеда, который захоронен в братской могиле в деревне Шапуры Витебского района. Юноша увез домой горсть земли с братской могилы<sup>24</sup>.

В этих акциях участвуют тысячи молодых людей из разных стран.

По инициативе Парламентского Собрания Союза Беларуси и России в апреле 2025 г. в Волгограде прошел Международный форум «Великое наследие – общее будущее». Парламентарии, общественные деятели, ученые, эксперты, собравшиеся из более чем 20 стран, обсудили проблемы сохранения и защиты общей исторической памяти.

Выступившие на форуме президенты Владимир Путин и Александр Лукашенко призвали сделать все, чтобы противостоять

---

<sup>22</sup> Как в Союзном государстве сохраняют память о Великой Отечественной войне // News.by. 16 мая 2025. URL: <https://news.by/news/obshchestvo/kak-v-soyuznom-gosudarstve-sokhranyayut-pamyat-ovelikoy-otechestvennoy-voyne> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>23</sup> Беларусь и Россия усилили работу по защите исторической памяти // Евразия-Эксперт. 16 февраля 2024. – URL: <https://eurasia.expert/belarus-i-rossiya-usilili-rabotu-po-zashchite-istoricheskoy-pamyati/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>24</sup> Участники форума в Могилеве объединились для сохранения исторической памяти // Российская газета. 10 сентября 2025. URL: <https://rg.ru/2025/09/10/pomnit-i-zashchishchat.html> (дата обращения: 16 ноября 2025).

возрождению нацизма, распространению любой нетерпимости и претензий на исключительность<sup>25</sup>.

Также решено направить средства из союзного бюджета на расширение и реставрацию мемориальных комплексов, посвященных ключевым событиям Великой Отечественной войны. Речь идет о мемориальных комплексах «Огненная дуга» в Курской области и «Буйничское поле» в Могилевской области рядом с деревней Буйничи<sup>26</sup>.

### *Российская Федерация*

Правовые основы сохранения исторической памяти формируются в России комплексом законов и подзаконных актов, принимавшихся в течение нескольких десятилетий. Они определяют официальный подход к нашей истории, защищают определенные исторические нарративы и устанавливают уголовную и административную ответственность за их нарушения.

Фундаментом системы стали поправки и изменения, внесенные в Конституцию России в 2020 г.<sup>27</sup>

Теперь статья 67.1\* обеспечивает «защиту исторической памяти»; не допускает «умаления значения подвига народа» при защите Отечества; закрепляет патриотизм как ценность, особенно для молодого поколения; гарантирует охрану культурного наследия<sup>28</sup>.

Формироваться же российская система стала сразу же после распада Советского Союза, что показывает отношение общества к Великой Победе, к нашей исторической памяти. Большое значение для патриотического воспитания граждан и особенно молодежи, для преемственности поколений имеет правовой акт,

---

<sup>25</sup> Россия и Беларусь объединяются. Для сохранения исторической памяти. // Парламентская газета. 29 апреля 2025. URL: <https://www.pnp.ru/politics/rossiya-i-belarus-obedinyayutsya-dlya-sokhraneniya-istoricheskoy-pamyati.html> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>26</sup> Россия и Белоруссия направят средства Союзного бюджета на строительство мемориалов памяти // Московский комсомолец. 29 апреля 2025. URL: <https://www.mk.ru/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>27</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>28</sup> Там же.

принятый в марте 1995 г.<sup>29</sup> Им устанавливались дни воинской славы и памятные даты России, мероприятия по их проведению, формы сохранения памяти о выдающихся достижениях российского народа и его вооруженных сил.

Следующим шагом по увековечиванию исторической памяти стал Закон, принятый в мае 1995 г.<sup>30</sup> День 9 Мая объявлялся все-народным праздником – Днем Победы, который ежегодно отмечается военным парадом и артиллерийским салютом. В честь него вводятся праздничные шествия, собрания, митинги и демонстрации.

Учреждена ежегодная Государственная премия Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова за выдающиеся достижения в области военной науки и создания военной техники, а также за лучшие произведения литературы и искусства, посвященные Великой Отечественной войне.

Определены формы увековечения Победы: памятники, музеи, скульптурные, архитектурные и другие мемориальные сооружения и объекты, увековечивающие память о событиях, об участниках, о ветеранах и жертвах Великой Отечественной войны, в том числе захоронения погибших при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны.

Запрещалось использование, пропаганда и демонстрирование нацистской атрибутики и символики.

В память о погибших на войне дата 22 июня получила в 1996 г. официальное название «День памяти и скорби»<sup>31</sup>. 22 июня в память о начале Великой Отечественной войны, на территории России приспускаются государственные флаги. В учреждениях культуры, на телевидении и радио в течение всего дня отменяются развлекательные мероприятия и передачи. Руководители страны возлагают траурные венки к Могиле Неизвестного солдата в Москве.

Тревожен и опасен следующий факт. Все эти правовые акты в обязательном порядке содержали нормы, направленные на борьбу с возрождением нацизма. Парадоксально, но именно

---

<sup>29</sup> Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (в редакции 1 апреля 2025 г.). // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/1518352/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>30</sup> Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов // Сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7872> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>31</sup> День памяти и скорби – день начала Великой Отечественной войны // РИА Новости. 22 июня 2025. URL: <https://ria.ru/20250622/voyna-2024144588.html> (дата обращения: 16 ноября 2025).

в нашей стране, победившей фашизм, в начале 1990-х гг. стали бурно распространяться ростки нацистской идеологии.

Во многом этому способствовал распад Советского Союза. Была разрушена наша система традиционных культурных и семейных ценностей, морально-нравственных ориентиров. Негативно оценивалась история страны. Усиленно насаждалось преклонение перед западными стандартами.

Ситуация представляла угрозу для суверенитета и национальной безопасности России. Ключевой задачей для системы государственных мер по сохранению исторической памяти стало патриотическое воспитание и формирование гражданственности.

Уже в 2001 г. принимается первая Программа по патриотическому воспитанию граждан и особенно подрастающего поколения<sup>32</sup>. Документ определяет основные пути развития системы патриотического воспитания и ориентирован на все категории населения.

Эффективное развитие системы патриотического воспитания было продолжено в последующих государственных программах. В мае 2006 г. было введено почетное звание «Город воинской славы»<sup>33</sup>. Оно присваивается городам Российской Федерации, на территории которых или в непосредственной близости от которых в ходе ожесточенных сражений защитники Отечества проявили мужество, стойкость и массовый героизм.

В 2021 г. была ужесточена уголовно-правовая<sup>34</sup> и административная<sup>35</sup> ответственность за попытки реабилитации нацизма.

---

<sup>32</sup> Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 122 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы”» // Информационная система Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/1584972/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>33</sup> Федеральный закон от 9 мая 2006 г. N 68-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации “Город воинской славы”» // Информационная система Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/189454/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>34</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 1 июля 2021 № 281-ФЗ // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_388906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388906/) (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>35</sup> Федеральный закон от 26 мая 2021 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400709609/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

Такая позиция государства оправдана в условиях обострения политической, идеологической и информационной борьбы. Новым этапом сохранения исторической памяти стал приговор, вынесенный в октябре 2020 г. Солецким районным судом Новгородской области: впервые в истории современной России суд признал геноцидом убийство фашистскими карателями более 2600 человек: пленных красноармейцев, стариков, женщин и детей в деревне Жестяная горка в 1942 г. Судья пояснила, что выявленные преступления признаны военными преступлениями против человечества, как они определены в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала от 8 августа 1945 г. и подтверждены резолюциями 3 (1) от 13 февраля 1946 г. и 95 (1) от 11 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеи ООН<sup>36</sup>.

Аналогичные приговоры были вынесены судами почти в 30 регионах России<sup>37</sup>.

### *Республика Беларусь*

Историческая память защищена в стране на законодательном и идеологическом уровнях. Начнем с нормативно-правовых актов. За последние годы они значительно обновились. Изменения и дополнения вошли в нормы Конституции Республики. Теперь статья 15 гласит:

Государство ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в Республике Беларусь. Государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны.

Статья 54 дополнена частью 2: «Сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь»<sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup> Суд признал геноцидом массовое убийство мирного населения в Жестяной Горке во время войны // ТАСС. 27 октября 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/9829019> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>37</sup> Суды 25 регионов РФ признали геноцидом советского народа преступления нацистской Германии // ТАСС. 3 октября 2024. URL: <https://tass.ru/obschestvo/22037467> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>38</sup> Конституция Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября

В марте 2016 г. были уточнены основы государственной политики в сфере увековечения памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войны, регламентированы основные формы этой деятельности и правила проведения поисковых работ<sup>39</sup>.

В правовом акте, принятом в июле 2019 г., были даны юридические определения понятий «нацизм» и «нацистская символика и атрибутика», введена правовая ответственность за

...реабилитацию нацизма, пропаганду или публичное демонстраирование, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики, а равно хранение или приобретение такой символики или атрибутики в целях распространения<sup>40</sup>.

Долгое время у государства не было уголовно-правовых методов для борьбы с умысленными действиями по реабилитации нацизма. Это негативно сказывалось на обеспечении информационной безопасности для защиты граждан, особенно несовершеннолетних.

Принимая во внимание международный опыт, характер и степень общественной опасности государство было вынуждено реагировать. В июле 2019 г. законодатель устранил этот пробел. В Уголовный Кодекс были введены новые статьи: Статья 130<sup>1</sup> – Реабилитация нацизма и Статья 130<sup>2</sup> – Отрицание геноцида белорусского народа<sup>41</sup>.

---

1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>39</sup> Указ Президента Республики Беларусь от 24 марта 2016 г. № 109. «Об увековечении памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войны» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31600109> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>40</sup> Закон Республики Беларусь от 18 июля 2019 г. № 227-З «Об изменении Закона Республики Беларусь “О противодействии экстремизму”» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11900227> (дата обращения: 20 ноября 2025).

<sup>41</sup> Уголовный Кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17 февраля 2025 г.) // Информационная система Континент. – URL: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30414984#pos=6;-142y](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30414984#pos=6;-142y) (дата обращения: 16 ноября 2025).

Нарастающие попытки искажения конкретных исторических фактов, грубой фальсификации национальной истории создали предпосылки для принятия в мае 2021 г. комплексного нормативно-правового акта. Он установил правовые и организационные основы деятельности по недопущению реабилитации нацизма<sup>42</sup>.

Еще один шаг. Много лет в обществе шла напряженная дискуссия – можно ли считать происходившее в республике в годы войны геноцидом белорусского народа со стороны гитлеровцев? В декабре 2021 г. парламентарии поставили окончательную точку в затяжном споре. Они приняли Закон о геноциде белорусского народа<sup>43</sup>. Документ увековечил память жертв войны и ввел уголовную ответственность за отрицание преступлений, в том числе в СМИ.

Защита исторической памяти стала одним из ключевых идеологических приоритетов государства.

Необходимость формирования правовых, культурных и нравственных ценностей у молодого поколения закреплена в «Кодексе республики об образовании»<sup>44</sup>, в «Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года»<sup>45</sup> и других подзаконных актах.

Уже многие годы Беларусь постоянно сталкивается с различными формами негативным воздействием Запада. Здесь и угрозы внешней агрессии со стороны стран-членов НАТО. Финансирование и организация попыток насильственного изменения государственного строя. Информационные войны, направленные

---

<sup>42</sup> Закон Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=N12100103> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>43</sup> Закон Республики Беларусь от 5 января 2022 г. № 146-З «О геноциде белорусского народа» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=N12200146> (дата обращения: 20 ноября 2025).

<sup>44</sup> Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243-З (в редакции Закона Республики Беларусь от 5 декабря 2024 г. № 46-З) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=N12400046> (дата обращения: 20 ноября 2025).

<sup>45</sup> Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 г. Постановление Совета Министров Республики Беларусь // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100349> (дата обращения: 20 ноября 2025).

на искажение истории, на отрицание геноцида со стороны гитлеровских преступников и их пособников.

Мобилизовать общество на сохранение народного единства и исторической памяти позволит только прочная идейная основа. Поэтому в апреле 2025 г. были утверждены «Основы идеологии белорусского государства»<sup>46</sup>. Впервые на законодательном уровне сформулированы и закреплены задачи, цели, принципы идеологической работы, а также четко прописаны принципы работы государственных органов.

Оценивая ситуацию в республике в целом, можно утверждать, что в современной Беларуси создано эффективное законодательство, направленное на защиту военно-исторического наследия.

### *Нацизм возрождается*

Наши деды и прадеды закончили войну в Берлине. Приговор фашистской клике был вынесен на международных военных трибуналах в Нюрнберге, Токио и Хабаровске. Тогда все верили, что с «коричневой чумой» покончено навсегда. К сожалению, эти надежды не оправдались. И возрождение фашизма, проведение новых международных военных трибуналов над ним стало тревожной реальностью. Видимо, пророческими оказались слова одного из военных преступников – Ганса Фриче. В своей речи на Нюрнбергском трибунале он сказал: «Если вы полагаете, что это – конец, то вы ошибаетесь. Мы присутствуем при рождении гитлеровской легенды...»<sup>47</sup>. И эта «легенда» все увереннее подменяет реальную историю.

Показательный пример. Если в далеком 1946 г. 80% немцев считали Приговор Нюрнбергского трибунала справедливым, то сегодня политики современной Германии предпочитают говорить о «великих страданиях немецкого народа», о «массовых издевательствах солдат и офицеров Красной армии над невинными мирными жителями».

И вот уже в некоторых странах официально чествуют военных преступников, возводят их в ранг героев. При государственной

---

<sup>46</sup> О реализации основ идеологии белорусского государства. Директива Президента Республики Беларусь. 9 апреля 2025 г. № 12 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P02500012> (дата обращения: 20 ноября 2025).

<sup>47</sup> Быстренко В.И. Маргарет Тэтчер о роли Международных трибуналов и современность. (К 70-тилетию Нюрнбергского процесса) // Наука и мир. 2016. № 4 (32). С. 97.

поддержке действуют различные организации нацистского толка для соответствующего воспитания подрастающего поколения. Одновременно не прекращаются попытки уничтожить любую память о великом подвиге советских солдат. Разрушаются мемориалы в честь воинов-освободителей. Запрещается любая победная символика (например, георгиевские ленточки). По приказу властей полиция дубинками разгоняет все праздничные митинги, демонстрации и шествия. В США и Великобритании пошли еще дальше: там вообще запретили проведение «Бессмертного полка»<sup>48</sup>.

Еще один характерный пример. В декабре 2022 г. Генеральная Ассамблея ООН большинством голосов приняла внесенную Россией резолюцию по борьбе с героизацией нацизма. Показательно, что против выступили 50 членов организации. Среди них США, Великобритания и все страны, участвующие на стороне Гитлера в войне с Советским Союзом<sup>49</sup>.

Ситуация повторилась и при принятии по инициативе Российской Федерации очередной резолюции 14 ноября 2025 г., в Нью-Йорке на заседании Третьего комитета 80-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН<sup>50</sup>. Комментарии излишни.

На этом фоне особенно опасны многочисленные попытки фальсификации в некоторых странах СНГ общей истории наших народов. В псевдонаучных публикациях авторов создается отгалицивающий образ России: безжалостный агрессор и оккупант, кровавый насильник и грабитель. Вычеркнут ее вклад в развитие науки и техники, культуры и образования для многогранного прогресса многих наших соседей.

Эта же негативная позиция широко представлена и в современных школьных учебниках по истории ряда республик. Учеников с детства приучают крайне отрицательно относиться к нашей стране<sup>51</sup>.

---

<sup>48</sup> США запретили проведение «Бессмертного полка» // ТАСС. 28 апреля 2022. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14504909> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>49</sup> Генассамблея ООН приняла резолюцию России по борьбе с героизацией нацизма // РИА Новости. 15 декабря 2022. URL: <https://ria.ru/20221215/rezolyutsiya-1839031054.html> (дата обращения: 16 ноября 2025).

<sup>50</sup> Сенатор Волошин: отказ поддержать резолюцию по борьбе с героизацией нацизма опасен для ЕС // Информационное агентство ТАСС. 18 ноября 2025. URL: <https://tass.ru/politika/25652331> (дата обращения: 18 ноября 2025).

<sup>51</sup> Негативный образ России в школьных учебниках истории постсоветских стран // Российская академия естествознания. URL: <https://school-science.ru/6/5/38224> (дата обращения: 20 ноября 2025).

К сожалению, все эти инсинуации до сих пор не получили должной оценки со стороны официальных лиц.

Для пресечения этих и многих других негативных тенденций, для дальнейшего развития сотрудничества крайне актуальна совместная работа ученых, экспертов, специалистов и практиков всех стран Содружества. Академическое сообщество просто обязано вернуть народам историческую правду.

В качестве примера можно привести статью профессора полковника в отставке Я.И. Стрелецкого под красноречивым названием: «Наш ответ на ложь – это правда!»<sup>52</sup>. На основе архивных документов он разоблачает очередные попытки Запада извратить историю Второй мировой войны, аргументировано называет эти действия составной частью информационной войны против России и стран Содружества.

Война против правды истории нацелена на разрушение духовного фундамента нашей жизни. Ее ведут не против прошлого, а против настоящего и будущего России, чтобы сформировать негативное отношение к ней в разных странах и лишить наш народ национального самосознания, наших традиционных духовных ценностей, любви к Родине, уважения к ее прошлому, превратить в безвольную массу, податливую и покорную западному влиянию<sup>53</sup>.

Сохранить общую память помогают и гуманитарные связи всех стран Содружества, охватывающие науку и образование, культуру и здравоохранение, спорт и туризм, процесс продвижения русского языка. Один из лидеров в этой сфере – Институт евразийских и восточных исследований (ИЕиВИ) РГГУ. Это базовая организация государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке специалистов по истории, внешней и внутренней политике, управлению, экономике и праву, культуре стран СНГ.

В заключение следует отметить, что в странах Содружества в основном сложилась система нормативно-правовой защиты нашей общей исторической памяти, но она нуждается в дальнейшем развитии для повышения эффективности, для сохранения преемственности поколений.

---

<sup>52</sup> *Стрелецкий Я.И.* Наш ответ на ложь – это правда // Военно-исторический журнал. 2020. № 5. С. 4 – 14.

<sup>53</sup> Там же. С. 13.

*Литература*

- Архангородская Н.С., Курносов А.А.* О создании Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР и ее архива (К 40-летию со дня образования) // Археографический ежегодник за 1981 г. М.: Наука, 1982. С. 174–181.
- Быстренко В.И.* Маргарет Тэтчер о роли Международных трибуналов и современность. (К 70-тилетию Нюрнбергского процесса) // Наука и мир. 2016. № 4 (32). С. 97–100.
- Курносов А.А.* Воспоминания-интервью в фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны Академии наук СССР (организация и методика собирания) // Археографический ежегодник за 1973 г. М.: Наука, 1974. С. 118–133.
- Лебедева Н.С.* Подготовка Нюрнбергского процесса / Отв. ред. А.И. Полтораки; Институт всеобщей истории АН СССР. М.: Наука, 1975. 240 с.
- Стрелецкий Я.И.* Наш ответ на ложь – это правда // Военно-исторический журнал. 2020. № 5. С. 4–14.

# Тема Великой Отечественной войны и гуманитаризация технического образования

*Д.М. Попельшко*

*Аннотация.* В статье автор рассматривает значение Великой Отечественной войны для гуманитаризации современного технического образования в Беларуси и России. Описывается необходимость интеграции гуманитарных дисциплин в образовательные программы, подчеркивается важность этики и коммуникабельности для специалистов. Анализируются существующие диспропорции между спросом на образовательные услуги и потребностями рынка труда, а также вводится новый предмет «Основы российской государственности» как реакция на социальные изменения. Уделяется внимание самостоятельной исследовательской работе студентов, рассматриваемой как ключевой элемент в изучении истории войны и формирования сложносистемного мышления.

*Ключевые слова:* гуманитаризация образования, Великая Отечественная война, Основы российской государственности, социо-гуманитарный цикл

Великая Отечественная война была и остается ключевым событием в истории как Республики Беларусь, так и Российской Федерации. По мнению автора данной работы, особое значение Великая Отечественная война обретает в силу фундаментального изменения концепции преподавания предметов социо-гуманитарного цикла, которое полагает рассмотрение России как государства – цивилизации. Комплекс гуманитарных дисциплин, направленный на решения ряда проблем в системе современного образования технических специалистов, в том числе и проблемы гуманитаризации образования, не может не использовать потенциал данной темы для решения вышеназванной задачи.

Сначала остановимся на проблеме гуманитаризации образования в современных условиях.

О значении гуманитаризации современного технического образования сказано достаточного много. Г.А. Цховребов и А.А. Гаспарян утверждают, что

...одной технологической грамотности недостаточно, чтобы стать успешным специалистом в своей отрасли. Чтобы преуспеть в современном обществе необходимы такие качества, как этика, коммуникабельность и умение творчески подходить к решению проблем<sup>1</sup>.

Е.Г. Кириченко определяет, что «гуманитаризация как важнейшая ценностная ориентация включает в себя гуманизацию образования, предполагающую поворот к целостному человеку...»<sup>2</sup>, для чего

...необходимо преодолеть односторонность подхода к подготовке специалистов технических специальностей. Техническое образование не должно иметь чисто технократической и прагматической направленности, а должно быть соотнесено с культурными, духовно-нравственными ценностями общества<sup>3</sup>.

Следует обратить внимание на то положение, которое занимают гуманитарные дисциплины в системе вузовского образования. Ш.Ф. Фарахутдинов считает возможным

...провести классификацию с описанием специфики деятельности, а также исторических предпосылок появления кафедр, институтов, специальностей и других гуманитарных подразделений в структурах технических учебных заведений<sup>4</sup>.

Исследователь выделил следующие группы: «сопровождающие гуманитарии», наполняющие учебные программы студентов технических специальностей гуманитарными и «самостоятельные гуманитарии», которые осуществляют подготовку специалистов гуманитарного профиля параллельно с основной направленностью образовательной деятельности вуза, тем расширяя спектр образовательных услуг вуза. Он же отмечает, что «это во многом объясняется институционально обусловленными структурно-профессиональными диспропорциями – качественным

---

<sup>1</sup> Цховребов Г.А., Гаспарян А.А. Роль гуманитарных наук в технических университетах // Научный лидер. 2024. Вып. 24 (174). С. 36.

<sup>2</sup> Кириченко Е.Г. Модель инновационного образования в Республике Беларусь // Позиция. Философские проблемы науки и техники. 2021. № 16. С. 147.

<sup>3</sup> Там же. С. 146–147.

<sup>4</sup> Фарахутдинов Ш.Ф. Гуманитарное образование в техническом вузе // Социология человека. 2017. № 1. С. 16.

разрывом между объективным запросом рынка труда и предложением образовательных услуг». О этих диспропорциях следует поговорить подробнее.

Н.В. Латова и Ю.В. Латов также отмечают, что в современном образовательном процессе в России присутствуют определенные диспропорции, основанием которых стал

...существенный разрыв между профессиональными структурами спроса граждан на образование, предложения образовательных услуг и спросом производителей на труд становится скорее правилом, чем исключением. Эти разрывы (дисбалансы) можно назвать «структурно-профессиональными диспропорциями»: производству нужна одна структура профессиональных кадров, вузы и ссузы обеспечивают существенно другую, а граждане желают реализовать какую-то третью<sup>5</sup>.

Какое же значение имеют темы, связанные с историей Великой Отечественной войны, в решении вышеназванной задачи?

С сентября 2023 г. в составе блока гуманитарных дисциплин появился новый предмет по названию «Основы российской государственности». Введение данной дисциплины в образовательную систему вузов, очевидно, носило в первую очередь политический характер и было вызвано кризисными явлениями в жизни российского общества, проявившимися после событий 2022 г. в украинско-российском конфликте. Гуманитарные же дисциплины, как пишут Е.В. Середкина и И.В. Черникова, способствуют формированию «сложносистемного мышления, способного бросить вызов пониманию неопределенности, сложности, контекстуальности»<sup>6</sup>.

Ключевым моментом в процессе раскрытия темы Великой Отечественной войны, по мнению автора, является самостоятельная работа студентов, особенно с элементами исследовательского характера. Особенно хочется обратить внимание на поисково-проектную работу студентов. Проектная методика

...позволяет реализовать принципы проблемного и деятельностного обучения, помогает сформировать основные компетенции

---

<sup>5</sup> Латова Н.В., Латов Ю.В. Структурно-профессиональные диспропорции в современной России // TERRA ECONOMICUS. 2014 Т. 12. № 3. С. 134.

<sup>6</sup> Середкина Е.В., Железняк В.Н. Социальная оценка техники в контексте гуманитаризации инженерного образования // Евразийский союз ученых. 2015. № 8-3 (17). С. 38.

учащихся... Работа над учебными проектами способствует развитию конструктивного критического мышления<sup>7</sup>.

Именно такая самостоятельная работа позволяет решить одну из важных задач, стоящих в процессе изучения истории Великой отечественной войны – сделать ее для учащихся «живой», частью настоящего, а не просто событием некоего далекого прошлого ушедшей эпохи. Знакомство с музеями и мемориалами, документы из личных и семейных архивов, те же письма советских солдат в фронты позволяют приблизить события той великой и трагической эпохи к учащимся, изменить их понимание истории и сформировать необходимые качества патриотизма, гражданственности, гордости за свою страну и ее прошлое, понимание происходящих в современном мире событий.

Таким образом, темы целого ряда дисциплин, обращающиеся к истории Великой Отечественной войны, могут обеспечить формирование гуманитарного мышления современного технического специалиста.

### *Литература*

- Балькова Е. Ю.* Использование метода проектов на уроках иностранного языка // Системные технологии. № 16. 2015. С. 34–36.
- Кириченко Е. Г.* Модель инновационного образования в Республике Беларусь // Позиция. Философские проблемы науки и техники. 2021. № 16. С. 141–147.
- Латова Н. В., Латов Ю. В.* Структурно-профессиональные диспропорции в современной России // TERRA ECONOMICUS. 2014 Т. 12. № 3. С. 131–151.
- Середкина Е. В., Железняк В. Н.* Социальная оценка техники в контексте гуманитаризации инженерного образования // Евразийский союз ученых. 2015. № 8-3 (17). С. 37–39.
- Цховребов Г. А., Гаспарян А. А.* Роль гуманитарных наук в технических университетах // Научный лидер. 2024. Вып. 24 (174). С. 34–36.
- Фарахутдинов Ш. Ф.* Гуманитарное образование в техническом вузе // Социология человека. 2017. № 1. С. 75–87.
- Щуркова Н. Е.* Метод проектов как педагогическая технология: Учеб. пособие. 2-е изд., дополн. М., 2005. 256 с.

---

<sup>7</sup> *Балькова Е. Ю.* Использование метода проектов на уроках иностранного языка // Системные технологии. 2015. № 16. С. 35.

## II. Учебно-методические материалы

---

### *Материалы (конспекты) для лекционных занятий<sup>1</sup>*

#### **Тема 1. Предпосылки и причины Второй мировой войны. Внешняя политика Советского Союза в первые годы Второй мировой войны и накануне Великой Отечественной войны**

Международные отношения в Европе и мире накануне Второй мировой войны, ее истоки и причины, на протяжении десятилетий остаются предметом острых дискуссий среди ученых и политиков. Особенно пристальное внимание уделяется проблеме советско-германских отношений конца 1930-х гг. Идеологизированные негативные трактовки действий СССР по сдерживанию агрессивных устремлений Берлина активно используются в современных информационных войнах против России с тем, чтобы исказить и подорвать образ советской страны как главной силы, изначально противостоявшей германскому фашизму на фоне соглашательской политики европейских держав.

Ключевой особенностью межвоенного периода стало формирование в различных странах диктаторских (в отдельных случаях фактически тоталитарных), националистических и милитаристских по своему характеру режимов, чьи стремления к пересмотру существующих границ дестабилизировали сложившуюся систему. Такие режимы утвердились в целом ряде стран Европы – в Венгрии, Португалии, Испании. В Италии еще в начале 1920-х гг. сформировался фашистский режим во главе с Муссолини. В 1935–1936 гг. итальянские фашисты захватили Эфиопию и вынашивали планы дальнейшей экспансии в Северной Африке и на Балканах. На путь широкой захватнической политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе встала Япония, осуществившая в 1937 г. захватническую войну в Китае и предпринимавшая попытки интервенции на территорию Монголии.

Наконец, в Германии, охваченной реваншистскими настроениями, в 1933 году установился нацистский режим Гитлера,

---

<sup>1</sup> Авторы-составители: А.В. Гуцин, М.В. Катагощина, Е.А. Косован, А.С. Левченков, М.Ю. Мухин, И.Е. Ханова.

внешняя политика которого была направлена на обеспечение германской гегемонии в Европе и превращении в ведущую мировую военную империю. Уже в 1933 г. Берлин заявил о прекращении своего участия в работе Конференции по разоружению и в том же году вышел из Лиги Наций. В 1935 г. Германия отказалась от наложенных на нее военных ограничений Версальского договора, в 1936 г. ввела войска в демилитаризованную Рейнскую область. В марте 1938 г. Гитлер осуществил аншлюс Австрии. Наблюдалось сближение позиций Берлина, Рима и Токио, что привело к формированию агрессивного блока стран Оси.

Сохранить стабильность миропорядка и гарантировать безопасность малым странам в этих условиях могла только коллективная система международной безопасности. Ее формирование было невозможно без участия Советского Союза, который долгое время находился в условиях частичной международной изоляции. Попытка создания такой системы была предпринята в 1935 г., когда был заключен советско-французский договор о взаимопомощи.

Однако этим попыткам противоречила политика западных демократий, прежде всего, Великобритании, которую историки определили как доктрину умиротворения Германии. Апофеозом политики умиротворения Третьего Рейха стал Мюнхенский договор по разделу Чехословакии, заключенный в ночь с 29 на 30 сентября 1938 г. Германией, Италией, Великобританией и Францией. При этом фактически в разделе Чехословакии приняла участие не одна только Германия, свои территориальные притязания высказали Польша и Венгрия, которые приняли самое активное участие в разделе наряду с Германией. На следующий день после Мюнхенского стовора Великобритания подписала декларацию о взаимном ненападении с Германией, вскоре аналогичный документ подписала с Германией и Франция. Фактически Мюнхенский стовор положил началу Второй мировой войне в Европе.

Таким образом, к началу Второй мировой войны привел комплекс факторов и событий, связанных с распадом Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, прежде всего, политика потакания агрессивным реваншистским устремлениям гитлеровской Германии со стороны ведущих европейских держав и опасения западных партнеров СССР в Европе по поводу усиления роли Советского Союза в международных делах.

Боевые действия с Японией в районе реки Халхин-Гол, которые Советский Союз вел с мая 1939 г., могли перерасти в советско-японскую войну. Германия была партнером Японии по Антикоминтерновскому пакту и в ситуации советско-японской войны могла бы открыть второй фронт для СССР. Кроме того, в Москве опасались возможного германо-британского сближения.

19 августа 1939 г. Москва дала согласие на приезд министра иностранных дел Германии И. фон Риббентропа. 23 августа 1939 г. советско-германский договор о ненападении был подписан сроком на 10 лет. Согласно Договору «Правительство СССР и Правительство Германии, руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 г., пришли к следующему соглашению». Договаривающиеся стороны обязывались воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами. В случае, если одна из Договаривающихся Сторон оказывалась объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона обязывалась не поддерживать ни в какой форме эту державу. Ни одна из Договаривающихся Сторон не должна была участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны.

Одновременно с договором стороны подписали секретный дополнительный протокол «о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе». Согласно тексту документа в случае территориально-политического переустройства областей, входивших в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно являлись границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению к Виленской области признавались обеими сторонами. В случае территориально-политического переустройства Польши границей сфер интересов Германии и СССР становилась линия, проходящая по рекам Нарев, Висла и Сан (в сферу влияния СССР были отнесены захваченные Польшей в ходе польско-советской войны 1920–1921 гг. Западная Белоруссия и Западная Украина). Вопрос о целесообразности сохранения независимого Польского государства стороны обязывались выяснить окончательно «в течение дальнейшего политического развития». С советской стороны подчеркивался интерес СССР к Бессарабии, оккупированной Румынией в декабре 1917 г.

Именно эти два документа – Договор о ненападении и секретный протокол о разграничении советской и германской сфер влияния в Восточной Европе в случае территориально-политического переустройства – со временем также стали нередко именоваться Пактом Молотова–Риббентропа.

Нужно отметить, что само восприятие термина «Пакт» применительно к документам, подписанным в Москве 23 августа

1939 г., стало носить негативный оттенок, прежде всего, из-за отношения к советско-германским договоренностям со стороны западных политиков и западной историографии. Западные политики последнее время все чаще предпочитают умалчивать о Мюнхенском сговоре, зато постоянно говорят о Пакте Молотова–Риббентропа как о соглашении, якобы развязавшем руки Гитлеру. Почему западная трактовка советско-германского договора о ненападении неверна с исторической точки зрения?

Сама практика заключения соглашений, подобных советско-германскому договору о ненападении, была обычным делом в дипломатии межвоенного периода. 26 января 1934 г. была подписана «Декларация о неприменении силы между Германией и Польшей», известная как Пакт Пилсудского–Гитлера. Кстати, именно германо-польский Пакт, развязав Гитлеру руки на Востоке, способствовал решительным действиям нацистов по ремилитаризации Рейнской области. К моменту заключения советско-германского договора подобные соглашения с Германией уже были заключены и у ведущих «западных демократий» – Великобритании и Франции.

Заключению советско-германского договора предшествовали переговоры советского руководства как с западными дипломатами, так и представителями Германии. Мотивацию советской стороны при заключении Пакта можно свести к следующим положениям, часть из которых была напрямую связана с позицией западной дипломатии.

1. СССР сталкивался с двойной игрой со стороны западных дипломатов, отказывающих Москве в равнозначной позиции и избегающих гарантий конкретной поддержки со стороны Великобритании и Франции.

Окрыленный успешным осуществлением планов относительно Чехословакии, 21 марта 1939 г. Гитлер выпустил меморандум с требованиями к Польше по Данцигу (передача Германии фактического контроля над Данцигом, прокладка автострады и железной дороги через Данцигский коридор в Восточную Пруссию и присоединение Польши к Антикоминтерновскому пакту, т. е., фактически, заключение союза Берлина и Варшавы). 26 марта правительство Польши официально ответило отказом, а 28 апреля Гитлер аннулировал германо-польский договор о ненападении. Начало германо-польского военного конфликта стало вопросом времени. Советское руководство, отдавая отчет в том, что война развернется в непосредственной близости от границ СССР, проявляло заинтересованность в создании системы коллективной безопасности в Европе и противодействии германской агрессии, о чем неоднократно заявляло. Однако в ходе переговорного

процесса с Великобританией и Францией Советский Союз столкнулся с неопределенной позицией последних по поводу заключения соглашения, предусматривающего равные обязательства сторон.

Следует подчеркнуть, что еще 31 мая 1939 г. Вячеслав Молотов на сессии Верховного Совета СССР повторил предложение о заключении трехстороннего англо-советско-французского оборонительного пакта с гарантиями безопасности для стран Центральной и Восточной Европы и с четко определенными формами взаимопомощи в случае агрессии. Великобритания и Франция, в отличие от Советского Союза, предлагали последнему либо в одностороннем порядке дать гарантии Польше и Румынии, либо увязывали действия Москвы с позицией западных союзников, избегая гарантий со своей стороны. Согласие начать предметные переговоры с Советским Союзом Лондон и Париж дали лишь 23 июля 1939 г. Однако подходы к переговорам были совершенно различны. Британскую и французскую миссию возглавили представители, не имеющие полномочий на заключение каких бы то ни было конкретных договоренностей. В то же время Польша и Румыния отказывались дать разрешение на пропуск советских войск через свои территории в случае конфликта с Германией для участия в совместных боевых действиях с западными союзниками. Переговоры зашли в тупик.

Такая позиция западной дипломатии и Польши наводила Москву на вывод о том, что СССР хотят использовать и стравить с Германией, не гарантируя ничего взамен. То, что подозрения советского руководства были верны, подтверждается секретным меморандумом британского МИДа от 22 мая 1939 г., направленным правительству Франции. В документе признавалась нецелесообразность возможного заключения тройственного пакта о взаимопомощи между Великобританией, Францией и СССР, но подчеркивалось, что «в случае войны важно попытаться вовлечь в нее Советский Союз».

Лишь 21 августа 1939 г. французский премьер Даладье сообщил главе французской миссии о согласии на подписание Францией военного соглашения с СССР. Однако французский представитель не смог четко ответить советским дипломатам на вопрос о том, согласны ли Польша и Великобритания с позицией Франции, без чего все дальнейшие действия теряли смысл. Таким образом, время было безвозвратно утеряно.

2. СССР опасался не только вовлечения в войну с Германией в одностороннем порядке, но также беспокоился насчет возможного дальнейшего обострения противоречий с Японией, что грозило войной на два фронта.

Нельзя забывать о том, что в момент проведения переговоров о заключении Пакта вблизи восточных границ СССР шел вооруженный конфликт между японо-маньчжурскими и советско-монгольскими войсками, начавшийся в мае 1939 г. на территории Монголии, в районе реки Халхин-Гол. Части Квантунской армии вели подготовительные мероприятия, расцененные в Монголии и СССР в качестве подготовки для военных действий против них (железнодорожное строительство, установка линий связи, накопление людских и материальных резервов японцами). Несмотря на военные успехи, достигнутые Красной армией к концу августа, Квантунская армия планировала продолжение операций. При этом, что особенно важно, Токио параллельно также вел переговоры с Берлином о расширении сотрудничества. В случае если бы СССР отказался от переговоров с Германией, с высокой долей вероятности можно утверждать, что между Германией и Японией было бы заключено соглашение, предусматривающее совместную поддержку в борьбе против Советского Союза, что, опять-таки, было выгодно западным державам. Москва не могла не учитывать этого важного фактора.

Заключение советско-германского Пакта давало возможность «успокоить» Японию и избежать войны на два фронта по крайней мере в краткосрочной перспективе, что и произошло в действительности.

3. Пакт позволял советскому руководству выиграть время на более тщательную подготовку к возможным военным действиям. В этом заключается безусловно позитивное значение Пакта для исхода Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в целом:

– Вопрос нападения Германии на Польшу был решен в Берлине задолго до заключения советско-германского договора о ненападении. План вторжения под кодовым названием «Вайс» был разработан и утвержден за несколько месяцев до 1 сентября 1939 г., и основной расчет Гитлера состоял как раз-таки в уверенности в том, что Великобритания останется привержена политике умиротворения, а Франция без нее либо также останется нейтральной, либо будет воевать без желания. Гитлер ошибся в расчетах, но не так сильно, поскольку с осени 1939 и до весны 1940 г. западные союзники вели против Германии так называемую «странную войну», избегая крупных боевых действий. Нерешительное поведение западных держав свидетельствовало о том, что их геополитические планы строились на провоцировании столкновения Германии и СССР, защита Польши не являлась приоритетом, и когда этот расчет Лондона и Парижа не оправдался, они долгое время не могли определиться, какой стратегии

придерживаться, и в результате в 1940 г. ослабленные англо-французские сухопутные силы потерпели унижительное поражение на континенте.

Без заключения пакта Германия, возможно с разницей в неделю-две оккупировала бы в результате всю территорию Польши и с большой вероятностью вскоре также осуществила бы аншлюс прибалтийских республик, чему западные союзники были бы не в состоянии помешать. Учитывая, как складывалась в 1940 – начале 1941 г. война на западном фронте (разгром Франции привел фактически к его ликвидации и высвобождению большей части сухопутных сил Вермахта для использования на других направлениях) и на Балканах (оккупация Югославии и Греции), Советский Союз в своих старых границах оказался бы в гораздо более тяжелом стратегическом положении чем произошло в реальности в июне 1941 г., когда удаленность советско-германской границы от Москвы и Ленинграда дала Красной армии возможность оправиться от первых страшных поражений и подготовить новые рубежи обороны, которые гитлеровские захватчики уже не смогли преодолеть.

– Несмотря на то, что начало Великой Отечественной войны оказалось крайне тяжелым для СССР, в первую очередь это было связано с внезапностью нападения и ошибками военно-стратегического характера в целом, присущими Красной армии и советскому руководству в первый период войны. Однако нельзя забывать о том, что почти за два года, которые прошли с сентября 1939 г., советская военная промышленность сумела наладить производство тех видов вооружений, которые позволили нивелировать изначальное тактическое превосходство вермахта. Вот лишь некоторые наиболее яркие примеры:

А) в танкостроении: превосходивший в начале войны по основным параметрам любые немецкие танки средний танк Т-34 (начал выпускаться в 1940 г., по состоянию на 22 июня 1941 г. в строю было более тысячи тридцатьчетверок), не имеющие аналогов у Германии до появления в конце 1942 г. опытных экземпляров «тигров» тяжелые танки КВ-1 и КВ-2 (начали выпускаться в 1939 и 1940 гг. соответственно, по состоянию на 22 июня в строю было более 350 КВ-1 и более 130 КВ-2);

Б) в авиационном строении: на протяжении 1939 – первой половины 1941 г. советская авиация получила новые модели боевых самолетов, включая истребители Як-1, МиГ-3, ЛаГГ-3, пикирующий бомбардировщик Пе-2, буквально накануне войны, в феврале 1941 г., был запущен в производство самый массовый впоследствии в истории советской авиации легендарный штурмовик Ил-2;

В) в производстве артиллерии: к 1941 г. была разработана система полевой реактивной артиллерии БМ-13, более известная сейчас как «Катюша». Ее успешные испытания были проведены за три месяца до начала войны, что позволило уже 14 июля 1941 г. впервые применить «Катюши» в боях под Оршей;

Г) в производстве стрелкового оружия: в 1940 г. был разработан пистолет-пулемет Шпагина (знаменитый ПППШ), что позволило с началом войны наращивать его массовое производство.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что при отсутствии возможностей формирования эффективной системы коллективной безопасности в Европе накануне Второй мировой войны заключение Пакта усилило военно-стратегические позиции СССР и способствовало тому, что Советский Союз как основной противник нацистской Германии на европейском театре боевых действий выдержал первые удары вермахта и впоследствии в ожесточенной борьбе нанес ему сокрушительное поражение.

Именно аншлюс Австрии и особенно поглощение Чехословакии нарушили баланс сил в Европе в пользу Германии, что наряду с безнаказанностью действий Берлина делало неизбежным следующий шаг Гитлера – вторжение в Польшу, подготовка к которому началась и была фактически завершена еще до заключения советско-германского договора (план вторжения в Польшу под названием «Вайс» начал разрабатываться с апреля 1939 г., окончательное решение о сроках нападения было принято не позднее июля 1939 г., т. е., тогда, когда Гитлер еще не мог точно просчитать позицию Советского Союза). При этом не заключение Пакта развязывало руки Гитлеру, ведь независимость Польши гарантировалась Великобританией и Францией, причем у последней на континенте была, по мнению военных специалистов, самая сильная сухопутная армия на тот момент. Нападение на Польшу стало возможным, прежде всего, потому что Гитлер был практически уверен в неготовности и нежелании Лондона и Парижа воевать с Германией, что, несмотря на объявление последними войны Берлину, во многом подтвердилось отсутствием инициативных действий со стороны западных союзников Польши вплоть до вторжения германских войск в Данию и Норвегию в апреле и во Францию в мае 1940 г.

Формирование уже в 1939 г. антигитлеровской коалиции могло быть возможным только при условии готовности Великобритании и Франции взять на себя конкретные обязательства наравне с Советским Союзом, чего не продемонстрировали на переговорах с советским правительством представители Форин-оффис и Кэ д'Орсэ, и нормализации отношений между СССР и Польшей, к чему, в свою очередь, оказалась не готова Варшава.

Тот факт, что Пакт и даже последующий ввод войск Красной армии на территорию Польши при негативной реакции со стороны западных держав не привел к разрыву Великобританией и Францией отношений с Советским Союзом, свидетельствует о понимании западными политиками и военными того времени мотивов советской стороны, а также собственных дипломатических и военно-стратегических просчетов. Наоборот, среди части западных политиков и военных в те годы было распространено мнение, что заключение Пакта и сближение границ СССР и Германии, несмотря на отсрочку, делало столкновение Берлина и Москвы так или иначе неизбежным, а потому давало надежду на использование отношений с Москвой в будущем.

По сути стремление Запада возложить ответственность за развязывание Второй мировой войны на Пакт Молотова–Риббентропа является попыткой сложить с себя вину за их собственные действия, причем сознательные, приведшие к трагическим ошибкам.

Поражение Польши в сентябрьской кампании 1939 г. открыло перед СССР возможность вернуть контроль над Западной Белоруссией и Западной Украиной, отданными Варшаве по Рижскому мирному договору 1921 г. особенно важно это было в условиях возможного продвижения Германии непосредственно к линии советско-польской границы. После эмиграции польского правительства 17 сентября 1939 г., когда польское государство фактически перестало существовать, на территорию Польши вошли части Красной армии. В период перестройки возникли многочисленные спекуляции на тему тождественности действий Германии и СССР в Польше. В действительности СССР ввел войска в Польшу только после эмиграции ее правительства, т. е. краха польской государственности. Красная армия вышла к «линии Керзона», восточной границе Польши, намеченной державами Антанты в 1920 г.

23 сентября 1939 г. в газете «Правда» было опубликовано советско-германское коммюнике, в котором указывалась демаркационная линия между германской и советской армией по рекам Писа–Нарев–Буг–Висла–Сан. 28 сентября 1939 г. был подписан Договор о дружбе и границах между СССР и Германией. Документ устанавливал границы примерно по «линии Керзона», а также противодействовал вмешательству в польский вопрос третьих стран. Согласно секретным дополнительным протоколам Литва была отнесена к сфере интересов Советского Союза. Взамен СССР согласился на переход в зону германских интересов Люблинского и части Варшавского воеводств, ранее туда не входивших. СССР также согласился с исправлением

в пользу Германии юго-западного участка линии тогдашней германо-литовской границы: переход Сувалкского района в сферу интересов Берлина. Это решение вступало в силу после того, «как только СССР примет специальные меры на литовской территории для защиты своих интересов Договор о дружбе и границах не был военно-политическим союзом между Германией и СССР. Стороны не несли друг перед другом оборонных обязательств, а также обязательств проводить консультации по международно-политическим проблемам. В итоге событий осени 1939 г. Государственная граница СССР была отодвинута до 300 км на Запад.

Завершение кампании в Северной Европе позволило Германии сконцентрировать силы для удара на Западном фронте. Германское командование, напротив, применило новую тактику – концентрированные удары на узком направлении с помощью крупных бронетанковых сил. 10 мая 1940 г. силы вермахта начали наступление против франко-британских войск. 28 мая 1940 г. капитулировала Бельгия. Вскоре поражение потерпела и Франция, на части территории которой Берлином было создан марионеточный вишистский режим, а часть стала протекторатом. В Великобритании еще 10 мая 1940 г. пал кабинет Н. Чемберлена. Новое правительство сформировал консерватор Уинстон Черчилль, сразу заявивший о намерении продолжать войну до победного конца.

18 июня 1940 г. заместитель министра обороны генерал Шарль де Голль выступил в Лондоне по радио с призывом к продолжению борьбы. Он основал движение «Свободная Франция», ставившее своей целью продолжение борьбы с нацизмом в союзе с Великобританией.

Тем временем, советское руководство использовало период войны на Западном фронте для улучшения стратегических позиций СССР. Речь шла о продолжении выдвижении советской границы на запад. Важным шагом СССР в этом направлении стало возвращение Бессарабии, аннексированной Румынией в 1918 г. 29 марта 1940 г. на сессии Верховного Совета нарком В.М. Молотов заявил:

У нас нет пакта о ненападении с Румынией. Это объясняется наличием нерешенного спорного вопроса о Бессарабии, захват которой Румынией Советский Союз никогда не признавал, хотя и никогда не ставил вопрос о возвращении Бессарабии военным путем<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Назария С. Присоединение Бессарабии к СССР: дипломатические и правовые аспекты // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2012. № 1(4). С. 43.

Это заявление вызвало тревогу в Бухаресте. В апреле 1940 г. Коронный совет Румынии высказался за военный конфликт с СССР и провел частичную мобилизацию. В ответ Советский Союз также провел частичную мобилизацию. Немецкое руководство заявило, что в советско-румынском конфликте оно будет соблюдать нейтралитет. Немецкая сторона предлагала СССР в обмен на возвращение Бессарабии передать Румынии ее золотой запас, который поступал в Россию на хранение в годы Первой мировой войны. Однако СССР отказался от такого предложения. 26 июня 1940 г. советское правительство предъявило Румынии свои требования. 27 июня 1940 г. король Румынии Кароль II принял их. К 1 июля 1940 г. Северная Буковина и Бессарабия были заняты советскими войсками.

Большая часть присоединенной Бессарабии была слита с существовавшей на левом берегу Днестра Молдавской АССР в составе Украинской ССР. В августе 1940 г. была создана Молдавская ССР со столицей в городе Кишиневе. Южная часть Бессарабии на берегу Черного моря, гирло Дуная вошли в состав Одесской области Украинской ССР. Северная Буковина также стала частью Украинской ССР.

После заключения советско-германского пакта о ненападении Москва потребовала от Прибалтийских государств заключения договоров о взаимопомощи, которые предполагали бы присутствие Красной армии на их территории. 28 сентября 1939 г. СССР и Эстония подписали договор о дружбе и взаимопомощи. 5 октября 1939 г. аналогичный договор СССР заключил с Латвией, а 10 октября 1939 г. – с Литвой. Советский Союз получил право размещать на территории этих стран свои военные гарнизоны. 15 и 16 июня 1940 г. СССР предъявил правительствам Литвы, Латвии и Эстонии требования относительно размещения на их территории дополнительных контингентов советских войск. Президенты Латвии и Эстонии согласились сотрудничать с СССР. Президент Литвы Антанас Сметона настаивал на организации сопротивления советским войскам, однако, получив отказ большей части правительства, бежал в Германию. В Прибалтийских государствах были образованы не коммунистические, но дружественные СССР правительства. В июле 1940 г. во всех Прибалтийских государствах прошли выборы, по итогам которых победили прокоммунистические силы. Новые парламенты 21–22 июля 1940 г. провозгласили создание Эстонской ССР, Латвийской ССР и Литовской ССР и приняли Декларации о вхождении в СССР. 3–6 августа 1940 г. в соответствии с решениями Верховного Совета СССР эти республики были приняты в состав Советского Союза.

## Тема 2. Основные этапы Великой Отечественной войны. Ход боевых действий и основные сражения в 1941–1943 гг.

Великая Отечественная война является составной частью Второй мировой войны, однако для граждан России Великая Отечественная имеет особое, совершенно исключительное значение. Согласно планам гитлеровских заправил, после победы над СССР, подавляющее большинство советских граждан европейской части Советского Союза должны были быть или изгнаны, или уничтожены. Немногим оставшимся была предназначена участь холопов и прислуги при новых хозяевах жизни – немецких колонистах. Вдумайтесь – нас с вами попросту могло бы не быть. И только потому, что наши деды и прадеды в своё время упёрлись спиной в Волгу, и начали, шаг за шагом, толкать коричневую мерзость на запад; и, в конце концов – затолкали её в руины Рейхстага, где она благополучно и сдохла – мы с вами можем жить и читать эти строки. Для граждан СССР эта война была именно войной за сохранение своей этнической и политической идентичности, поэтому название «Великая Отечественная» в данном случае является сухой констатацией факта – война шла именно за сохранение нашего Отечества.

Пожалуй, ни один эпизод отечественной истории не вызывает столь ожесточённых споров среди историков и любителей истории, как приграничное сражение лета 1941 г. Как гитлеровцам удалось добиться внезапности – ведь разведка предупреждала? Как вермахту удалось в считанные недели перемолоть кадровые дивизии Красной армии – ведь и по самолётам, и по танкам наши войска имели превосходство? На этом стоит задержаться подробнее. Действительно, разведка в 1940 – первой половине 1941 г. достаточно часто информировала Москву о подготовке германского вторжения и даже называла даты такого вторжения. Но... проходил один срок, потом другой, потом третий – а война всё не начиналась. Дело в том, что германское командование, первоначально запланировав нападение на СССР на май 1941 г., затем несколько раз корректировала эту дату, относя её на всё более поздний срок. Источники советской разведки, как правило, были не в больших чинах. Младший офицер в штабе ВВС, научный консультант в Министерстве экономики, сотрудница пресс-службы МИДа, журналист... Эти люди не имели доступа в высшие эшелоны власти Рейха и вынуждены были делать выводы, исходя из тех крох информации, которые находились

в их распоряжении. С другой стороны, германское командование прилагало титанические усилия по сокрытию и легендированию сосредоточения своих войск у советских границ. Если войска не удавалось замаскировать, их присутствие объясняли отдыхом вне зоны досягаемости британской авиации или сложностями логистики восточной Европы. Наконец, в мае 1941 г. один из ведущих бонз Рейха – Г. Гесс перелетел в Англию, пытаясь заключить англо-германский мирный договор. Эта попытка провалилась, но весной 1941 г. советское правительство должно было учитывать и такую возможность, поэтому нередко аляристские сообщения агентуры рассматривались как провокации британской разведки. Если бы СССР начал активное сосредоточение войск на советско-германской границе, в Берлине это могли бы воспринять как подготовку советского нападения и если переговоры с Англией велись на самом деле... Наконец, следует иметь в виду экономический аспект. Будет война или разведка в очередной раз ошиблась – вопрос гадательный. Но мобилизация армии означает изъятие из экономики накануне посевной миллионов рабочих рук, десятков тысяч единиц автотранспорта, тракторов и голов тяглого скота. В этом случае повторение страшного голода 1932 г. было вполне вероятно. Таким образом, решение о начале мобилизации советское руководство должно было принимать в условиях крайне недостаточной информации, хорошо понимая всю меру ответственности. Разумеется, войны ждали, но точных и безусловных данных о дне вторжения вермахта в СССР советское руководство не имело и не могло иметь. Буквально за считанные часы до вторжения на советскую сторону перешёл немецкий солдат, предупредивший, что завтра начнётся война. После напряжённого обсуждения в Генеральном штабе войскам приграничных округов была направлена директива о занятии укреплений, но до большинства полков и дивизий эта директива дошла уже после начала войны.

Особенно часто вопросы вызывает соотношение сил. На первый взгляд, советские войска намного превосходили по численности и вооружению вермахт, поэтому катастрофическое поражение Красной армии выглядит совершенно необъяснимым. Однако надо учитывать, что германские войска, подготовившись к вторжению, сосредоточились непосредственно в приграничной зоне. В тоже время соединения приграничных округов были рассредоточены по территории Украины, Белоруссии и прибалтийских республик. Несколько огрубляя картину, можно сказать, что эти соединения были разделены на четыре эшелона: войска, непосредственно прикрывавшие границу, резервы приграничных армий в 50–150 км от границы, резервы западных военных округов в 300–350 км

от границы и находящиеся ещё восточней войска «второго стратегического эшелона» – то есть корпуса и дивизии, которые летом 1941 г. только выдвигались к границам из внутренних регионов СССР. Поэтому германское командование получило возможность громить каждый советский эшелон по отдельности. С другой стороны, нельзя отрицать и тактического превосходства вермахта летом 1941 г. На тот момент это была отлично налаженная военная машина, которая в считанные недели разгромила армию Франции, в оснащённости и обученности которой нет причин сомневаться. Надо трезво отдавать себе отчёт, что в те страшные месяцы советские войска противостояли противнику, многократно превосходившему их и выучкой, и организацией.

Германский план «Барбаросса» предполагал создание трёх групп армий, которые должны были наступать в расходящихся направлениях. Группа армий «Север» развивала наступление из Восточной Пруссии в Прибалтику, имея окончательной целью захват Ленинграда. Группа армий «Центр» наступала от Варшавы на Минск и далее на Москву, а группа армии «Юг» из южной Польши<sup>1</sup> должна была вторгнуться на Украину и наступать через Киев в общем направлении на Ростов-на-Дону. Предполагалось, что уже в приграничном сражении советские войска будут разгромлены полностью, после чего дивизии вермахта начнут двигаться в «оперативном вакууме» и остановятся только на линии «Архангельск – Астрахань», которая была назначена крайним пределом продвижения на восток.

Надо отметить, что на первых порах планы германских генералов оправдывались. Уже в течение первой недели войны вермахту удалось окружить основные силы Западного фронта советских войск к западу от Минска, выйти на рубеж Западной Двины и продвинуться на Украине до Ровно. Однако в дальнейшем машина «Барбароссы» начала давать сбои. По графику операции на 20-й день войны планировалось выйти на рубеж реки Днепр от Орши до Киева, а на севере продвинуться до Пяргу и Пскова. Группы армий «Север» и «Центр» исправно выполняли предвоенные планы, стремительно продвигаясь вглубь советской территории. Хотя сопротивление советских войск не ослабевало, и даже окружённые группировки продолжали ожесточённо сопротивляться, гитлеровское руководство не сомневалось, что основная цель операции уже достигнута – львиная доля советских войск так и не смогла отступить за Днепр и Западную Двину. Осталось лишь

---

<sup>1</sup> Именно там сосредотачивались основные соединения этой Группы армий. Однако в её оперативном подчинении так же были войска, развёрнутые в Словакии и Румынии.

добить окружённые войска, и наступать на беззащитные Москву и Ленинград. Несколько хуже для вермахта ситуация развивалась на юге, где советские войска в ходе ожесточённых встречных боёв смогли несколько притормозить темпы германского наступления, однако на тот момент это обстоятельство воспринималось в Берлине лишь как досадная мелочь. По первоначальному плану предполагалось, что после 20 дней наступления германские войска, окружив и разгромив основные силы Красной армии к западу от Днепра, получат оперативную паузу для подтягивания резервов. Однако, так как задачи первого этапа были выполнены не в полном объёме, в Берлине было принято решение – продолжить наступление вплоть до полного разгрома советских войск.

Следует обратить внимание, что уже первые недели и месяцы Великой Отечественной войны были отмечены массовым героизмом советских бойцов. Подвиги Н.Ф. Гастелло и В.В. Талалихина, непоколебимость защитников Брестской крепости и экипажа «Расейняйского КВ» общеизвестны, но надо давать себе отчёт, что в те дни советские воины демонстрировали именно массовое самопожертвование. Этот факт наиболее иллюстративно доказывает, что для подавляющего большинства граждан СССР на тот момент советская власть и советское государство стали «своими», стали тем, ради чего стоило сражаться насмерть. Гитлеровцы продолжали наступать, но каждый шаг на запад стоил им всё больших и больших потерь.

А что же советское командование? Надо признать, что руководство СССР в те страшные недели переживало очевидный организационный кризис. Перевод страны и вооружённых сил на военные рельсы давался с трудом, между тем противник не давал времени «на раскачку». Корпуса и дивизии Красной армии вступали в бои порознь, командование фронтов теряло управление над армиями, в Ставке Верховного главнокомандования смутно представляли себе ситуацию на фронте, отдавая явно невыполнимые приказы, которые всё равно запаздывали и теряли актуальность... Казалось – война уже проиграна. Собственно, и сами нацисты полагали, что уже победили. Скажем, начальник германского генштаба Ф. Гальдер 3 июля 1941 г. записал в своём дневнике:

В целом теперь уже можно сказать, что задача разгрома главных сил русской сухопутной армии перед Западной Двиной и Днепром выполнена... Поэтому не будет преувеличением сказать, что кампания против России выиграна в течение 14 дней<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Пленков О. Третий Рейх. Война. Книга 1: До критической черты. СПб.: ИДом «Нева», 2005. С. 330.

Однако на самом деле именно в эти, первые недели войны советское руководство приняло два решения, которые не относясь напрямую к сфере военных действий, тем не менее, имели ключевое значение для всего хода Великой Отечественной войны.

Во-первых, был дан старт процессу создания новых частей и соединений. Германский генералитет исходил из стратегии «сокрушения», согласно которой война будет молниеносной<sup>3</sup>, а СССР будет сокрушён в считанные месяцы. Поэтому формирование новых частей даже не рассматривалось. Советское командование, столкнувшись с тем, что кадровые дивизии, развёрнутые у границы, гибнут одна за другой, начало формирование новых соединений в тылу. Только за 1941 г. было сформировано свыше 300 новых дивизий. Да, эти соединения были плохо укомплектованы и скверно обучены, они теряли боеспособность, бывало, за 2-3 недели боёв. Но им на смену выдвигались новые свежесформированные дивизии, а за ними – ещё, и ещё. Образно говоря, советское командование как бы сыпало песок в механизм машины «блицкрига». И эта машина всё чаще сбоила, буксовала при переключении режимов и захлёбывалась на подъёме. Этот процесс нарастал исподволь и в полной мере проявился только осенью-зимой, но начинался он именно тогда – в страшные дни августа 1941 г.

Во-вторых, тогда же, летом 1941 г., было принято стратегическое решение о массовой эвакуации промышленности в восточные регионы страны. Как уже говорилось выше, командование вермахта делало ставку на стратегию «сокрушения». Руководство же СССР действовало в логике стратегии «измора», – оно исходило из того, что война продлится не год, и не два, поэтому индустриальная мощь станет важнейшим фактором, обеспечивающим победу в этом столкновении. И, как показала практика, советская стратегия оказалась куда более эффективной.

Наконец, следует отметить определённые изменения, произошедшие во второй половине июля и в советской методике управления войсками. В первые недели войны советское командование пыталось навязать противнику маневренную войну – то есть состязаться с вермахтом в том, в чём противник был заведомо сильнее. Поэтому советские контрудары или парировались немецкими резервами, или вовсе приходились в пустоту. А попытки вывести войска из намечавшегося «котла» приводили, как правило, к разгрому отступавшей группировки на марше механизированными дивизиями вермахта или немецкой авиацией.

---

<sup>3</sup> Собственно немецкий термин «блицкриг» именно так и переводится – молниеносная война.

Поэтому в дальнейшем советское командование нередко сознательно оставляло войска на позициях, которым угрожало окружение с приказом удерживать стратегически важный город до последней возможности. Это было крайне жестокое решение, но в логике войны оно было вполне оправдано. При попытке отвести обречённые войска на восток, они всё равно были бы уничтожены, но, оставаясь на месте, они на некоторое время связывали неприятеля боем и, таким образом, тормозили темп вражеского наступления. Можно сказать, что советская Ставка разменивала войска на время, и именно этого времени не хватило вермахту зимой 1941–1942 гг. под Москвой.

Продвинувшись на западе до Смоленска, а на юге – до Криворожья, германское командование столкнулось с проблемой «Киевского выступа». Советские части, сражавшиеся на левобережье Днепра и удерживающие Киев, создавали фланговую угрозу сразу двум немецким группам армий, поэтому в Берлине было принято решение временно приостановить наступление от Смоленска на Москву, и развернуть основную массу механизированных дивизий на юг. В результате советские войска понесли новое чудовищное поражение, сопоставимое с катастрофой Западного фронта в июне – на этот раз были окружены и разгромлены основные силы Юго-Западного фронта. К концу сентября группа армий «Север» вышла на ближние подступы к Ленинграду, взяв город в блокаду, а Группа армий «Юг» стояла на пороге Донбасса и рвалась через Перекоп в Крым. Так как войск для обороны Крыма у советского командования не было, было решено оставить осаждённую Одессу, а гарнизон города перебросить в Севастополь. Однако главные события осени развернулись на центральном участке фронта, где неприятель начал наступление на фронте от Смоленска до Чернигова в общем направлении на Москву. В тяжелейших боях вермахту удалось окружить ещё несколько советских группировок, но выполнить главную задачу противник так и не смог. На ряде участков фронта неприятель подошёл к Москве на 15–20 км, но сил на то, чтобы преодолеть эти километры, у немецких войск уже не было. Растратив последние резервы, к началу декабря 1941 г., вермахт был остановлен на подступах к столице. А уже 5 декабря советские войска перешли в контрнаступление, и германские дивизии покатались на запад. В полной мере план советского командования – окружить основные силы группы армий «Центр» к востоку от Вязьмы – выполнить не удалось. Советским войскам не хватало подвижных соединений, да и опыта согласованного наступления таких масс войск не было. Однако результат был впечатляющим. Противник был отброшен от Москвы на 100–250 км, а непосредственная

угроза столице, являющейся важнейших индустриальным и логистическим узлом, была ликвидирована. Кроме того, победа под Москвой имела огромное психологическое значение. Впервые за всю войну противник был разбит, и отступал на десятки и сотни километров.

Победа под Москвой вызвала среди советского руководства определённую эйфорию. Казалось, вермахт израсходовал все резервы и теперь стоит только поднажать – и гитлеровцы покатятся на запад до самого Берлина. Именно под влиянием этих настроений было принято решение о проведении ряда локальных операций, призванных обрушить весь германский фронт в целом. На севере советские войска срезали Тихвинский выступ фронта, на центральном участке фронта – прорвали неприятельские позиции к северу от Калинин и существенно продвинулись в направлении Витебска, в Крыму был высажен десант, что позволило освободить Керченский полуостров до Феодосии. Однако на этом успехи закончились. Попытка деблокировать Ленинград завершилась полным разгромом 2 Ударной армии, ещё большей катастрофой закончилась попытка прорваться через Изюм на Харьков. В мае 1942 г. противник разгромил и сбросил в море советские войска на Керченском полуострове. Стало очевидно, что вермахт, подтянув резервы и пополнив поредевшие дивизии, преодолел кризис зимы 1941–1942 гг. Кроме того, изменилась и сама стратегия германского руководства. Целью нового плана германского генштаба под кодовым названием «Блау» был прорыв на южном фланге советско-германского фронта для того чтобы отсечь СССР от бакинской нефти. Считалось, что утратив основной источник нефтепродуктов, Советский Союз не сможет продолжать войну. Таким образом, разочаровавшись в стратегии «сокрушения», теперь гитлеровский генералитет ставил на стратегию «измора».

Летом 1942 г. немецкие войска начали наступление на Воронеж, а затем, наступая на юго-восток, прорвались в большую Донскую излучину. К концу июля соединения вермахта вышли к нижнему течению Дона от Ростова до Цимлянской. Затем они форсировали Дон, и начали наступать по расходящимся направлениям. Войска группы армий «А» двигались на юг, пытаясь прорваться в Закавказье. Одновременно дивизии группа армий «Б» наступали на восток, в общем направлении на Сталинград. Первоначально в Берлине считали наиболее важным действия группы армий «А», но по мере того, как под Туапсе и Орджоникидзе наступательный пыл гитлеровцев иссякал, приоритеты менялись. Теперь группа армий «Б» должна была не обеспечивать фланговое прикрытие главного удара, а наносить главный удар сама. Было очевидно, что после взятия Сталинграда СССР

не только утратит важнейший промышленный центр, но и не сможет транспортировать бакинскую нефть по Волге.

Оборона Сталинграда стала одной из наиболее ожесточённых битв той войны. К концу уличных боёв, продолжавшихся с августа по ноябрь, советские войска удерживали лишь три изолированных плацдарма на правом берегу Волги, в дивизиях 62-й армии, защищавшей город, оставалось по 500–700 человек, но сбросить их в реку немцам так и не удалось. Между тем, уже с сентября советское командование готовило операцию по окружению германский группировки наступавшей на Сталинград. 19 ноября 1942 г. советские войска перешли в наступление к северу от Сталинграда, а на следующий день – к югу от него. 23 ноября ударные клинья советских войск встретились у г. Калач, что ознаменовало окружение сталинградской группировки противника. В декабре германское командование попыталось деблокировать окружённые войска, но советские резервы отразили этот удар. Между тем, советская Ставка рассматривала операцию по окружению сталинградской группировки лишь как первый шаг по полному разгрому всего южного фланга неприятельского фронта. Синхронно с попыткой немецких войск прорваться к окружённым, советские войска начали наступление в среднем течении Дона, угрожая прорваться в Донбасс и выйти к Азовскому морю. В этом случае все неприятельские войска на Северном Кавказе оказались бы отрезанными. Хотя этот план не удалось реализовать в полной мере, неприятель действительно был вынужден очистить практически без боя степи Предкавказья, отступив частью сил на Кубань, а частью – через Ростов на Украину.

В январе 1943 г. советское наступление распространилось уже на верхний Дон, отбросив гитлеровцев от Воронежа, одновременно на севере удалось наконец-то деблокировать Ленинград. В феврале советские войска вновь попытались выполнить амбициозный план по разгрому вражеских войск на Украине. Предполагалось взломать фронт вермахта от Воронежа до Азовского моря и наступая по линии Воронеж – Харьков – Запорожье – Мелитополь отрезать значительную немецкую группировку, прижать её к берегу Азовского моря и разгромить наголову. К сожалению, и на этот раз германскому генштабу удалось быстро преодолеть оперативный кризис. Перебрасывая резервы с других участков фронта<sup>4</sup>, подтягивая войска из Западной Европы,

---

<sup>4</sup> Так, например, специально для этого немецкое командование без боя оставило вземский выступ фронта, удерживаемый с зимы 1941/42 гг. Линия фронта сократилась, а высвободившиеся войска были переброшены на юг.

активно маневрируя механизированными соединениями, вермахт смог отразить советское наступление. Хотя части Красной армии заняли Харьков и Курск, а авангарды Юго-Западного фронта уже сражались в предместьях Запорожья, немецкие войска перешли в контрнаступление и вновь заняли Харьков. В результате линия фронта на южном фланге противостояния приобрела характерную форму, впоследствии получившую название «Курская дуга». К концу марта 1943 г. фронт стабилизировался.

С апреля по июнь 1943 г. на советско-германском фронте установилась оперативная пауза. Обе стороны накапливали резервы, готовясь к решительной битве. В ходе весенних боёв в начертании фронта образовалась огромная дуга шириной в 200 км и глубиной в 100 км с центром в Курске. Именно тут германское командование решило нанести решительное поражение советским войскам. Предполагалось ударами по основанию дуги срезать её, окружив сразу два советских фронта. Советское командование знало о планах неприятеля, и сознательно решило уступить стратегическую инициативу врагу. Замысел состоял в том, чтобы на заранее подготовленных позициях измотать ударные дивизии вермахта, а затем перейти в контрнаступление. И, надо признать, этот план увенчался успехом. Да, не всё прошло как задумано, и на южном фланге дуги немецкие танковые клинья едва не прорвали оборону, но в целом советская операция развивалась по исходному замыслу. Выдержав удар вермахта в июле, в августе советские войска перешли в контрнаступление, которое постепенно распространилось на фронт от Смоленска до Чёрного моря. Стремясь сорвать германскому генштабу маневр силами, советские партизаны развернули в неприятельском тылу грандиозную по своим масштабам операцию «Концерт», осуществив за несколько месяцев тысячи нападений на железнодорожные эшелоны врага.

Уже к концу сентября советские дивизии вышли к Днепру от Лоева до Днепропетровска, а в октябре-декабре – прорвались к устью Днепра, блокировав в Крыму неприятельскую группировку и форсировали Днепр в среднем течении, освободив Киев.

### Тема 3. 1944 год – освобождение территории СССР

К концу 1943 г. советские войска освободили левобережную Украину и, форсировав Днепр, выбили оккупантов из Киева, заняв несколько плацдармов на правом берегу реки. Северней соединения РККА вышли на границы Белоруссии. Теперь на повестку дня встало полное изгнание захватчиков из пределов СССР. Фактически, без оперативной паузы, сразу после форсирования Днепра, советские войска развернули наступление на правобережной Украине. Воспользовавшись замешательством неприятеля после утраты Киева, советские войска 1-го Украинского фронта в первой половине января освободили Новоград-Вольнский, Бердичев, и, наступая на Винницу и Умань, глубоко охватили левый фланг группировки вермахта, удерживающей берег Днепра в районе Корсунь-Шевченковского. Одновременно соединения 2-го Украинского фронта освободили Кировоград, охватывая группировку противника у Корсунь-Шевченковского с юга. Однако к этому моменту стало очевидным, что наступательный потенциал советских войск близок к исчерпанию – попытки окружить эту группировку или пробиться к Никополю закончились безрезультатно. Казалось, наступление пора сворачивать, и брать оперативную паузу. Между тем, советское командование приняло решение – продолжить наступательные действия, пополняя ударные группировки советских фронтов, как сказали бы сейчас, «интерактивно». На 1-й, 2-й и 3-й Украинские фронты были переброшены из резерва верховного главнокомандования свежие дивизии и корпуса, что позволило не только восполнить потери, но и сформировать новую, 6-ю, танковую армию. Некоторые механизированные части были переведены из состава 4-го Украинского фронта, сражавшегося на левобережье, в состав советских фронтов на правом берегу Днепра, причём на прежнем месте дислокации таких соединений устанавливались фанерные макеты, в результате чего гитлеровцы до последнего момента были уверены, что советские мехкорпуса по-прежнему находятся на левобережье. Всё это позволило во второй половине января едва ли не синхронно начать советским войскам сразу три крайне важные наступательные операции на правобережной Украине.

24 января ударные механизированные группировки 1-го и 2-го Украинских фронтов ударили навстречу друг другу, и 28 января они встретились у Звенигородки – 10 немецких дивизий оказались окружены у Корсунь-Шевченковского. В результате ожесточённых боёв 3–17 февраля в этом котле, который сами гитлеровцы называли «Маленький Сталинград», части сил

окружённых удалось вырваться из кольца, но как организованная сила эта группировка перестала существовать.

27 января, в то время как левое крыло 1-го Украинского фронта наступало на Звенигородку, правое крыло этого фронта развернуло наступление на Ровно. Особую роль в этой операции сыграли советские кавалеристы. Воспользовавшись тем, что на севере Украины, в болотистом Полесье, гитлеровцы имели лишь очаговую оборону, 1-й и 6-й гвардейские кавалерийские корпуса буквально «проскочили» во вражеский тыл, продвинувшись в первый же день на 40–50 км. Нацистские генералы были уверены, что в условиях бездорожья сплошной фронт совершенно не нужен – достаточно удерживать ключевые транспортные узлы. Однако советские кавалеристы легко перемещались по местности, помеченной на германских картах как «совершенно непроходимая». Пройдя по бездорожью и болотам более 100 км, советские кавалеристы внезапным ударом ворвались в Луцк и Ровно с севера ещё до того, как стрелковые дивизии, наступавшие к этим городам с востока, приблизились к околицам. Наступление северного фланга 1-го Украинского фронта завершилось 11 февраля взятием Шепетовки.

30 января советские войска начали наступление на Никополь-Криворожском направлении. Так как в районе Никополя находились богатейшие месторождения марганца, имевшие критически важное значение для германской металлургии, в Берлине придавали исключительное значение удержанию этого региона любой ценой. По свидетельствам очевидцев, Гитлер однажды заявил:

Что же касается никопольского марганца, то его значение для нас вообще нельзя выразить словами. Потеря Никополя (на Днепре, юго-западнее Запорожья) означала бы конец войны<sup>1</sup>.

Поэтому гитлеровцы не только готовили оборону Никополя с севера и северо-востока, ожидая советского наступления от Киева, но и удерживали т. н. «Никопольский плацдарм» – часть левобережья Днепра к югу от Никополя. Попытки решить «никопольскую проблему» в первой половине января не увенчались успехом. Но в конце января усиленные 3-й и 4-й Украинские фронты начали концентрическое наступление. Уже 5 февраля советские войска взяли Апостолово – германская 6-я армия, прикрывавшая Никополь с севера, оказалась рассечённой: часть её сил откатывалась к Никополю, часть – к Кривому Рогу.

---

<sup>1</sup> Цит. по: *Мухин Ю.И.* Опасная тайна. М.: ООО «Алгоритм-Книга». 2008. С. 41.

Одновременно 4-й Украинский фронт обрушил оборону гитлеровцев на Никопольском плацдарме, и уже 2 февраля части вермахта начали эвакуацию на правый берег Днепра. 8 февраля Никополь был освобождён одновременным ударом советских войск с севера и юга. После этого соединения 3-го Украинского фронта развернули наступление на Кривой Рог, атакуя его по сходящимся направлениям, и 22 февраля город был освобождён. Специально хотелось бы отметить эпизод со спасением Криво-рожской теплоцентрали. Осуществляя политику «выжженной земли», гитлеровцы целенаправленно уничтожали промышленные объекты на оставляемой территории. В частности, на Донбассе были взорваны практически все электростанции, и Криво-рожской теплоцентрали была уготовлена та же участь. Советское командование, получив сведения об этих планах, направило в тыл к неприятелю отряд подполковника А.Н. Шурупова. Этот отряд два дня сражался в полном окружении в тылу врага, но смог не допустить взрыва уже заминированной электростанции.

Весной 1944 г., опираясь на достижения февральских операций, советские войска освободили Одессу и вышли в предгорья Карпат. Поэтому весь комплекс боевых действия советских войск на правом берегу Днепра зимой–весной 1944 г. обычно называется «Днепровско-Карпатской операцией». Следует учитывать, что это циклопическое сражение, разворачивавшееся от Полесья до Чёрного моря, велось в условиях очень жёсткой распутицы, существенно затруднявшей действия механизированных частей и объективно содействовавшей обороняющейся стороне. Маршал А.М. Василевский, координировавший действия советских фронтов на Украине, по этому поводу впоследствии вспоминал:

Много я повидал на своем веку распутиц. Но такой грязи и такого бездорожья, как зимой и весной 1944 г., не встречал ни раньше, ни позже. Буксовали даже тракторы и тягачи. Артиллеристы тащили пушки на себе. Бойцы с помощью местного населения переносили на руках снаряды и патроны от позиции к позиции за десятки километров. 3-й Украинский фронт испытывал острый недостаток в боеприпасах. Помогали самолёты По-2 и частично тягачи. Положение было не из лёгких<sup>2</sup>.

Завершающим аккордом Днепровско-Карпатской операции стало освобождение Крыма. Ещё в ходе Нижнеднепровской

---

<sup>2</sup> Эрлихман В.В. От Днепра до Карпат // Историк. 2019. № 53. URL: <https://историк.рф/journal/post/6793> (дата обращения: 30 ноября 2025).

операции (26 сентября – 20 декабря 1943 г., составная часть «Битвы за Днепр») советские войска захватили плацдармы на Сиваше, а в ходе Эльтигенского десанта (31 октября – 11 ноября 1943 г.) заняли несколько плацдармов» на Керченском полуострове. Опираясь на эти плацдармы, советское командование планировало начать освобождение Крыма ещё 18 февраля. Таким образом, крымская операция должна была стать, по исходному замыслу, синхронной с Корсунь-Шевченковской, Ровно-Луцкой и Никополь-Криворожской. Однако затем срок начала операции несколько раз переносился на более позднюю дату. Не хватало сил, мешали погодные условия, предлагалось дожидаться овладения Херсоном и Одессой, что исключило бы оказание помощи гитлеровцам в Крыму... Так или иначе, решительный штурм Крыма начался только 8 апреля. Сбив заслоны вермахта на южном берегу Сиваша, советские войска развернули наступление на юг. Уже 11 апреля механизированная группа 4-го Украинского фронта овладела Джанкоем. В тот же день Отдельная Приморская армия освободила от оккупантов Керчь, и развернула наступление на запад. 13 апреля были освобождены Евпатория, Симферополь и Феодосия, а 16 апреля советские войска вышли к Севастополю. Взять город с налёта не удалось, поэтому пришлось перейти к методичной подготовке штурма. После нескольких неудачных попыток 7 мая соединения 4-го Украинского фронта овладели укреплениями гитлеровцев на Сапун-горе, после чего вражеская оборона начала рассыпаться. 9 мая советские войска полностью освободили Севастополь, остатки гитлеровских войск отступили на мыс Херсонес, где и были окончательно разгромлены к 12 мая. После этого войска 4-го Украинского фронта были переброшены на север, и приняли участие в наступлении на Западной Украине.

В результате Корсунь-Шевченковской операции и последовавших за ней действий советских войск Группа армий (ГА) «Юг» была практически полностью разгромлена, и распалась на две ГА: «Северная Украина», отступившую на Львов; и «Южная Украина», откатившуюся в Румынию. В ходе этих боёв советские войска 26 марта 1944 г. впервые вышли на довоенную границу СССР.

Синхронно с началом наступления на правобережной Украине в январе 1944 г. была окончательно снята блокада Ленинграда. Если ранее советским частям удалось пробить лишь узкий коридор к городу вдоль южного берега Ладожского озера, то теперь ГА «Север» понесла общее поражение, и начала откатываться к границам Эстонии.

После этого практически на всём на фронте от Мурманска до Чёрного моря установилась длительная оперативная пауза.

Важнейшими событиями летней кампании 1944 г. стали две, почти синхронные, операции советских войск. На центральном участке фронта в июне-августе советские войска осуществили операцию «Багратион» – освобождение Белоруссии. Собственно говоря, наступление на этом направлении планировалось ещё на зиму-весну 1944 г., и должно было развиваться синхронно с освобождением Правобережной Украины, однако и гитлеровская оборона на этом участке оказалась прочнее, и основные резервы РККА были направлены на Днепр. В результате зимние попытки продвинуться в Белоруссии закончились без успеха. Гитлеровцы, разумеется, ожидали возобновления советского наступления летом, но полагали, что, как и прежде, главный удар будет наноситься на Украине – либо в общем направлении на Румынию. Либо в сторону Люблин-Краков. Поэтому основные механизированные резервы вермахта так же были к лету сосредоточены на Украине. Начало массированного наступления 1-го, 2-го, 3-го Белорусских фронтов и 1-го Прибалтийского фронта оказалось для гитлеровских бонз полной неожиданностью. Кроме того, следует признать, что к этому наступлению советские войска действительно подготовились куда лучше, чем к атакам зимой 1944 г., поэтому те позиции, которые были непреодолимы для соединений РККА раньше, теперь «взламывались» достаточно уверенно.

Есть какая-то высшая историческая справедливость в том, что именно там, где летом 1941 г. гитлеровцы окружили советский Западный фронт, примерно в те же месяцы, но в 1944 г., советские войска нанесли поражение ГА «Центр» и отбросили её в Восточную Пруссию и северную Польшу. Собственно говоря, операция «Багратион», точно так же, как и Днепровско-Карпатская операция, представляла собой целый набор крупномасштабных сражений. Гитлеровское командование делало ставку на систему «фестунгов» – укреплённых городов, которые должны были стать своеобразными волноломами, о которые, по замыслу нацистов, должно было разбиться советское наступление. Но соединения РККА попросту обходили вражеские «фестунги» и продолжали наступление. Оставшиеся без поддержки гарнизоны «фестунгов» были вынуждены вскоре капитулировать. Именно в таком ключе были проведены Витебско-Оршанская, Полоцкая, Могилёвская и Бобруйская операции. В результате соединения вермахта на флангах ГА «Центр» были практически полностью разгромлены. Затем пришёл черед центральной группировки этой группы армий – 4 немецкая армия (на тот момент – практически последняя организованная сила ГА «Центр») была наголову разбита в Минской операции. Далее советские

войска наступали по расходящимся направлениям: на Шауляй, Вильнюс, Каунас, Белосток, Брест и Люблин. Отступавшая от Ленинграда ГА «Север» едва не была отрезана к северу от Риги, успела прорваться на запад в последний момент, но в результате была отсечена на Курляндском полуострове, где и была блокирована вплоть до окончания войны. В ходе операции «Багратион» германская ГА «Центр» была разгромлена практически полностью, потери противника убитыми и пленными составили около 400 тыс. человек. Победа была столь грандиозна, что союзники заподозрили советское руководство в некотором преувеличении масштабов поражения гитлеровцев. Что бы развеять эти сомнения, и продемонстрировать советским гражданам успехи РККА, было принято решение провести по московским улицам пленных немецких военнослужащих, во главе со сдавшимися гитлеровскими генералами. Хотя официально это мероприятие называлось «Операция ЁБольшой вальсё», в историографии за ним закрепилось наименование «Парад побеждённых». 17 июля по Москве, по маршруту Ленинградское шоссе – улица Горького (ныне – Тверская) – площадь Маяковского – Садовая-Каретная – Садовая-Самотечная – Садовая-Черногрязская – ул. Чакалова (до Курского вокзала) ул. Каляевская – ул. Новослободская – ул. Первая Мещанская промаршировало 57 600 немецких солдат и офицеров. Перед колонной шли 19 пленных генералов и 6 полковников и подполковников. За пленными следовали поливальные машины, демонстративно отмывавшие мостовую от следов «гитлеровской нечисти». 16 августа того же, 1944 г., аналогичный парад был проведён в Киеве, по которому было проведено почти 37 тыс. пленных гитлеровцев, в том числе – 549 офицеров.

Наступление советских войск в Белоруссии и далее – в Польшу, было поддержано и ударами по неприятельским войскам на Западной Украине. 13 июля – 29 августа 1944 г. войска 1-го и 4-го Украинского осуществили Львовско-Сандомирскую операцию, разгромив ГА «Северная Украина» и вступив на территорию Польши с юго-востока.

Одновременно в августе на южном фазе советско-германского фронта советские войска провели Яско-Кишинёвскую операцию. Собственно говоря, на Кишиневском направлении советские войска пытались наступать уже на завершающем этапе Одесской операции – в апреле 1944 г., однако на тот момент сил для продолжения наступательных действий не хватило. Поэтому в начале июня авангарды 3-го Украинского фронта отошли за Днестр, и советские части на этом участке фронта перешли к обороне. Наконец, 20 августа наступление было возобновлено. С точки зрения рельефа и дорожной сети наиболее выгодным

было бы наступление непосредственно на Кишинёв. Однако это понимали не только в Кремле, но и в Берлине, поэтому именно кишинёвское направление было прикрыто соединениями вермахта. С учётом этого обстоятельства советское командование приняло решение наносить удары северней и южнее кишинёвского участка фронта – то есть там, где позиции занимали румынские части, боеспособность которых была куда ниже. 2-й Украинский фронт наносил удар северней Ясс, а 3-й Украинский – южнее Бендер. Наступая по сходящимся направлениям на район Хуши – Васлуй, они должны были окружить вражескую группировку в районе Кишинёва. Наступление советских войск началось с артиллерийской подготовки. Мощь советской артиллерии была столь велика, что первая линия вражеских укреплений оказалась попросту снесена. Один из ветеранов тех боёв по этому поводу вспоминал:

Когда мы двинулись вперёд, то на глубину примерно десять километров местность была чёрной. Оборона противника практически была уничтожена. Вражеские траншеи, вырытые в полный рост, превратились в мелкие канавы, глубиной не более чем по колено. Блиндажи были разрушены. Иногда попадались чудом уцелевшие блиндажи, но находившиеся в них солдаты противника были мертвы, хотя не видно было следов ранений. Смерть наступала от высокого давления воздуха после разрывов снарядов и удушья<sup>3</sup>.

За первые два дня наступления советские дивизии продвинулись на 40 км, прорвав все три линии укреплений противника на данном участке, две немецкие и семь румынских дивизий были разгромлены, советские войска заняли Яссы. Командование ГА «Южная Украина» отдало приказ об отступлении за Прут, но было уже явно поздно – заходившие с севера советские части к этому моменту перехватили большинство путей отступления неприятеля. В ночь на 22 августа части 3-го Украинского фронта при поддержке Дунайской военной флотилии форсировали Днестровский лиман и освободили Белгород-Днестровский. 23 августа кольцо вокруг отступавшей от Кишинёва группировки немецких войск сомкнулось – 18 дивизий было окружено. 24 августа 3-я румынская армия, прижатая к берегу Чёрного моря, капитулировала, корабли Дунайской флотилии высадили десанты в дельте Дуная, а авангарды 3-го Украинского фронта заняли

---

<sup>3</sup> Лавренов С. Ясско-Кишинёвские Канны: К 75-летию одной из наиболее успешных операций Великой Отечественной войны // Обозреватель–Observer. 2019. № 9. С. 87.

Кишинёв. К 26 августа вся территория советской Молдавии (за исключением территории, на которой к западу от Кишинёва была блокирована германская группировка) была освобождена от оккупантов. Первый этап Яссо-Кишинёвской операции завершился, но сама операция продолжалась.

Катастрофа гитлеровцев в Бессарабии резко обострила внутривнутриполитическую ситуацию в Румынии. Множество политиков, чиновников и генералов, ещё вчера верно служивших пронацистскому режиму Антонеску, бросились искать контактов с представителями оппозиции, а если возможно – то сразу с советским командованием. 23 августа в Бухаресте вспыхнуло антиправительственное восстание, причём король Михай I присоединился к восставшим, приказав арестовать Антонеску и наиболее видных его сторонников. В Бухаресте было сформировано новое правительство, в которое, наряду с традиционными для румынской политической сферы партиями социал-демократов и национал-либералов, вошли и коммунисты. Новое правительство Румынии заявило о разрыве союза с гитлеровским Рейхом, принятии условий мира, ранее предлагаемых союзниками. А главное – потребовало от немецких войск немедленно покинуть территорию Румынии. Разумеется, в Берлине эти события вызвали крайне негативную реакцию – выход Румынии из войны открывал советским войскам дорогу в центральную Европу, на Балканы, и, кроме того, лишал Рейх основного источника нефти. Немецкая авиация бомбила Бухарест, а соединения вермахта пытались прорваться к городу, после этого новое румынское правительство объявило Германии войну и запросило военной помощи у СССР. Советское командование направило вглубь Румынии на помощь новому союзнику 50 дивизий, а 34 дивизии продолжили действия по разгрому окружённых германских сил. К концу 27 августа гитлеровская группировка. Окружённая между Кишинёвом и рекой Прут была разгромлена окончательно. На следующий день была уничтожена та часть гитлеровцев, которая успела переправиться через прут, и пыталась прорваться к Карпатским перевалам. В тот же день Дунайская флотилия высадила десанты в Брэиле и Сулине, а 29 августа Черноморский флот морским десантом овладел главной военно-морской базой Румынии – Констанцей. Именно этот день считается официальным финалом Яссо-кишинёвской операции, в результате которой ГА «Южная Украина» была практически разгромлена, а советские войска завершили освобождение Украины и Молдавии и вступили на территорию Румынии.

Из этого перечисления побед может сложиться впечатление, что в 1944 г. «немец уже пошёл не тот», поэтому РККА не наступала, а маршировала парадным шагом, изредка сбивая жиденькие

заслоны неприятеля. Это мнение ошибочно. Вплоть до весны 1945 г. вермахт оставался мощной боевой машиной, и каждый шаг на запад давался советским войскам ценой огромных усилий. Это была не беззаботная прогулка, а непрерывная цепь сражений и боёв, причём нацисты нередко переходили в контрнаступление, порой нанося советским частям чувствительные потери. Победы РККА летом-осенью 1944 г. объясняются не тем, что вермахт ослаб, а тем, что советская армия резко усилилась. Рост боевого мастерства и оперативного искусства, непрерывный поток вооружений и боеприпасов, поступающих на фронт, и рост характеристик советского вооружения, обеспечивающий не только количественное, но и качественное превосходство над неприятелем – вот фундамент, на котором базировались успехи РККА.

Кроме того, следует отметить, что летом 1944 г. союзники наконец открыли полноценный «второй фронт» в Европе, осуществив в ходе операции «Оверлорд» высадку в Нормандии – стратегическое положение Германии продолжало ухудшаться от месяца к месяцу.

*Тема 4.* 1944 год – начало освобождения стран Восточной Европы. Победа над нацистской Германией и её сателлитами в 1945 г. Советско-японская война. Ключевая роль Красной армии во Второй мировой войне

Уже на финальных этапах операции «Багратион», и Львовско-Сандомирской операций советские войска вступили на территорию Польши, начав, таким образом, освобождение Европы.

Одним из эпизодов Второй мировой войны, тесно связанным с ходом завершающего этапа операции «Багратион», стало Варшавское восстание 1 августа – 2 октября 1944 г. Несмотря на относительную маловажность этого события на фоне исполинских сражений советско-германского фронта, это боестолкновение уже в те годы было сильно политизировано, а в последующие десятилетия превратилось в несущий элемент целого исторического мифа о том, как, дескать, свободолюбивые патриоты Польши восстали против нацизма, а «подлые сталинские палачи» бросили их без помощи. Именно в силу политизированности этого сюжета на нём придётся задержаться подробнее. После поражения Польши в 1939 г. её правительство эмигрировало в Англию, пытаясь оттуда руководить антинацистским подпольем в Польше. При этом «лондонские поляки» (как стали называть членов этого правительства) категорически отказывались от контактов с советским руководством. Летом 1944 г., по мере того, как фронт начал приближаться к границам Польши, польское правительство заняло весьма странную позицию. Оно настаивало, на том, что главной задачей подпольщиков является не борьба с гитлеровцами, а захват Варшавы до того, как туда успеют войти советские части. На основании такого «самостоятельного освобождения» планировалось привести к власти правительство в изгнании и заставить СССР признать власть эмигрантов. Все силы. Подконтрольные «лондонским полякам» были сведены в «Армию Крайову» (АК), перед которой ставилась задача до подхода советских войск (хотя бы за 12 часов) захватить Варшаву и поставить советское командование перед свершившимся фактом. При этом «лондонцы» не считали нужным как-то координировать свои действия с руководством СССР. Официальная доктрина «лондонцев» сводилась к тезису «союзник моего союзника – не мой союзник», то есть это Великобритания и США союзничают с СССР, при этом мы являемся союзниками США и Англии, но не связаны союзом с «советами». Инструкции, переданные

руководству АК из Лондона, сводились к тому, чтобы перед или во время наступления советских войск отряды Армии Крайовой, сражаясь с гитлеровцами, должны были опережать Красную армию, выступая в роли хозяев по мере освобождения городов и поселков, и противостоять любым попыткам включить отряды АК в состав советских частей или польских дивизий, воюющих в рядах Красной армии<sup>1</sup>.

Между тем, советское наступление к началу августа явно начало выдыхаться. За два месяца соединения РККА продвинулись на 600 км, нанеся тяжёлое поражение гитлеровцам, однако и сами понесли серьёзные потери. Количество готовых к бою единиц бронетехники в танковых частях упало до трети от списочного состава, в стрелковых частях насчитывалось лишь 25% от штатного числа «активных штыков». В свою очередь, гитлеровцы, видя катастрофу ГА «Центр», начали судорожно перебрасывать на север свои резервы с Украины, и в июле сосредоточили на варшавском направлении уже достаточно мощный танковый кулак. Советские войска пытались прорваться к Праге (предместье Варшавы на восточном берегу Вислы), но 25 июня 2-я танковая армия была контратакована двумя свежими немецкими танковыми корпусами. В результате немцам удалось отсечь один из советских танковых корпусов, которому пришлось с тяжёлыми боями прорываться обратно из окружения. Вплоть до 1 августа шли тяжёлые встречные бои, затем советские танкисты были вынуждены перейти к обороне – прорыв к Праге захлебнулся. И именно 1 августа (через 12 часов после приказа 2-й танковой армии перейти к обороне) командование АК начало восстание, что стала полной неожиданностью для руководства Советского Союза. Кое-как вооружённые повстанцы, практически не имевшие боевого опыта, заведомо не имели шансов против регулярных соединений вермахта. Характерно, что уже вечером 1 августа командование восставших направило в Лондон телеграмму, в которой просило обратиться к СССР с требованием поддержать восстание.

То есть, с одной стороны, советские войска предполагалось вообще не выпускать в «самостоятельно освобождённую» Варшаву, с другой – от них требовалось немедленно идти на

---

<sup>1</sup> Носкова А.Ф., Мельтюхов М.И. Варшавское восстание 1944 г.: замысел и итоги // Посольство Российской Федерации в Республике Польша. URL: [https://poland.mid.ru/ru/rossiya\\_polsha/ob\\_istorii\\_rossii\\_i\\_rossijsko\\_polskih\\_otnoshenij/varshavskoe\\_vosstanie\\_1944\\_g\\_zamysel\\_i\\_itogi/](https://poland.mid.ru/ru/rossiya_polsha/ob_istorii_rossii_i_rossijsko_polskih_otnoshenij/varshavskoe_vosstanie_1944_g_zamysel_i_itogi/) (дата обращения: 30 ноября 2025).

помощь «самостоятельным освободителям». Собственно говоря, и тональность, и смысл этой телеграммы наилучшим способом иллюстрирует степень адекватности командования АК. Впоследствии ряд западных историков пытались утверждать, что, де, советские войска несколько месяцев на варшавском направлении стояли недвижно, давая тем самым нацистам время расправиться с повстанцами. Разумеется, это неправда. После того, как наступление на Прагу захлебнулось, советские части пытались форсировать Вислу северней и южней Варшавы, и прорваться на помощь восставшим. Действительно на западном берегу Вислы было захвачено несколько плацдармов, но прорваться к городу не удалось. Потери 1-го Белорусского фронта за август составили свыше 100 тыс. человек, а 1-го Украинского – свыше 120 тыс. человек. Однако бои на флангах вынудили гитлеровцев перебросить основные свои резервы именно туда, поэтому в сентябре советские войска вновь возобновили наступление непосредственно на Варшаву, и 14 сентября ворвались в Прагу. Отступая гитлеровцы взорвали мосты через Вислу, попытки советских подразделений форсировать реку в черте города не увенчались успехом. Между тем, на фоне советских попыток прорваться на помощь повстанцам, представители эмигрантского правительства на переговорах в Москве продолжали выдвигать совершенно фантастические требования: восстановления довоенных границ (т. е. – передаче Польше западных Украины и Белоруссии), передача соединениям АК административной власти на территориях Польши, освобождённых от гитлеровцев, и т. д. Характерно, что даже 12 сентября, когда поражение восставших стало очевидным, командование АК ещё раз подтвердило свою решимость не впускать советские войска в те районы города, которые пока ещё удерживались восставшими. Попытки советских войск прорваться в Варшаву через Вислу продолжались до 23 сентября, однако успеха не имели. 2 октября остатки повстанцев капитулировали. Думается, что из этого изложения событий очевидно, что Варшавское восстание, не смотря на личное мужество и героизм повстанцев, в итоге оказалось сугубо политической акцией, направленной не столько на реальную борьбу с нацистами, сколько на попытку «перехватить победу» у РККА.

Тогда же, летом 1944 г., в ходе Яссо-Кишинёвской операции советские войска начали освобождение Румынии. Как уже говорилось на прошлой лекции, в этой стране произошёл переворот – король Михай арестовал про-нацистского премьер-министра Антонеску, разорвал союз с Рейхом, и присоединился к антигитлеровской коалиции. К этому моменту политическая ситуация для гитлеровцев резко ухудшилась. Правительство Болгарии

26 августа объявило о своём нейтралитете, отказавшись предоставлять нацистам воинские контингенты. 29 августа в Венгрии разразился правительственный кризис, который удалось преодолеть с большим трудом, а в Словакии началось антинацистское восстание. Все эти события происходили на фоне практически полного развала гитлеровского фронта в регионе: южный фланг и цент ГА «Южная Украина» фактически перестали существовать, а её северный фланг, всё ещё сопротивляющийся в отрогах Восточных Карпат начитывал всего 6 изрядно потрёпанных дивизий. В Греции и на Балканах дислоцировались германские ГА «Е» и «Ф», но во-первых, эти ГА были немногочисленны и состояли из не самых лучших соединений, а во вторых – переброска войск из этих регионов в Румынию грозила затянуться на многие недели. По сути, единственными валентными резервами гитлеровцев в региона оказались восемь венгерских дивизий в Северной Трансильвании. Ситуацию дополнительно осложняло то обстоятельство, что по Венскому арбитражу 1940 г. Трансильвания была разделана на Северную, переданную Венгрии, и Южную, оставленную в руках Румынии. Таким образом, перевалы Южных Карпат, ведущие в Трансильванию, были в руках румынских войск. Именно исходя из этих обстоятельств, советское командование приняло решение о начале Бухарестско-Арадской операции (30 августа – 3 октября 1944 г.): 3-й Украинский фронт быстрым маршем проследовал через территорию Румынии, и вышел на румыно-болгарскую границу, прикрывая развёртывание 2-го Украинского фронта. Впрочем, как показали дальнейшие события, это была излишняя предосторожность. Уже 8 сентября болгарские коммунисты и их политические союзники осуществили государственный переворот, арестовав ведущих политиков пронацистской направленности и сформировав правительство Отечественного фронта. Соответственно, с 9 сентября РККА прекратила боевые действия против болгарской армии. В тот же день немецкие войска начали разоружение болгарских войск в Македонии. 28 октября между СССР и Болгарией было подписано соглашение о перемирии.

В свою очередь, 2-й Украинский фронт столь же стремительно проследовал своим левым флангом через Валахию вплоть до югославской границы, там развернулся фронтом на север, и начал продвижение в Южную Трансильванию, при этом правый фланг этого фронта продолжал теснить немецкие войска в Восточных Карпатах.

Однако германское командование отлично понимало значение перевалов Южных Карпат, поэтому начало действовать на опережение.

Болгарское правительство предпочло так же присоединиться к антигитлеровской коалиции, но Венгрия продолжала стоять на пронацистских позициях. К 5 сентября советские авангарды вышли на румыно-югославскую границу, и 2-й Украинский фронт начал разворот операционной линии на север, в тот же день венгерские войска атаковали румынские заслоны в Трансильвании, и начали прорываться к перевалам Южных Карпат. В результате в Южной Трансильвании развернулось встречное сражение между наступающими с севера венгерскими и немецкими (вермахт по мере роста накала боёв перебрасывал подкрепления союзнику) войсками, и подходившими с юга советскими соединениями. К началу октября 2-й Украинский фронт овладел Арадом, и в целом вышел на довоенную румыно-венгерскую границу. Однако дальнейшее наступление застыло – противнику удалось выстроить единый фронт от Украины до Югославии.

После непродолжительной оперативной паузы, 2-й Украинский фронт возобновил наступление, перенеся теперь основной упор на направление Арад – Дебрецен. Дебреценская операция (6-28 октября) завершилась тяжелейшим поражением ГА «Юг» (создана из германских и венгерских частей на базе расформированной ГА «Северная Украина») – советские войска полностью освободили Трансильванию, и вступили на территорию собственно Венгрии. 15 сентября Хорти (официальный статус – «регент», по сути, глава правительства) заявил о заключении перемирия с СССР, однако в Берлине не были склонны считать суверенитетом союзника. В этой ситуации гитлеровские бонзы пошли уже на откровенную уголовщину – группа немецких диверсантов захватила сына Хорти и, угрожая жизни заложника, вынудила «регента» сначала аннулировать перемирие, а затем – передать власть в стране лидеру пронацистской партии «Скрещенные стрелы» Салаши. К этому моменту немногочисленные нефтяные прииски Венгрии остались практически единственным источником нефтепродуктов Рейха, поэтому Гитлер несколько раз заявлял своим приближённым, что он скорее согласится сдать Берлин, нежели откажется от венгерских нефтепромыслов.

Будапештская операция началась 29 октября (т. е., фактически, через два дня после завершения Дебреценской операции). Взломав неприятельскую оборону, советские части двинулись на Будапешт, но, выйдя 2 ноября с юга к городскому обводу, взять город с налёта не удалось. Вражеская оборона оказалась куда крепче, чем ожидалось, да и группировка неприятельских войск была весьма мощной. Важно отметить, что к этому моменту советские войска завершили белградскую операцию (28 сентября –

20 октября), освободив Белград, разгромив основные силы ГА «Е» и отсекая ГА «Ф» в Греции. Это позволило начать переброску в Венгрию соединения 3-го Украинского фронта. Однако следует понимать, что из-за бедности логистической сети балканского региона, советские войска перебрасывались на Будапештское направление постепенно и эта переброска заняла существенное время. Так или иначе, в декабре 2-й Украинский фронт прорвался к Дунаю северней Будапешта. 3-й Украинский фронт к этому моменту форсировал Дунай у Герьена, и выдвинулся к озеру Балатон. Таким образом, Будапешт оказался охвачен советскими войсками с юга, севера, и юго-запада. И советское, и германское командования лихорадочно подтягивали резервы: фронты РККА планировали замкнуть кольцо вокруг Будапешта, командование ГА «Юг» – любой ценой не допустить этого. 20 декабря советские соединения возобновили наступление. Контрудары вермахта были парированы, и 26 декабря в районе Эстергома были перехвачены последние коммуникации, ведущие из Будапешта вовне. В образовавшемся котле было окружено 188 тыс. человек. Советское командование предложило окружённым сдаться, однако гитлеровцы пошли на очередное военное преступление, расстреляв парламентариев под белым флагом.

Следует отметить, что боевых действиях в 1944 г. существенную помощь советским войскам оказывали воинские контингенты центральноевропейских стран. Скажем, болгарские войска во взаимодействии с соединениями РККА сражались в Югославии, Венгрии, а в 1945 г. – и в Австрии. В боях на территории Венгрии плечом к плечу с советскими воинами сражались, кроме того, румынские, югославские войска, и даже венгерские добровольцы. Существенную роль в боях на территории Польши сыграли сформированные на территории СССР польские войска («Войско Польское»), а также просоветски настроенные польские партизаны – «Армия Людова». В дальнейшем соединения Войска Польского участвовали в важнейших сражениях заключительного этапа войны, вплоть до Берлинской операции. Следует так же упомянуть сформированный на территории СССР Чехословацкий добровольческий корпус. Как уже говорилось выше, в августе против гитлеровцев выступили регулярные части марионеточного Словацкого государства, созданного после раздела Чехословакии в 1938 г. Советское командование пыталось прорваться на помощь к восставшим, однако попытки прорваться через Дукельский перевал не увенчались успехом. Поэтому помощь в основном свелась к поставкам различных грузов военного назначения авиатранспортом. Кроме того, следует отметить, что несколько партизанских соединений с территории Украины

проникли в Словакию и по мере сил пытались оттянуть на себя вражеские войска. 27 октября оккупанты взяли штурмом Банску-Бистрицу – последний крупный город, контролировавшийся повстанцами, поэтому официальной датой завершения восстания считается 28 октября. Однако сопротивление с Словакии продолжалось и в дальнейшем. После падения Банско-Бистрицы восставшие перешли к партизанской тактике. В ночь на 24 ноября на участке 1-го Украинского фронта советские регулярные войска при содействии советских и словацких партизан сумели пробить двухкилометровую брешь во фронте, через которую удалось эвакуировать раненых и значительное число мирных граждан. В 1945 г. словацкие партизаны оказывали деятельную помощь советским войскам при освобождении Словакии.

Зимой 1944–1945 гг. практически синхронно развернулись два важнейших сражения заключительного этапа войны. В Венгрии гитлеровцы попытались деблокировать Будапешт, а когда это не удалось – окружить часть советских войск у озера Балатон. Хотя и этот план не увенчался успехом, советским войскам пришлось с трудом сдерживать достаточно серьезные удары противника. Одновременно советские войска осуществили Висло-Одерскую операцию, Всего за 20 суток соединения РККА продвинулись от рубежа Вислы до берегов Одера, одновременно отсекая нацистскую группировку в Восточной Пруссии. До Берлина было рукой подать, однако советский фронт приобрёл форму вытянутого на запад клина – к северу и югу от него враг сохранял достаточно мощные группировки. Поэтому в феврале-марте советские войска вели бои в Силезии и Померании, расширяя фланги ударного клина. Наконец, во второй половине апреля – начале мая Берлин был окружён, и взят штурмом. Это колоссальное сражение развернулось на фронте в 300 км, за 17 дней (16 апреля – 2 мая 1945 г.) советские войска продвинулись на запад на расстояние до 220 км. Точно так же, как и другие крупнейшие операции РККА («Багратион», Днепровско-Карпатская, и т. п.) Берлинская операция представляла собой целый комплекс взаимоувязанных операций: Штеттинско-Ростокской, Зееловско-Берлинской, Котбус-Потсдамской, Шпремберг-Торгауской и Бранденбург-Ратеновской. Кроме того, самостоятельной фронтовой операцией стал собственно штурм Берлина. Важно отметить, что в ходе Берлинской операции советскому командованию удалось решить крайне важную задачу – не допустить отхода в Берлин значительной части гитлеровских войск, сражавшихся «в поле» Крупная вражеская группировка была отсечена и окружена в районе Вендишь-Бухгольца, что резко сократило оборонительный потенциал берлинского гарнизона.

Командовавший обороной Берлина генерал Вейдлинг впоследствии отмечал, что для Берлинской операции Красной армии были характерны умелый выбор направлений главного удара, концентрация и ввод крупных сил, в первую очередь танковых и артиллерийских масс, на участках, где наметился наибольший успех, быстрые и энергичные действия по расширению созданных разрывов в немецком фронте, применение различных тактических приёмов, достижение моментов внезапности, а также исключительно маневренное руководство войсками.

Помимо этого, весной 1945 г. соединения РККА освободили Вену и Прагу. Таким образом, гитлеровский рейх был разгромлен окончательно и бесповоротно.

Не вызывает сомнений, что именно СССР внёс ключевой вклад в эту победу. Именно против СССР гитлеровцы были вынуждены задействовать основные силы своих сухопутных войск – от 95% летом 1941 г., до 74% летом 1944 г. Всего на советско-германском фронте было перемолото 607 дивизий вермахта, в то время как на остальных фронтах Рейха союзникам удалось разгромить только 176 гитлеровских дивизий.

Выполняя союзнический долг, СССР в августе 1945 г. объявил войну Японии. В ходе стремительного наступления лучшие части японских сухопутных войск («Квантунская армия») были разбиты, что вынудило Японию капитулировать перед союзниками. Советские войска освободили Северо-Восточный Китай, северную часть Кореи, южную часть Сахалина и Курильские острова.

*Тема 5.* 1944 год – роль союзников в общей победе.  
Открытие второго фронта в Европе.  
Борьба с агрессией стран Оси  
в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Первоначально Англия и Франция были настроены по отношению к СССР крайне негативно. Не следует забывать, что весной 1940 г. Англия и Франция готовили серию массированных авиаударов по Баку, чтобы лишить Германию возможности покупать советскую нефть. При этом тот факт, что Советский Союз на тот момент сохранял во Второй мировой войне нейтралитет, в Лондоне и Париже игнорировался. Начало крупномасштабного вторжения вермахта во Францию поставило на этих планах крест, а начало операции «Барбаросса» заставило британское правительство посмотреть на ситуацию по-новому. Уже 12 июля 1941 г. было подписано англо-советское соглашение о борьбе с гитлеровским Рейхом. 1 января 1942 г. на Вашингтонской конференции была подписана Декларация Объединённых Наций, что знаменовало окончательное складывание антигитлеровской коалиции. В тексте декларации заявлялось, что «полная победа над общим врагом является необходимым условием для защиты жизни, свободы, независимости и права на свободу религии, а также для торжества прав человека и справедливости как на родной земле, так и на других территориях, и что стороны в настоящее время втянуты в общую борьбу против варварски жестоких сил, которые хотят покорить весь мир». Следует отметить, что именно этот документ стал юридической основой создания впоследствии Организации Объединённых Наций, а сам термин «Объединённые нации» стал синонимом союзников по антигитлеровской коалиции на всём протяжении Второй мировой войны.

С ноября 1941 г. на СССР была распространена программа ленд-лиза. По этой программе США предоставляли своим союзникам различные материальные ресурсы, необходимые для борьбы с нацизмом. Утраченные в ходе боёв ресурсы (израсходованные боеприпасы и топливо, потерянные единицы техники) оплате не подлежали, но то, что сохранилось к концу войны – требовалось или вернуть, или оплатить.

Всего существовало несколько основных маршрутов поставок товаров ленд-лиза в СССР. Разумеется, наиболее простым и удобным с точки зрения логистики был тихоокеанский: из портов западного побережья США во Владивосток и другие порты советского Дальнего Востока. Однако следует учитывать, что

США и Япония в этот период находились в состоянии войны, поэтому доставка грузов по этому маршруту была сопряжена с очевидным риском. Фактически, поставки по этому маршруту осуществлялись исключительно советским транспортным флотом – СССР де-юре был нейтральным (по отношению к американо-японскому конфликту) государством, поэтому формально японцы не могли воспрепятствовать такой торговле. Однако, на практике, представители Японии систематически осуществляли принудительный досмотр советских транспортных кораблей, а иногда – и топили их. Кроме того, следует признать, что транспортная связность советских дальневосточных гаваней с центральными регионами СССР оставляла желать лучшего. Трансиранский маршрут, предполагавший доставку грузов в порты южного Ирана, а затем доставку их в СССР сухопутным транспортом, был куда протяжённей с географической точки зрения, но позволял избежать большей части угроз военного характера. Впрочем, тут тоже приходилось иметь дело с целым комплексом логистических проблем. В частности, союзникам для интенсификации пропускной способности данного маршрута пришлось пойти на комплексную модернизацию как портовых мощностей, так и железных и шоссейных дорог Ирана. Кроме того, часть грузов поставлялась в порты северного побережья СССР из Англии. Однако тут приходилось учитывать активность ВМС гитлеровской Германии, поэтому, фактически, каждый «Арктический конвой» требовал для своей проводки осуществления полномасштабной флотской операции, как правило – с привлечением линкоров и авианосцев. На заключительном этапе войны часть грузов ленд-лиза была доставлена в советские черноморские порты. Так или иначе, основная масса грузов ленд-лиза была доставлена в СССР именно тихоокеанским маршрутом.

#### Удельный вес различных маршрутов поставок по ленд-лизу

Маршруты поставок	Доля, в % от суммарного тоннажа
Тихоокеанский	47,1
Трансиранский	23,8
Арктический	25,2
Чёрное море	3,9
Всего	100

Кроме того, следует отметить особую роль авиатрассы «Алсиб» (Аляска – Сибирь), по которому самолёты из США перегонялись своим ходом в СССР. Для функционирования этой трассы в СССР потребовалось соорудить целый комплекс аэродромов «подскока», радиомаяков и прочей авиационной инфраструктуры. Всего за годы войны по «Алсибу» в СССР было доставлено 7925 самолётов.

Среди историков до сих пор идут споры о значении ленд-лиза для советской экономики. По масштабам поставок танков и самолётов такие поставки составляли лишь несколько процентов от отечественного производства. Однако следует учитывать, что по некоторым типам продукции (различная радиотехника, автомобили, химические соединения, критически важные для производства взрывчатки, локомотивы, оборудование для нефтепереработки и химические присадки для топлива и т. д.) поставки по ленд-лизу действительно имели крайне важное значение. Помимо этого, следует упомянуть о поставках по ленд-лизу продовольственных товаров. Значительная часть армии, и существенная доля гражданского населения (в первую очередь – персонал ведущих оборонных производств) обеспечивались маслом, тушёной и шоколадом именно за счёт ленд-лизовских поставок.

С другой стороны, не следует упускать из вида и то обстоятельство, что поставки по ленд-лизу поступали в СССР неравномерно.

#### Поставки по ленд-лизу по годам (в млн долл.)

Год	Поставки военного снаряжения	Поставки товаров мирного назначения
1941	29,5	–
1942	723,7	639,6
1943	1291,1	1674,8
1944	1060,4	2368,7
1945	732,9	639,1
Всего	3837,6	5322,2

Таким образом, пик поставок военного снаряжения по ленд-лизу пришёлся на 1943–1944 гг. К этому моменту советская промышленность уже очевидным образом перешла на военные рельсы и удовлетворяла основную массу заявок военного ведомства

на вооружения и боеприпасы. К сожалению, в 1941–1942 гг., когда советская индустриальная сфера только осуществляла перестройку на работу в специфических условиях тотальной войны и проводила мобилизацию промышленности – зарубежные поставки критически важной в тот момент военной продукции были куда ниже. Помимо поставок из США, поставки вооружений в СССР осуществляла и Великобритания. Однако если США за годы войны поставили Советскому Союзу 17,5 млн тонн, то Англия – только 4 млн тонн.

Подводя итог, видимо, будет правильным отметить, что в целом поставки по ленд-лизу не имели решающего значения, но были весьма весомы. Разумеется, в Москве с нетерпением ожидали открытия «второго фронта», но это решение постоянно откладывалось.

Осенью 1942 г. англо-американские войска высадились в северной Африке (операция «Факел»). Ещё до начала десантной операции союзникам удалось склонить к сотрудничеству ряд генералов вишистской Франции, поэтому высадка состоялась в ряде мест вообще без сопротивления со стороны французских войск, а там, где такое сопротивление оказывалось, оно было плохо организованным и малоэффективным. Англо-американские войска достаточно быстро продвинулись к Тунису. Туда же с востока выдвинулись английские войска из Египта (эти части сражались с итальянскими и немецкими соединениями в Ливии с 1940 г.). В результате города Тунис и Бизерта были заняты союзниками, а германо-итальянская группировка в Тунисе капитулировала 13 мая 1943 г.

9 июля – 17 августа 1943 г. английские, американские и канадские войска высадились на Сицилии (операция «Хаски»). В немалой степени успеху союзников поспособствовала филигранная работа спецслужб. Им удалось подбросить к берегам Сицилии труп в мундире британского офицера. В руках у трупа был портфель с «секретными документами», из которых следовало, что союзники планируют высаживаться в Греции. Мистификация удалась – ряд резервов, которых потом остро не хватало вермахту в Сицилии, было перенаправлено на Балканы. После того, как попытки вермахта сбросить десантные отряды в море провалились, стало очевидно, что удержать Сицилию гитлеровцам не удастся – превосходство союзников в авиации и артиллерийской мощи (с учётом корабельной артиллерии) было подавляющим. Гитлер попытался перебросить в Италию войска с советско-германского фронта, но там как раз разворачивалась Битва на Курской дуге, и командование ГА «Центр» категорически возражало против ослабления своих сил в критический момент. В результате

перебросить на Апеннины удалось лишь одну дивизию без тяжёлого вооружения.

Осенью 1943 г. союзники распространили боевые действия на континентальную Италию. 3 сентября они форсировали Мессинский залив, 1 октября заняли Неаполь, а к январю 1944 г. вышли к линии немецких укреплений у Монте-Касино («Линия Густава»). В мае 1944 г. союзникам наконец удалось прорвать эту линию укреплений, и 4 июня 1944 г. они заняли Рим.

Однако все эти операции разворачивались вдали от основных промышленных и логистических центров Рейха и не имели кардинального значения. Только летом 1944 г. союзники наконец открыли полноценный «второй фронт» в Европе, осуществив в ходе операции «Оверлорд» высадку в Нормандии. Подготовка этой операции так же началась с широкомасштабной компании по дезинформированию противника. Было несколько «армейских штабов», ведущих интенсивный радиообмен по поводу, якобы готовящейся высадки в Норвегии через Северное море и в Пикардии – через Па-де-Кале. Для десанта через Па-де-Кале была «создана» целая фиктивная группа армий, которая развила бурную деятельность по подготовке форсирования пролива. Гитлеровское командование вновь попало на уловку – основные силы ГА «Б», оборонявшей северную Францию, были сконцентрированы именно в Пикардии. Однако на самом деле союзники готовились высаживаться в Нормандии, пересекая пролив Ла-Манш. Второй изюминкой этой операции было то, что командование вермахта предполагало. Что англо-американские войска постараются захватить один из портов – ведь выгружать боевую технику и массу боеприпасов на голый берег немисливо! Соответственно, оборона побережья носила очаговый характер – гарнизоны и береговая артиллерия прикрывали именно гавани. Однако союзники разработали систему буксируемых понтонов, и были готовы организовать себе импровизированные причалы (операция «Малбери») в любом месте побережья. Собственно высадка состоялась 6 июля 1944 г. – в этот день англо-американские войска высадились на несколько плацдармов на полуострове Котантен и восточнее. Союзному командованию удалось не просто добиться оперативной внезапности – оно так надёжно запутало гитлеровских генералов, что даже спустя несколько недель после начала операции нацисты продолжали держать значительные силы в Пикардии, уверенные, что основной удар будет именно там, а в Нормандии ведутся отвлекающие маневры. Союзники обладали подавляющим превосходством в численности и огневой мощи, а превосходство в воздухе было попросту абсолютным, и тем не менее союзное командование рассматривало десант

в Нормандии как крайне рискованную операцию, и внутренне было готово к неудаче. По воспоминаниям адъютанта Эйзенхауэра (именно этот генерал командовал в целом операцией «Оверлорд») на случай поражения в кармане генеральского мундира был заготовлен текст: «Наша высадка в районе Шербур – Гавр не привела к удержанию плацдарма, и я отвёл войска. Мое решение атаковать в это время и в этом месте было основано на той информации, которой я располагал. Войска, авиация и флот сделали всё, что храбрость и верность долгу могли свершить. Если кто-то виновен в неудаче этой попытки, то это только я». Однако на практике ситуация начала развиваться по позитивному для союзников сценарию. Уже к концу первого дня операции удалось высадить на импровизированных причалах первый эшелон десанта – 4 пехотные дивизии и 3 танковые бригады. К 12 июня удалось объединить отдельные плацдармы в один, протяжённостью 80 км с востока на запад, и 10–17 км с севера на юг. 18 июня союзники заняли первый глубоководный порт – Шербур, что значительно упростило снабжение десантной группировки. Обе стороны – и союзники, и вермахт – лихорадочно наращивали силы в районе Нормандского плацдарма, но эту гонку однозначно выиграло англо-американское командование. 25 июля после мощного артиллерийского налета и удара авиации союзники взломали оборону противника в районе Авранша, и прорвались в Бретань и нижнее течение Луары. К этому моменту в Белоруссии началось крупномасштабное наступление советских войск (Операция «Багратион»), поэтому ни о какой переброске соединений с советско-германского фронта во Францию и речи не шло. Наконец осознав, что высадки в Пикардии не будет, германское командование во Франции начало сосредотачивать все доступные резервы на запад. Пока войска союзников на западном фланге наступали на Нант и Анжу, вермахт попытался нанести удар на восточном фланге союзников – в районе города Аршантана. Предполагалось прорваться к Авраншу и отрезать ударную группировку союзников от Нормандии. Наступление нацистов вскоре захлебнулось, а линия фронта приняла форму далеко вклинившегося в расположение союзников выступа. 12 августа англо-американские войска нанесли ряд ударов по основанию этого выступа, и 19 августа кольцо вокруг т. н. Фалезкого котла сомкнулось. Хотя части окружённых войск противника удалось вырваться из окружения, наиболее боеспособные механизированные соединения вермахта в северной Франции были полностью разгромлены. 15 августа союзные войска высадились в Южной Франции, 25 августа «Объединённые нации» освободили Париж, а 30 августа последние (за исключением отрезанных гарнизонов

на побережье и в юго-западной Франции) немецкие войска отступили за Сену. Фактически, единый фронт немецких войск на западе развалился, и был восстановлен только в сентябре на т. н. Линии Зигфрида – старых укреплениях, возведённых ещё на довоенных границах Рейха.

К этому моменту советские войска уже завершали освобождение СССР, и вступили на территорию ряда восточно-европейских стран – стратегическое положение Германии продолжало ухудшаться от месяца к месяцу.

4 сентября войска союзников вышли на «линию Зигфрида» и были вынуждены остановить наступление. С одной стороны, противник занимал укреплённые позиции, штурм которых требовал существенной подготовки. С другой стороны, основная масса снабжения войск «Объединённых наций» в северной Франции по-прежнему шла преимущественно через Шербур. В этом свете представлялось крайне выгодным развернуть наступление на Голландию. Это позволяло задействовать глубоководные порты этой страны, а главное – обойти «линию Зигфрида» с севера. Поэтому был разработан план операции «Маркет-Гарден», предполагавший наступление на Везель и Арнем, захват переправ через Рейн, а в дальнейшем... генералы Монгомери и Эйзенхауэр, командовавшие британскими и американскими войсками, планировали в случае успеха продолжить наступление на Берлин и к концу 1944 г. вообще завершить войну капитуляцией противника. Очевидно, что если накануне высадки в Нормандии для союзного командования был характерен излишний пессимизм, то осенью 1944 г. генералы «объединённых наций» впали в некоторое «головокружение от успехов».

Удар на Арнем требовал форсировать реки Маас, Ваал, Аа, Доммель, канал Вильгельмины, Рейн в его нижнем течении, и ещё множества менее крупных водных преград. Поэтому было решено, что наступление будет проходить в два этапа: сначала массированный парашютный десант захватит мосты через эти реки, а затем механизированные соединения союзников прорвутся на помощь парашютистам. 17 сентября началась высадка авиадесантов. Всего за два дня в тыл к неприятелю было переброшено почти 35 тыс. солдат и 568 артиллерийских орудий. Однако эффект оперативной внезапности был недолгим – вермахт начал оперативно перебрасывать на север механизированные соединения. Между тем, наступление механизированной группировки союзников развивалось крайне медленно. В результате высаженные парашютные десанты не смогли решить главную задачу: удержать мосты дл подхода сухопутных войск. 26 сентября операция «Маркет-Гарден» закончилась поражением союзников:

хотя англо-американским войскам удалось освободить часть Нидерландов, главная задача – форсировать Рейн – так и не была решена. Монтгомери в своих мемуарах по этому поводу писал: «Берлин был потерян для нас, когда мы не смогли разработать хороший оперативный план в августе 1944 г., после победы в Нормандии». Очевидно, идея «опередить русских в Берлине» уже тогда была для западных лидеров крайне важна. Только в марте 1945 г. союзники взломали неприятельскую оборону на Западном фронте и форсировали Рейн.

Следует так же учитывать, что значительную часть ресурсов США и Англии приходилось расходовать на ведение боевых действий в Тихоокеанском регионе, где милитаристская Япония пыталась создать т. н. Великую восточную сферу процветания, в которую, кроме собственно Японии, должен был войти ещё целый ряд марионеточных режимов.

Встреча советских и американских войск у г. Торгау 25 мая 1945 г. стала своеобразным символом боевого содружества стран антигитлеровской коалиции в годы войны. Разумеется, вклад союзников в победу над нацизмом был меньше советского, но сам факт деятельного и активного участия в общей победе войск США, Великобритании, а с 1944 г. – и Франции, несомненен.

## Тема 6. Советский тыл в годы войны. Роль союзных республик в победе над захватчиками

Уже в первые месяцы войны перед советским руководством встала задача организации крупномасштабной эвакуации промышленных предприятий, иного имущества, а также гражданского населения в восточные регионы страны.

К сожалению, следует признать, что заранее подготовленного плана эвакуации в СССР не было, поэтому все эвакуационные мероприятия осуществлялись в режиме грандиозной импровизации. Тем не менее, в первой половине 1941 г. удалось вывести на восток около 1500 крупных заводов и фабрик, в том числе – 1350 оборонного значения. Возникшие в первые дни войны неразбериху и хаос на дорогах в целом удалось взять под контроль. Уже 24 июня 1941 г. был создан Совет по эвакуации, председателем которого был назначен Н.М. Шверник, а его заместителями стали А.Н. Косыгин и М.Г. Первухин. Был срочно принят ряд директив Совнаркома СССР и ГКО по эвакуации промышленности и организации тыла в первые месяцы войны, среди которых следует упомянуть Постановление ГКО «Об эвакуации промышленных предприятий» от 11 июля 1941 г., «Военно-хозяйственный план на 4-й квартал 1941 г. и на 1942 г. для районов Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана, Средней Азии», Постановление ГКО о создании Управления по эвакуации населения от 26 сентября 1941 г., Постановление Совнаркома СССР от 29 октября 1941 г. «О графике восстановления заводов, эвакуированных на Волгу, Урал, в Сибирь, Среднюю Азию и Казахстан». При наркоматах, в учреждениях и ведомствах создавались эвакуационные бюро и комиссии, на железнодорожных узлах и крупных станциях действовали уполномоченные по эвакуации. Необходимо было переместить на восток такие как «Запорожсталь», Харьковский тракторный завод, Ново-Краматорский, ленинградский Кировский и другие индустриальные гиганты с их оборудованием и коллективами, максимально быстро наладить производство продукции для нужд фронта. При этом на многих предприятиях работа не останавливалась вплоть до последней минуты. Иногда в одних цехах еще выполнялись заказы для фронта, а другие одновременно срочно готовили к вывозу. Так было при эвакуации предприятий Приднепровья, Донбасса, Харькова, Ленинграда, Тулы. Нередко погрузка оборудования велась под артиллерийским огнем противника. То, что невозможно было вывезти, уничтожалось. Помимо промышленного оборудования в восточные регионы СССР было перемещено более 10 млн человек,

почти 11 тыс. тракторов, значительное количество скота, имущество колхозов и совхозов, машинно-тракторных станций. Летом и осенью 1942 г. была проведена эвакуация 150 крупных промышленных предприятий Юга России.

Сложность восстановления эвакуируемых промышленных предприятий была неимоверной. Часть эшелонов с их оборудованием попадала под бомбежки вражеской авиации, поэтому прибывала на новые места недоукомплектованной. Работы по монтажу цехов и производственного оборудования производились зимой, рабочих рук не хватало, ощущался дефицит строительной техники, очень тяжелыми были жилищно-бытовые условия. Однако трудовой героизм и самоотверженность советских людей преодолевал эти трудности. Нередко случалось так, что над новым заводом еще не было кровли, а рабочие, инженеры и техники уже выпускали готовую продукцию. Перебазированные на восток авиационные заводы стали выпускать боевые самолеты уже через месяц-полтора после монтажа оборудования на новом месте. Во время войны в несколько месяцев воздвигались крупные цехи и заводы. Так, например, один из крупных авиационных заводов был построен за 4 месяца. До войны на установку и монтаж Челябинской ТЭЦ было затрачено 480 дней, а во время войны установка и монтаж третьего котла заняли лишь 35 дней.

Важнейшим фактором обеспечения победы СССР в той войне стал «перевод экономики на военные рельсы» – то есть резкий рост выпуска вооружений и боеприпасов за счёт столь же резкого сокращения выпуска гражданской продукции. Иногда заводы и фабрики размещались на территории уже действовавших предприятий и сливались с ними. Так, вывезенные из Ленинграда Кировский и из Харькова дизельные заводы расположились на территории Челябинского тракторного завода. На базе этих трех заводов был создан крупнейший в стране Уральско-Кировский танковый завод, названный в народе Танкоградом.

В результате колоссальных усилий народа Советский Союз в кратчайшие сроки сумел осуществить коренную перестройку экономики на военный лад, в исключительных условиях эвакуировать и пустить в ход огромные производственные мощности. Уже к лету 1943 г. советская экономика преодолела основные негативные последствия эвакуации и перевода на военные рельсы, что так же стало одним из важнейших факторов стратегического перелома в ходе Великой Отечественной войны. Помимо эвакуированных предприятий в тылу быстрыми темпами строились новые заводы оборонного назначения, осваивалась необходимая для них сырьевая база. В восточных районах СССР за четыре года Отечественной войны были введены в действие новые угольные шахты

мощностью 29 800 тыс. т угля, турбины мощностью 1860 тыс. кВт, доменные печи мощностью 2 405 тыс. т чугуна.

В военные годы уровень жизни советских граждан резко упал: возник дефицит продовольствия, предметов первой необходимости, медикаментов. Для нормирования и распределения ограниченных запасов продуктов питания использовались продовольственные карточки. Основные усилия сельского хозяйства и пищевой промышленности направлялись на снабжение фронта. Работники оборонных предприятий получали улучшенное продовольственное снабжение. В то же время, например, население блокадного Ленинграда получало в начале войны всего 600 г хлеба для рабочих, 300 г для иждивенцев и детей. Для сравнения, в соответствии с Постановлением № 2083-949 с Совета народных Комиссаров Союза ССР от 19.09.1941 г. заключенные в лагерях НКВД в день получали 700 г хлеба. Работники оборонных предприятий получали улучшенное продовольственное снабжение. В то же время, например, население блокадного Ленинграда получала в начале войны всего 600 г хлеба для рабочих, 300 г для иждивенцев и детей. Для сравнения, в соответствии с Постановлением № 2083-949 с Совета народных Комиссаров Союза ССР от 19.09.1941 г. заключенные в лагерях НКВД в день получали 700 г хлеба. В 1943 г. по карточкам хлебом снабжалось 38,9 млн человек, в т. ч. 18,7 работающих. В условиях карточной системы роль денег для рабочих и служащих ослабла, карточная система не удовлетворяла даже минимальные потребности населения в продуктах питания. Большинство населения существовало впроголодь.

Административное регулирование промышленности носило жесткий, военизированный характер. Ужесточаются меры к нарушителям трудовой дисциплины. 13 февраля 1942 г. Президиум Верховного Совета СССР издал указ «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и в строительстве». Работники военной промышленности считались мобилизованными. Запрещалось самовольно покидать предприятия. Виновные в самовольном уходе с предприятий в военное время карались тюремным заключением на срок от 5 до 8 лет. Мобилизации для работы на производстве и в строительстве подлежало трудоспособное городское население в возрасте: мужчины от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет из числа не занятых в общественном производстве. Уклоняющиеся от мобилизации для работы в условиях военного времени привлекались к уголовной ответственности. Указом Президиума Верховного Совета СССР вводились обязательные сверхурочные работы на предприятиях продолжительностью от одного до трех часов. Отменялись очередные и дополнительные

отпуска, кроме отпусков по беременности и родам. В годы войны в определенной степени использовался опыт трудовых армий 1920-х гг. Объединения работников, в принудительном порядке направленные на работы, стали называть рабочими колоннами. Сами рабочие называли себя трудармейцами. Подвергались принудительному трудоустройству в основном лица, которые были этническими немцами, финнами, румынами, венграми, итальянцами и считались неблагонадежными из-за сотрудничества стран их происхождения с фашистской Германией, а также советские граждане, осужденные за уголовные преступления, освобожденные оstarбайтеры и др.

Однако никакое принуждение не могло бы обеспечить тот трудовой героизм, который в массовом порядке проявляли советские граждане в годы Великой Отечественной войны.

С первых дней войны в производственных коллективах, цехах, бригадах развернулось соревнование под лозунгом «Все для фронта, все для победы!» Широко использовался опыт передовиков и стахановского движения мирных пятилеток. Движение двухсоттысячников (рабочих, выполнявших ежедневную норму на 200%), начавшееся еще в мирное время, в годы войны стало массовым. Трудовая практика первых военных месяцев давала все новые примеры производительного труда. Появились «трехсотники», «пятисотники». В феврале 1942 г. фрезеровщик Нижнее-Тагильского завода Д.Ф. Босый выполнил сменное задание на 1480%, положив начало движению тысячников. Эти люди стали такими же героями войны, как фронтовики.

Зачастую не имея вообще никакой индустриальной квалификации, люди шли работать на эвакуированные предприятия, страдавшие от нехватки рабочих рук. Женщины и подростки заменяли на заводах и в колхозах ушедших на фронт мужчин, работали по 10–12 часов в день, осваивая профессии токарей, трактористов и др. Во втором полугодии 1941 г. на производство пришло около 500 тыс. домохозяек, 360 тыс. школьников старших классов, десятки тысяч студентов и пенсионеров.

Широкое распространение получила бригадная форма организации труда. В ее развитии в военные годы можно выделить три периода. Первый – с июня 1941 г. по весну 1942 г., второй – с весны 1942 г. по середину 1943 г., третий – с середины 1943 г. по апрель-май 1945 г. Первый период связан с перестройкой промышленности на военный лад. Он заканчивается принятием партийно-государственного постановления о развертывании Всесоюзного социалистического соревнования на предприятиях тыла. Второй период заканчивается переломными событиями войны, изгнанием немецко-фашистских войск с части территории СССР,

началом восстановительных работ. Третий период связывается с дальнейшим развитием военно-промышленной базы страны, налаживанием производства на освобожденных территориях.

В трудные годы Великой Отечественной войны в тылу стали возникать фронтовые бригады. Их лозунг – «В труде, как в бою». Члены бригад выполняли и перевыполняли нормы и задания, замещая тех, кто ушел на фронт. В решающих отраслях экономики, в таких как черная металлургия и угольная промышленность численность рабочих снизилась более чем наполовину. Если в 1940 г. в СССР было 31,5 млн рабочих и служащих, то к концу 1941 г. их стало только 18,5 млн человек. В свой состав многие бригады включали ушедших на фронт, каждый работал за себя и бойцов Красной армии.

Уже в конце 1941 г. ударный труд бригад считался нормой трудовой жизни. Например, на Кузнецком металлургическом комбинате, Златоустовском металлургическом заводе абсолютное большинство бригад регулярно перевыполняли производственные задания, лучшие бригады помогали отстающим. Весной 1942 г. по всей стране развернулось Всесоюзное социалистическое соревнование за помощь фронту, сыгравшее огромную роль в повышении производительности труда и увеличении выпуска военной продукции. Передовые бригады начали соревноваться за присвоение звания «фронтовая бригада». Новая форма соревнования родилась на предприятиях города Коврова (Владимирская область) и др. предприятиях центра России, быстро распространилась на многие трудовые коллективы страны. В начале войны в тылу ударно работало 35 тыс. комсомольско-молодежных бригад, которые именовались «ударными фронтовыми». В 1942 г. такие бригады объединяли до 100 тыс. юношей и девушек, в 1945 г. действовало около 155 тыс. бригад, в которых трудилось свыше 1 млн человек. Развивалось также движение за овладение смежными профессиями. Так, бригадир бетонщиков «Свердловспромстрой» В. Шалаев поставил своей бригаде задачу – овладеть смежными профессиями. Он сам овладел несколькими смежными профессиями и учил этому остальных.

Новый импульс получили различные формы ударничества, стахановского движения, возникшие в период индустриализации 1930-х гг. Например, на Омском заводе «Механик» уже 23 июня за первые четыре часа работы токарь Белогузов выполнил дневную норму на 450%, Коносова – на 248%. Слесарь-арматурщик Омского паравозоремонтного завода Волкова только в первой половине дня выполнила две нормы... Бригада Кудинова и Федорчук за те же четыре часа дала 250%.

По мере налаживания производства эвакуированных предприятий и роста профессиональной квалификации рабочих,

пришедших в цеха из других сфер деятельности, со студенческой и школьной скамьи, получали распространение различные почины по рационализации производства. Отдельного внимания заслуживает такая форма социалистического соревнования как агарковское движение. Суть его заключалась в объединении рабочих бригад, имеющих смежные производственные функции, и внедрении поточного метода работы, что позволяло достичь более рациональной организации труда, увеличить темпы и объемы производства при сокращении числа работников. Начало ему положило в июле 1943 рационализаторское предложение Екатерины Барышниковой, бригадира 1-го государственного подшипникового завода им. Л.М. Кагановича в Москве о рационализации труда путем укрупнения производственных участков.

В конце 1944 г. со своей инициативой выступил бригадир комсомольско-молодежной фронтовой бригады завода № 200 (впоследствии Станкомаш им. Серго Орджоникидзе) Егор Агарков, до войны – электросварщик Харьковского тракторного завода, вместе с которым эвакуировался на Урал. По предложению Агаркова были объединены два смежных участка, две бригады электросварщиков слиты в одну, высвобождены четыре мастера и четыре бригадира, восемь рабочих. Выпуск башен танков на участке вырос в 2,5 раза. Одновременно предложение объединить процессы сборки и отделки агрегатов орудий сделал бригадир слесарей-сборщиков завода № 88 НКВ Александр Федотов. Внедрение предложений Федотова позволило высвободить двух мастеров и девять рабочих. Производительность труда выросла на 35%, а цикл сборки агрегата орудия сократился на 45 часов. 12 декабря 1944 г. вышло постановление ЦК ВЛКСМ «Об инициативе фронтовых молодежных бригад Егора Агаркова и Александра Федотова». Бригаде Агаркова, состоявшей, между прочим, из молодых девушек, самой младшей из которых было 16 лет, было присвоено почетное звание «гвардейская бригада».

Начинание Агаркова быстро вышло за рамки танковой промышленности и распространилось на другие отрасли производства и транспорт, приобретая характер государственной программы. Народные комиссариаты потребовали от директоров своих предприятий незамедлительно поддержать и распространить инициативы Агаркова и Федотова. В агарковское движение включилась вся страна. Уже в начале января 1945 г. предприятия Москвы провели укрупнение своих бригад и производственных участков, высвободив сотни рабочих. Кроме того, внедрение почина Агаркова скорректировало роль бригадира в процессе производства. Он становился своего рода связующим звеном между мастером и рабочими. В свою очередь возрастала ответственность и повышалось

значение фигуры мастера в процессе управления производством. Важным моментом являлось то, что укрупнение бригад, участков и цехов давало существенную экономию зарплатного фонда.

Агарковское движение возникло в контексте общей тенденции максимальной оптимизации советского промышленного производства, прежде всего, в военных целях. Рационализаторство и изобретательство на производстве приобрели широкий размах. В течение 1944 г. по Наркомату вооружения было принято 3665 рацпредложений, поступивших от членов молодежных бригад. Их внедрение позволило за год сэкономить 13 млн рублей.

Следует отметить, что одной из характерных черт советского общества в те годы, стало общесоюзное единство всех республик. Граждане СССР в Армении и Таджикистане, РСФСР и Казахстане, Азербайджане и Карелии восприняли нападение на Советский Союз как атаку на свою Родину. Осознание общей цели, стремление защитить страну от врага объединило все социальные слои, регионы и этносы СССР. Сотни тысяч людей со всех краёв СССР записались в армию добровольцами. По всей стране широко распространился трудовой героизм, причем помимо вышеназванных форм и движений на производстве возникали и новые, связанные с особенностями хозяйственной жизни и культуры на местах, как, например, подготовка колхозных коней для Красной армии – инициатива артель «Кзыл-Аскер» Фрунзенского района Киргизской ССР. Армения, Казахстан, Таджикистан и другие союзные республики с крупным сельскохозяйственным сектором сыграли огромную роль в снабжении фронта и страны в целом продовольствием, изделиями из хлопка и кожи. Сельские труженики Казахстана не только давали фронту хлеб, мясо, сырье, сохранив и увеличив посевные площади и поголовье скота, но и спасли эвакуированный скот из прифронтовой полосы, численностью почти 370 тыс. голов, чем увеличили поставки на фронт мяса, молока, шерсти и кожевенного сырья. По производству животноводческой продукции и сырья для промышленности Казахстан занял ведущее место среди тыловых регионов. Несмотря на трудности военного времени, велось строительство новых предприятий пищевой промышленности. Всего за годы войны было построено 9 новых сахарных заводов, 15 заводов масложировой промышленности, 12 консервных фабрик и 12 хлебозаводов. В результате мощность пищевых предприятий на востоке значительно возросла. Так, в Таджикской ССР стоимость основных фондов пищевой промышленности возросла на 40%, в Туркменской ССР – на 45%, а в Киргизской ССР – в 2 раза.

Жители советских республик собирали деньги в Фонд Оборона, на строительство боевых самолетов и танковых колонн, теплые

вещи и продукты для бойцов РККА. Так, труженики тыла из Таджикистана, за годы войны отправили 150 вагонов с подарками, которые состояли из теплой одежды и пищевых пайков. В фонд обороны таджикистанцы внесли более 1 млрд рублей и 225 т золота. В годы войны населением Узбекистана в фонд обороны сданы наличными 649,9 млн руб., денежный заём на 4 млрд 226 млн руб., 52,9 кг золота и серебра. На эти средства были построены и отправлены на фронт бронепоезда «Узбекистан», «Красновосточник», «Комсомол Узбекистана», авиаэскадрилья, танковые колонны и другая техника. За счет жертвований трудящихся советской Армении были построены танковые колонны «Колхозник Армении», «Горняк Зангезура», «Физкультурник Армении», «Комсомол Армении», «Пионерия Армении», «Советская Армения», авиаэскадрилья «Ахтанак (Победа)», «Молодая Гвардия», «Советский артист», бронепоезд «Советская Армения». В 1942 г. на средства кыргызстанцев была построена танковая колонна «Советский Киргизстан» и т. п.

Республики СССР оказывали своим землякам моральную поддержку, направляя на фронт театральные и музыкальные коллективы. Каждая из республик направила в адрес воинов – армян, казахов, таджиков и др. открытое письмо с призывом мужественно сражаться с врагом, защищая родную землю, стариков, жен и детей. В этих письмах-обращениях, под которыми ставили подписи тысячи людей, в том числе передовики производства, известные деятели науки и культуры, неизменно содержались отсылки к героическим традициям своих народов. Обращения республик распространялись в войсках и публиковались по-русски и на языках народов СССР в периодической печати.

В глубоком тылу была налажена деятельность эвакуированных учебных заведений и научных организаций, которые, с одной стороны, получили поддержку местных органов управления, с другой – сами внесли значительный вклад в развитие регионов своего временного размещения, прежде всего, республик Средней Азии. Так, в Ташкент были эвакуированы научно-исследовательские институты АН СССР: востоковедения, истории, мировой литературы и другие из Москвы, Ленинграда, Минска, Харькова. Только в Ташкенте размещалось 375 научных работников АН СССР. Ученые Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Харькова и других крупнейших городов страны, временно эвакуированные в Узбекистан, оказали большую помощь республике. В частности, геологами были обнаружены новые месторождения черных и цветных металлов и природного газа. Большой шаг вперед был сделан в развитии сельскохозяйственных наук и др.

Из районов, подвергшихся угрозе оккупации или захваченных немецкими войсками, было перевезено на восток 147 институтов

и университетов, из них 57 московских и 40 ленинградских вузов. При участии эвакуированных ученых и преподавателей открывались новые институты и техникумы.

На советско-германском фронте каждые сутки выбывало из строя свыше 20 тыс. человек, при этом безвозвратные потери составляли около 8 тыс. человек. Самые большие среднесуточные людские потери были в летне-осенних кампаниях 1941 г. (24 тыс. человек) и 1943 г. (свыше 27 тыс. человек в сутки). Потери могли бы быть еще больше, если бы не совместные усилия военного и гражданского здравоохранения по медицинскому обеспечению советских войск. 10 октября 1941 г. было создано Главное управление эвакуогоспиталей, а в республиках, краях и областях были организованы управления эвакуогоспиталей. Для координации деятельности огромной госпитальной базы, учета сети госпиталей, разработки руководящих указаний по их лечебной деятельности при Главном управлении эвакуогоспиталей НКЗ СССР был создан Госпитальный совет, в который вошли крупнейшие ученые страны: Н.Н. Бурденко, Ю.Ю. Джанелидзе, А.И. Абрикосов, А.Н. Бакулев и др. Прилагались огромные усилия по восполнению кадровых потерь медиков и разработке эффективных методов спасения раненых бойцов. К октябрю 1941 г. в стране было развернуто 1300 эвакуогоспиталей. В частности, в начале войны в Чебоксарах было создано 14 эвакуогоспиталей, в Казани – 42, Ульяновске – 4, Сызрани и Чапаевске – 4, Сталинграде – 14. Если в июне 1941 г. в стране было чуть более 302 тыс. госпитальных коек, то к концу года общее количество коек только в составе госпитальных баз достигло 252,1 тыс. Большая часть госпиталей находилась на территории РСФСР. При этом врачи и медсестры самоотверженно трудились в тыловых госпиталях и переоборудованных гражданских больницах в Азербайджане, Армении, Киргизии и других республиках, спасая жизни раненых воинов. Под военные госпитали были отведены дворцы культуры, институты, школы и оздоровительные учреждения. В частности, в Узбекистане находилось более 110 военных госпиталей почти на 40 тыс. коек, работали академик В. Филатов, Н. Богораз и другие видные ученые-медики; в Азербайджанской ССР действовало 76 военных госпиталей. Большая группа врачей под руководством известного хирурга, академика Мустафы Топчибашева, вернула в строй более 440 тысяч советских солдат и офицеров, используя передовые методы лечения, в том числе собственной разработки.

Жители тыловых регионов принимали эвакуированных граждан СССР в своих городах и сёлах и стремились обеспечить им хотя бы минимальные условия для проживания. В социальных учреждениях и семьях жителей Киргизии, Казахстана и других республик

размещались дети, эвакуированные из оккупированных и прифронтовых областей европейской части страны. Только в Ташкент из прифронтовой зоны было отправлено около миллиона человек, среди которых оказались более 200 тыс. детей, оставшихся без родителей. 2 января 1942 г. женщины Ташкента обратились с призывом ко всем женщинам Узбекистана проявить материнскую заботу об эвакуированных детях. И более 4,5 тыс. детей было принято на воспитание в узбекские семьи. Только одна семья кузнеца Шаахмеда Шамахмудова взяла на воспитание 15 детей разных национальностей, эвакуированных из Украины, Белоруссии. На таджикской земле нашли приют около 100 тыс. человек, из них почти 10 тыс. детей. До настоящего времени жива память о той любви и заботе, с которой встретили жители Киргизии детей, вывезенных из блокадного Ленинграда. В июне 2024 г. в дни проведения в Кыргызстане Международного форума «Материнство, милосердие, память» состоялось торжественное открытие на озере Иссык-Куль вблизи детского дома «Мээрим Булагы» памятника Токтогон Алтыбасаровой, взявшей на себя заботу о детях блокадного Ленинграда, когда ей самой было всего 17 лет. За годы Великой Отечественной войны «мама Тоня» приютила и выходила 150 детей, осиротевших или разделенных со своими семьями, став символом милосердия и материнской любви. Одновременно была открыта Аллея матерей с памятными табличками в честь односельчанок Токтогон, которые разделили с ней заботу об эвакуированных детях.

По мере освобождения советских территорий от захватчиков вставал вопрос о восстановлении народного хозяйства краёв и областей, пострадавших от оккупации. И снова на помощь пострадавшим встал весь Союз. Первые инициативы исходили от передовиков производства Куровского района Московской области и Октябрьского района Татарской АССР. В апреле 1942 г., когда от врага были освобождены первые районы, СНК СССР и ЦК ВКП(б) издали постановление «О порядке приема зерна и скота, поступающих от населения и колхозов в помощь районам, пострадавшим от немецких оккупантов». Вскоре союзные республики начали брать на себя шефство над теми или иными регионами, пострадавшими от оккупации, и способствовали скорейшему возрождению этих регионов. В Казахстане, Узбекистане, Туркмении, Грузии, Армении и других республиках были созданы десятки областных шефских комитетов, координировавших оказание помощи освобожденным районам. Скажем, Казахстан оказывал шефскую помощь 10 городам и 35 районам Орловской области, 12 районам Ленинградской области, 3 районам Сталинградской области и одному району Калининской области. Азербайджанская ССР шефствовала над Ставропольским и Краснодарским краем, Киргизская ССР – над

Донбассом, Узбекская ССР – над Днепропетровской областью и так далее. Предприятия Баку только в Ленинград до лета 1942 г. собрали и отправили два вагона икры, 40 тонн сухофруктов, 12 вагонов томатных пюре и соков, тонны продуктов питания, а также медикаменты и перевязочные средства. Значительная помощь как продовольствием, так и оборудованием, и деньгами была оказана также Сталинграду. Украине только за 1943 год было передано из разных регионов СССР 6 тыс. грузовых автомобилей, 4,5 тыс. станков, оборудование и семь турбин для ТЭЦ и ГЭС, 450 тыс. м<sup>3</sup> лесоматериалов, 30 тыс. тонн проката. В частности, на одном из турбогенераторов, который был передан на Донбасс имелась надпись: «Собрано в Ленинграде в дни блокады». (Большой вклад в восстановление хозяйственной инфраструктуры Украины внесла также Красная Армия, силами которой восстанавливались дороги, проводились посевные работы и др.)

Помощь разрушенным войной областям оказывалась не только материальными средствами, но и кадрами. Например, СНК и ЦК компартии Казахстана 27 января 1943 г. приняли решение направить на Ставрополье 100 автомашин и командировать 25 механиков, 15 директоров МТС, 25 агрономов и др. Киргизская ССР направила в Ставропольский край пять директоров МТС, 21 механика, 25 трактористов и 10 агрономов. Из Узбекистана в феврале 1943 г. на Ставрополье было передано 1000 тракторов, столько же плугов, 600 сеялок и направлено более 1100 работников сельского хозяйства. Предприятия Сибири, взявшие весной 1944 г. шефство над освобожденными районами Белоруссии, присылали в республику, кроме промышленного и сельскохозяйственного оборудования, различный инвентарь, скот, одежду. Из Узбекистана, Киргизии поступали скот, зерно, сельхозмашины, вагоны с продовольствием. Помощь Белоруссии оказывали также многие другие республики, области, а также отдельные предприятия.

Таким образом, миллионы советских граждан, как проживавшие в регионах, куда не дошли военные действия, так и эвакуированные на восток страны, фактически стали участниками ожесточенной непрерывной борьбы с фашистскими захватчиками.

Без осуществленной в кратчайшие сроки эвакуации промышленности и перевода экономики СССР на военные рельсы, без огромного, на грани возможного напряжения сил рабочих, колхозников, медицинских работников, ученых, исход войны мог бы быть совершенно иным. Единство и самоотверженный труд народов СССР стали важнейшим залогом победы в Великой Отечественной войне и основой для восстановления освобожденных от врага территорий.

## *Тема 7. Режим оккупации и военные преступления нацистов. Геноцид народов Советского Союза в годы войны. Мемориализация войны*

### *Оккупационный режим, его сущность и последствия*

При изучении оккупационного режима Третьего рейха на территории СССР, следует особо обратить внимание на следующие аспекты темы:

- специфика политико-административной и экономической деятельности германских властей на оккупированных территориях была обусловлена фашистской идеологией и отражена в директивных документах, изначально носивших антигуманный, преступный характер;
- нацистская оккупация принесла мучительную смерть, страдания и лишения миллионам людей разных национальностей и возрастов, в том числе детям и старикам, привела к разрушениям хозяйственно-экономической и социальной инфраструктуры на местах;
- оккупационный режим на оккупированных территориях Беларуси, Украины, РСФСР отличался особенно высоким уровнем контроля и массовостью репрессий в отношении населения;
- документальная фиксация и разоблачение преступлений германского фашизма и его пособников на оккупированных территориях СССР осуществлялись непосредственно в годы Великой Отечественной войны и продолжаются до настоящего времени;
- возмездие за преступления германского фашизма, сохранение памяти о его жертвах и в целом о Великой Отечественной войне, ее мемориализация является частью общей истории и современной политики стран СНГ.

Стратегической целью нападения гитлеровской Германии на СССР было уничтожение советского государства и превращение его в сырьевой придаток Третьего Рейха. Лучшие земли, плодородные и комфортные для проживания, такие как Крым и Украина, должны были заселяться немецкими колонистами после того, как две трети славянского населения будут истреблены, а оставшиеся обращены фактически в рабов. Рейхсфюрер СС Г. Гиммлер в начале 1941 г., выступая перед своими подчиненными, подчеркнул, что «главной целью войны против СССР является уничтожение 30 млн славян. К выполнению этих планов

нацисты приступили уже в начальный период войны, стремясь использовать хозяйственные ресурсы захваченных территорий. Во время Великой Отечественной войны из 16 республик СССР были полностью оккупированы немецко-фашистскими захватчиками Украина, Белоруссия, Латвия, Литва, Эстония и Молдавия, частично в руках врага оказались Карело-Финская ССР, Запад, Северо-Запад, Юг и частично Север Центральной (Европейской) России. Хотя захваченные земли составляли всего 9% территории СССР в довоенный период здесь проживало более 40% населения страны. В оккупации оказалось порядка 70 млн человек, из которых около 14 млн чел (каждый пятый) стали жертвами военных преступлений нацистов.

Оккупационная политика Германии заключалась в установлении тотального контроля над местным населением и его «сортировке» для последующей ликвидации либо использования в качестве рабочей силы. Коммунисты, евреи, цыгане, а также инвалиды, гомосексуалисты, психически больные, «азиатско-неполноценные» подлежали тотальному уничтожению, осуществлявшемуся с особой жестокостью и цинизмом. Зверства в отношении жителей захваченных территорий были направлены как на устрашение жителей, так время на воспитание «арийского духа» немецких солдат, поддержание в них представлений о евреях, славянах и других народах СССР как о неполноценных и опасных существах, которых необходимо уничтожить без всякой жалости. Так, генерал Эрвин Фиров, командовавший захватом Харькова, накануне взятия города издал приказ, в котором говорилось, что жесткость в обращении с местным населением является «необходимой и обязательной». Выполняя это распоряжение солдаты вермахта в течение нескольких дней избивали, грабили, расстреливали и вешали харьковчан.

На захваченных землях происходили массовые расстрелы, повешения, сжигание полностью деревень вместе с жителями, в том числе с маленькими детьми, стариками, беременными женщинами. Согласно многим свидетельствам, нацисты бросали детей живыми в огонь. Примерами зверств фашистов являются: убийство не менее 105 тыс. евреев в Минском гетто, уничтожение не менее 2600 человек в деревне Жестяная Горка Новгородской области, расстрел 705 жителей латвийского села Борки, из них 130 детей, отравление 1500 нетрудоспособных жителей Минска, убийство 7 тысяч жителей г. Керчи и др.

Создание на оккупированных землях концлагерей и др. традиционных лагерей, где евреи, политически неблагонадежные лица, военнопленные содержались в невыносимых условиях, подвергаясь пыткам и казням. Лагерь смерти Тростенец

(Беларусь), лагерь на территории химического завода в Макеевке на Донбассе и др. Военнопленные и мирные граждане, в том числе дети, принудительно использовались в качестве доноров, становились объектами медицинских экспериментов. В 1942 г. от нечеловеческих условий содержания, болезней, наказаний и принудительного сбора крови погибло не менее 200 несовершеннолетних воспитанников детского лагеря принудительного содержания в поселке Вырица. Зафиксированы случаи захоронения заживо ослабевших от голода и болезней узников лагерей. Жестокие репрессии проводились в отношении жителей, заподозренных в связях с партизанами, проявлявших недовольство оккупационным режимом, саботировавших мероприятия германских властей, не желавших отправляться на работы в Германию и др. Местные жители нередко использовались фашистами в качестве «живого щита» в прифронтовых областях и при столкновениях с партизанами.

Экономическая политика Третьего рейха на оккупированных землях СССР: грабеж и вывоз материальных ценностей, организация рабского труда местного населения. Необходимо подчеркнуть, что конфискация у населения продовольствия и домашнего скота, отсутствие медицинской и социальной помощи со стороны германских оккупационных властей отражало стремление фашистов решить проблемы собственной армии и тыла за счет противника. Одновременно это была целенаправленно проводившаяся циничная программа геноцида советских людей. В «Принципах экономической политики на Востоке», утвержденных 2 мая 1941 г., подчеркивалось, что успешно продолжать войну Германия сможет в том случае, если ее войска будут снабжаться продовольствием с Востока. «Несомненно, десятки миллионов людей погибнут от голода, когда мы возьмем все, что нам надо», заявлял Герман Геринг. Эта доктрина получила свое развитие в «Директивах по экономической политике для организации экономики на Востоке» от 23 мая 1941 г., в бесчеловечном «Плане голода» Г. Бакке и ряде других документов. Согласно многочисленным свидетельствам, собранным после освобождения территорий, оккупированных гитлеровцами, многие жители в 1941–1943 гг. вынуждены были питаться отбросами, подбираемыми около немецких кухонь, древесной корой, листьями, травой. жители Краматорска Сталинской области (Донбасс) ели мясо сдохших лошадей и т. п. Попытки добыть пропитание использовались как повод для казней. Так, например, воспитанники Гатчинского детского дома (Ленинградская область) свидетельствовали, что голодавшие дети 5-6 лет, пытавшиеся просить хлеб у немецких солдат, были ими искалечены и убиты.

В несколько лучшем положении находились работники предприятий, продукция которых использовалась для нужд вермахта и германской экономики; тем не менее от тяжелых условий труда, недостаточного питания и отсутствия медицинской помощи погибали тысячи людей.

На освобожденных территориях с исключительной быстротой восстанавливались объекты народного хозяйства. СССР потерял около 30% национального богатства. Во время войны враг разорил и сжег более 1,7 тыс. городов, 70 тыс. деревень и сел; было уничтожено 32 тыс. промышленных предприятий, шахт, электростанций, превращены в руины десятки тысяч учреждений культуры и здравоохранения. Подверглись разорению тысячи колхозов и совхозов. Экспроприация техники и других материальных ценностей, разграбление и разрушение учреждений и предприятий, в работе которых не были заинтересованы германские власти, школ, библиотек и других учреждений культуры нанесли огромный ущерб экономике и социальному пространству оккупированных сел и городов. Многократно сократилось количество рабочих мест, а без работы люди также были обречены на смерть от голода и холода. В зимнее время начались конфискации теплой одежды и обуви, за отказ отдать которую также нередко приводил к убийствам мирных людей. Миллионы жителей оккупированных территорий были принудительно угнаны на работы в Германию, где страдали от тяжелых условий труда и быта, подвергаясь жестокой эксплуатации и унижениям.

### *Коллаборационизм в СССР*

Отдельную драматическую страницу в истории Второй мировой войны и составляет коллаборационизм. Советский коллаборационизм является одной из наиболее сложных и болезненных проблем истории Великой Отечественной войны. Исследователи спорят, прежде всего, о границах толкования термина «коллаборационизм» и о правомочности причисления всех сотрудничавших с оккупационным режимом к числу предателей Родины. Кроме того, ведутся дискуссии о выделении различных видов коллаборационизма: например, о целесообразности использования предложенной Б.Н. Ковалевым классификации, включающей военный, административный, идеологический, экономический, интеллектуальный, духовный, национальный, детский, половой коллаборационизм. Наиболее часто в поле зрения исследователей оказывается хорошо задокументированный военный коллаборационизм, то есть служба в военных и военизированных

формированиях, в полицейских структурах, в органах разведки и контрразведки противника. Согласно разным данным, численность военных формирований коллаборационистов составляла от 300 тыс. чел. до 1,5 млн чел. Особую известность получили так называемые Восточные легионы, сформированные из числа военнопленных, призывников и добровольцев с оккупированных территорий СССР, которые в годы Великой Отечественной войны сражались на стороне Германии.

В постсоветский период в историографии некоторых бывших союзных республик зародилась концепция «Сопrotивления народов СССР» по аналогии с движением Сопrotивления во время Второй мировой войны на территории европейских государств, а также в Китае. Сторонники данной концепции считают советских граждан, сотрудничавших с оккупационными властями, борцами с советским режимом.

### *Перемещенные лица*

Военные действия были еще далеки от завершения, когда перед советским руководством встала задача организовать репатриацию так называемых перемещенных лиц – граждан СССР: военнопленных, депортированных в Германию с целью использования их в качестве рабочей силы (остарбайтеров), а также пособников гитлеровцев, покинувших территорию Советского Союза. До сих пор историки спорят о количестве советских граждан, оказавшихся в годы Великой Отечественной войны за пределами СССР и доживших до начала репатриации. Наиболее многочисленную категорию перемещенных лиц составляли остарбайтеры. Согласно материалам Нюрнбергского трибунала, из Советского Союза германские оккупационные власти принудительно вывезли 4979 тысяч человек гражданского населения, из них, по оценке П.М. Поляна, выжило чуть более 3 млн чел. Продолжаются дискуссии о количестве военнопленных. Западные специалисты полагают, что в плену оказалось не менее 5 млн советских граждан; российские исследователи считают эту цифру завышенной и называют другие данные – от 2 до 4,5 млн чел., из которых погибло около 30%.

В октябре 1944 г. было создано Управление уполномоченного Совета Народных Комиссаров (Совета Министров) СССР по делам репатриации, которое возглавил генерал-полковник Ф.И. Голиков. В 1945 г. были подписаны договоры, регулирующие данный процесс. Это Ялтинские (11 февраля 1945), Галльские (22 мая 1945), а также Московские (13 марта и 29 июня 1945)

соглашения, которые регламентировали саму процедуру репатриации и определяли международно-правовой статус беженцев. Соглашения 1945 г. существенно расширили международное гуманитарное право в части обеспечения прав человека во время военных конфликтов и выступили в роли предтечи Женевских конвенций 1949 г. В Ялтинских соглашениях возвращение на родину и восстановление гражданства впервые были выделены в качестве острой правовой проблемы, и в этом заключается их принципиальное значение.

При этом важно указать на двойственную природу соглашений. Как отмечает М.П. Полян, субъектом «права возвращения» предлагалось считать не гражданина, а государство. И здесь в первую очередь стоит обратить внимание на обязательность репатриации как стержневое положение соглашений: «Все бывшие военнопленные и граждане СССР, освобожденные войсками союзников, и все бывшие военнопленные и граждане союзных государств, освобожденные Красной Армией», должны были быть «переданы через линию войск соответствующему военному командованию сторон».

Принцип обязательной репатриации был включен в соглашения по обоюдному согласию всех союзных государств, которые были заинтересованы в максимально полной репатриации. Однако при составлении текста соглашений была допущена принципиальная ошибка: устанавливая гражданство в качестве основного понятия, авторы не указали, кого именно следует понимать под «советскими гражданами». Практически сразу после заключения соглашений стало ясно, что СССР и его союзники вкладывают в это понятие разный смысл.

Организуя репатриацию, Москва стремилась восполнить утраченные во время войны человеческие ресурсы и предотвратить формирование антисоветской эмиграции из «невозвращенцев». Поэтому советская сторона настаивала на репатриации также выходцев с территорий, присоединенных к СССР в сентябре 1939 г., а зачастую и представителей межвоенной эмиграции.

Западные союзники СССР как до 11 февраля, так и после репатриировали отнюдь не всех советских граждан, исподволь ведя отбор полезных для себя лиц. Однако до осени 1945 г. они старались в целом выполнять репатриационные требования СССР. И только в сентябре 1945 г., когда в основном была закончена репатриация граждан западных государств, освобожденных Красной армией, США первыми дали негласное распоряжение о прекращении принудительной отправки перемещенных лиц в СССР. Вскоре к ним присоединились Великобритания и Франция, что привело к концу 1945 г. к фактическому бойкоту

Ялтинских и Галльских договоренностей. Использование оставшихся в Западной Европе перемещенных лиц в качестве эффективного инструмента холодной войны стало частью внешнеполитической доктрины Лондона и Вашингтона.

К 1952 г., как отмечают авторы-составители сборника документов «Репатриация советских граждан с оккупированной территории Германии», подготовленного специалистами Государственного архива РФ и Германского исторического института в Москве, несмотря на все сложности, в СССР были возвращены 5 457 856 советских граждан, в том числе 1 836 562 военнопленных. При этом из общего числа репатриированных 3 000 277 чел. были освобождены Красной армией и 2 352 686 войсками союзников.

### *Разоблачение и наказание преступлений германского фашизма на территории СССР*

Уже в начальный период войны руководство СССР принимало меры для документальной фиксации преступлений нацизма, их разоблачения в глазах мирового сообщества и правовой оценки. Согласно указу Народного комиссариата внутренних дел СССР, с 25 февраля 1942 г. сведения о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков следовало направлять в госархивы НКВД. 27 апреля 1942 г. нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов направил в адрес всех правительств и миссий стран, не воевавших с СССР, специальную ноту «О чудовищных злодеяниях, зверствах и насилиях немецко-фашистских захватчиков в оккупированных советских районах и об ответственности германского правительства и командования за эти преступления». В документе говорилось:

Гитлеровское правительство и его пособники не уйдут от суровой ответственности и от заслуженного наказания за все их неслыханные злодеяния, совершённые против народов СССР и против всех свободолюбивых народов.

2 ноября 1942 г. был издан Указ «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников» и образована *Чрезвычайная Государственная Комиссия (ЧГК)* по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. С весны 1943 г. на освобожденных от оккупантов территориях

стали создаваться республиканские, краевые, областные комиссии, которые выявляли, расследовали и актировали военные преступления нацистов. На основании их работы в 1943 г. в Харькове и Краснодаре прошли первые суды, вынесшие приговоры нацистским военным преступникам. В 1945–1946 гг. «по делам изобличенных в зверствах против советских граждан бывших военнослужащих германской армии и немецких карательных органов» проводились открытые судебные процессы в Ленинграде, Смоленске, Брянске, Великих Луках, Киеве, Николаеве, Минске и Риге. Материалы, собранные ГЧК, были представлены на Нюрнбергском процессе и послужили важным доказательством обвинений, предъявленных нацистам.

Местные ГК прекратили свою работу в 1945 г., а ГЧК – в 1951. В послевоенный период в СССР продолжалось разоблачение, аресты и осуждение бывших карателей и других преступников из числа коллаборационистов. Сложной темой, связанной с историей репатриации, является отправка в лагеря бывших военнопленных и остарбайтеров.

В современной России и Беларуси ведется следственная работа и проходят судебные процессы, подтверждающие факты геноцида в отношении советских людей, осуществлявшегося фашистскими оккупантами.

### *Мемориализация Великой Отечественной войны*

Формирование памяти о Великой Отечественной войне начинается параллельно военным событиям. Однако резкий рост интереса к мемориальной идее в разных областях наблюдается спустя некоторое время после Победы, в 1960–1970-е гг. Художественная традиция «памяти» явилась воплощением трагизма и патриотизма эпохи: бесчисленные жертвы периода Второй мировой войны и сталинского режима определили работу сознания людей не одного поколения в направлении «настоящее-прошедшее». Обостренное чувство памяти проявилось в желании воздать прошедшему дань памяти, выразить благодарность тем, кто отдал жизнь ради мирного будущего.

Целенаправленная деятельность по сохранению, закреплению и передаче следующим поколениям памяти о том или ином событии или исторической фигуре называется мемориализацией. В сущности, мемориализация – это превращение в мемориал. Обычно мемориализация тесно связана с исторической политикой и политикой памяти и является одним из важнейших инструментов формирования коллективной идентичности.

Основная сложность в изучении мемориализации и мемориалов заключается в определении того, что является мемориалом. Существует несколько подходов, которые по-разному очерчивают исследовательское поле.

В рамках самых широких представлений о мемориализации, мемориалами считаются места памяти, то есть, в соответствии с теорией Пьера Нора, те локусы, где и с помощью которых складывается память социальной группы (например, нации). К местам памяти относится все, что способно хранить память: люди, события, предметы, здания, книги, песни, географические точки, праздники, мероприятия и так далее. Таким образом, понятие «мемориал» оказывается максимально расширенным.

В данном случае можно выделить несколько крупных типов мемориалов:

- *произведения искусства*: разнообразные архитектурно-скульптурные памятники (здания, некрополи, отдельные надгробия-мемории, монументы и т. д.), произведения декоративно-прикладного искусства (мозаики, витражи, ткани, керамика и т. д.), живопись и графика, в том числе прикладная печатная графика (картина, эскиз, репортажный рисунок, плакат, открытка и т. д.); музыка, театр, кинематограф, все виды художественной деятельности, связанные с появлением телевидения, литература (поэзия, проза, публицистика и т. д.);
- *знаки отличия*;
- *государственные знаки (банкноты, почтовые марки и т. д.)*;
- *музеи* (в первую очередь мемориальные музеи, то есть музеи, посвященные выдающимся историческим событиям, государственным, политическим, общественным и военным деятелям, деятелям науки и искусства);
- *топонимика*;
- *общественные движения* (движение красных следопытов, реконструкторов, поисковиков, движение «Бессмертный полк»);
- *праздники и памятные даты* (9 мая – день Победы, 22 июня – день начала войны, день скорби, дни важных битв и освобождения республик от немецко-фашистских захватчиков, день снятия Ленинградской блокады, юбилеи выдающихся военачальников и т. д.) с сопутствующими практиками (парады, шествия, митинги и т. п.).

Более узкий подход предполагает, что мемориалы – это *памятные места*, памятники или мероприятия, причем под памятными местами в данном случае подразумевается физически и географически определенный локус, который связан с памятным событием или памятной персоной, но может не быть связан с определенными мемориальными практиками.

Еще более узкий подход предлагает нам точку зрения, согласно которой мемориал – это только особые мемориальные сооружения, созданные в результате взаимодействия архитектуры, скульптуры, живописи и декоративно-прикладного творчества. С этой точки зрения в качестве мемориалов мы должны рассматривать разнообразные памятники кому-то или чему-то, триумфальные арки, колонны и ворота, надгробия-мемории, пантеоны, мавзолеи,obelisks, стелы.

Наконец, в рамках наиболее узкого подхода мы считаем мемориалом только крупные архитектурные или архитектурно-скульптурные ансамблевые формы (воинский мемориал, мемориальный музей и музейный комплекс, панорама и т. п.).

Выбор того или иного подхода, то есть выбор оптики зависит от целей исследования.

Простое перечисление тех каналов, с помощью которых реализуется мемориализация – монументальные сооружения, праздники, банкноты и монеты, марки, награды, статусы городов и т. п. – показывает, насколько значимой была и остается в мемориализации роль государства. Следует отметить при этом, что специфика СССР заключалась в следующем: государство по отношению к искусству как к каналу мемориализации здесь выступало в роли главного заказчика, мецената и потребителя. Поэтому именно государственный взгляд на основные принципы и цели мемориализации Великой Отечественной войны, наполнение мемориального канона и способы его репрезентации был определяющим.

Одной из особенностей советской мемориализации, сохранившейся и в постсоветский период, является символическое объединение и пересечение в рамках одного мемориального объекта памяти о двух войнах – Отечественной 1812 г. и 1941–1945 гг. Подобная особенность наиболее ярко проявляется в архитектурно-скульптурном, художественном и декоративно-прикладном творчестве.

В советский период, в 1940–1980-е гг. сформировалась обширная мемориальная культура Великой Отечественной войны. Пик мемориализационных процессов приходится на годы войны, что естественно, поскольку в это время происходит символическая, в том числе коммеморативная, мобилизация, а также на 1960–1970-е гг. Если мемориализация 1940-х – начала 1950-х гг. во многом продолжала тот курс, который был взят еще до войны, в 1930-е гг., то начиная с периода оттепели формируется отношение к Великой Отечественной войне начинает меняться. С одной стороны, начинающийся идеологический кризис стимулировал поиски эффективных средств сплочения советского социума и его консолидации вокруг партии и правительства – и лучшим из таких средств была Великая Отечественная война. С другой

стороны, происходит подъем гражданских инициатив, мемориализации «снизу», которая также порождена и идеологическим кризисом, и необходимостью прожить, осмыслить ту колоссальную социальную катастрофу, которой была Великая Отечественная война. Это низовая инициатива наполняет мемориальный канон Великой Отечественной войны гуманистическим смыслом, а очередной крен в сторону «политики коренизации» (вторая половина 1950-х – 1980-е гг.) стимулирует внимание к национальным аспектам военных событий. Наиболее ярко эти процессы проявляются на монументально-мемориальном материале.

В поствоенный период советскими деятелями искусства была создана масса работ, которые составляют опору мемориализации до настоящего времени. Кроме того, каналами увековечения памяти о войне стали знаки отличия (в том числе звания «город-герой» и «крепость-герой»), филателия, филокартия, топонимика, общественные движения, музейная работа и т. д.

В сущности, в 1960–1970-е гг. был сформирован тот канонический образ Великой Отечественной войны, который эксплуатируется до сих пор.

Распад советского политического пространства привел к деконструкции и пространства символического, а в рамках этого процесса началась десакрализация Великой Отечественной войны и пересборка ее мемориального канона. В результате сформировалось несколько основных мемориальных стратегий, касающихся Великой Отечественной войны.

Продолжается сохранение и развитие традиционных форм исторической памяти о ВОВ в большинстве постсоветских государств на общенациональном и местном уровне – в изобразительном искусстве, кино, военно-мемориальных акциях, издательских проектах. Осуществляется реализация аналогичных программ в масштабе СНГ, в том числе в рамках «Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств – участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», принятого в Душанбе 3 сентября 2011 г.; большое количество проектов реализуется под эгидой СНГ в связи с юбилейными датами Великой Победы и других событий ВОВ.

Следует особо отметить появление новых институтов и форм мемориализации ВОВ на постсоветском пространства: международного движения «Бессмертный полк», Международного Панфиловского движения «Нас миллионы панфиловцев» и др., общедоступных цифровых баз данных и электронных изданий документов военного времени, виртуальных музеев, сайтов памяти об участниках войны.

## Тема 8. Сопротивление на оккупированных территориях. Партизанское движение. Участие представителей народов СССР в борьбе с нацистами

Одним из главных постулатов нацистской идеологии был тезис о том, что «истинным арийцам», де, не хватает «жизненного пространства». Это пространство предполагалось найти на востоке – на землях СССР. Поэтому население европейской части Союза предполагалось по большей части изгнать или уничтожить, а оставшихся низвести до уровня обслуги и батраков при новых «хозяевах мира». В этом свете неудивительно, что массовые репрессии против мирного населения начались едва ли не с первых дней войны. В дальнейшем гитлеровцы организовали на временно-оккупированных территориях режим, который вполне заслуживал названия «военно-карательного»: населения постоянно подвергалось крайне жёсткой эксплуатации, за малейшие провинности следовали жесточайшие экзекуции. К сожалению, следует признать, что достаточно часто к выполнению карательных функций оккупанты привлекали и предателей из числа коллаборантов.

Естественным ответом населения на гнёт захватчиков стала широкая поддержка партизанского движения. В 1920-е гг. советское руководство планировало в случае войны развернуть на временно оставленных территориях массовое сопротивление. Для этого готовились кадры партизанских командиров и оборудовались партизанские базы. В 1930-х гг. концепция изменилась – теперь планировалось, что РККА сумеет остановить врага ещё в приграничьи. Поэтому партизанские базы были разукомплектованы. Но подготовленные кадры сохранились, и это сыграло огромную роль в становлении партизанского движения в годы войны. Характерно, что партизанский отряд СССР, вступивший в бой уже на 6-й день войны, был создан В.З. Коржем, который на 1941 г. работал в Пинском обкоме, но до того прошёл обучение на курсах партизанских командиров. Один из наиболее прославленных партизанских командиров – С.А. Ковпак – так же в своё время прошёл аналогичное обучение.

Как показала практика, для эффективных действий партизаны должны были регулярно получать помощь с «большой земли». Поэтому весной 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения, на который была возложена задача управления и обеспечения всеми действиями советских патриотов в тылу

врага. Со временем партизанские отряды начали объединяться сначала в бригады по 3-4 тыс. человек, а затем – в ещё более крупные соединения. Нередко такое соединение уничтожало на определённой территории во вражеском тылу все органы управления оккупантов – так на временно оккупированных территориях начали возникать «партизанские края». Партизанское движение с самого начала было интернациональным – в нём сражались представители всех республик СССР. Примечательно, что даже на территории Западной Европы сражались отряды антифашистов из числа советских бойцов, бежавших из плена.

Наконец, с конца 1942 г. партизаны начали организовывать масштабные рейды – крупное партизанское соединение двигалось по вражеским тылам, атакуя коммуникации и склады гитлеровцев в тех регионах, которые нацисты считали относительно безопасными.

Летом 1943 г. советские партизаны сыграли роль фактора уже стратегического значения. Они осуществили в тылу врага сначала операцию «Рельсовая война» – серию одновременных ударов по гитлеровским коммуникациям на пространстве от Риги до Одессы. В результате нацисты лишились возможности маневрировать резервами, а советские войска, воспользовавшись этим, осенью-зимой 1943 г. освободили часть Белоруссии и всю Левобережную Украину. Большую роль сыграли партизаны и летом 1944 г., при освобождении Белоруссии. Позднее некоторые партизанские соединения, действуя во вражеском тылу, перенесли свои операции в Польшу и Чехословакию.

Немалый вклад в борьбу с оккупантами, наряду с партизанами, внесли и городские подпольщики. Они передавали советскому командованию важную информацию, осуществляли диверсии, а порой – осуществляли возмездие гитлеровским палачам. Широко известен подвиг «Молодой гвардии» – комсомольской подпольной организации города Краснодон. Аналогичные организации существовали во многих советских городах: Кагуле, Кривом Роге, Людиново, Малине и других.

В предыдущих лекциях мы уже говорили о том, что свой вклад в Великую Победу над фашизмом внесли все народы СССР. В период Великой Отечественной войны, осознание общей цели, стремление защитить страну от врага объединило все социальные слои, регионы и этносы СССР. Роли каждой из союзных республик, а также тех или иных народов, проживавших в Советском Союзе, в борьбу с фашизмом, к настоящему времени посвящено немало научных исследований, воспоминаний, документальных публикаций. Имеющиеся конкретные данные о воинах, призванных и ушедших добровольцами в Красную

армию, о подвигах Героев Советского Союза, о деятельности военачальников, представителей различных республик и народов, цифры потерь и т. д. – позволяют говорить о вовлеченности всей огромной многонациональной и многоконфессиональной страны в противостояние с врагом.

Данная тема тесно связана с изменениями в национальной и религиозной политике руководства СССР в военное время. Массовая мобилизация молодых людей из сельских районов Кавказа и особенно Центральной Азии, где в 1930-е гг. сохранялся самобытный уклад жизни, а уровень владения русским языком оставался недостаточным, выявил проблемы в сфере межэтнических отношений в Красной армии, в том числе неподготовленность командиров к работе с национальными воинскими кадрами. В 1941–1943 гг. советским командованием и партийными органами был принят ряд директив, направленных на укрепление интернационализма и, пользуясь современной терминологией, толерантности, в Красной армии; в обучение призывников на местах при необходимости включались занятия по русскому языку. В войсках предписывалось организовать выпуск боевых листов на родном языке (перевод с русского), подобрав для этой цели проверенных переводчиков, проводить среди бойцов и младших командиров беседы на тему «Красная армия – армия братства между народами нашей страны» и т. п., «широко практиковать громкие читки политической и художественной литературы на родном языке, а также чтение газет и брошюр на русском языке с последующим переводом прочитанного на родной язык». В дивизионных, армейских, фронтовых и окружных газетах освещались примеры героизма бойцов разных национальностей.

Необходимость сплочения народа обусловила некоторые коррективы в национальной политике СССР в целом. В центральной прессе была развернута пропагандистская кампания, направленная на укрепление советского патриотизма, понимание гражданами общей цели для всех народов, республик, городов и сел – борьбы с фашистскими захватчиками. «Москва – столица всего Советского Союза. Печать суровости и тревоги лежала на лицах тбилисцев и ереванцев, ташкентцев и бакинцев, когда враг подходил к Москве, и лица эти посветлели, озарились радостью, когда враг получил сокрушительный отпор и стал, истекая кровью, откатываться от Москвы», – говорилось в передовице «Правды» от 29 декабря 1941 г.

Существенную роль в патриотическом подъеме народов Поволжья, Кавказа, Центральной Азии сыграли такие идеологические факторы как ослабление религиозных гонений и патриотическая позиция мусульманского духовенства, государственные

пропагандистские акции, например, «письма народов» воинам-землякам, пополнение организаций ВКП(б) союзных республик национальными воинскими кадрами и др.

Важным аспектом участия народов СССР в вооруженной борьбе с фашизмом явилась практика обучения и направления воинов из национальных регионов в те рода войск, где наиболее эффективно проявлялись их навыки, связанные с традиционным образом жизни: искусство следопытов и меткая стрельба, верховая езда и др. В то же время воины фактически всех национальностей служили во всех родах войск Красной армии: в пехоте, бронетанковых войсках, авиации, артиллерии, на военно-морском флоте, в пограничных, тыловых и санитарных частях.

Красная армия изначально была многонациональной по своему составу, включая многочисленных представителей коренных народов РСФСР (русских, татар, башкир, чувашей, кабардинцев, чеченцев и др.), а также большое число воинов, исторической родиной которых были союзные республики. Представители практически всех народов СССР жили и работали в разных регионах страны и, соответственно, призывались в армию накануне войны, были мобилизованы и добровольно шли на фронт по месту жительства: армяне из Москвы, латыши из Ленинграда, украинцы из Сибири, русские из Узбекистана и др. Представители многих этносов и религий, проживавшие в СССР, участвовали в Московской, Сталинградской и Курской битвах, в битве за Кавказ и других больших и малых боевых операциях периода ВОВ, в освобождении оккупированных территорий и дошли до Берлина. Так, известные поименно защитники Брестской крепости принадлежат к 32-м национальностям, в легендарной обороне Дома Павлова во время Сталинградской битвы, участвовали бойцы 11 национальностей.

Во время Великой Отечественной войны в войсках насчитывалось более 500 тыс. воинов-евреев, проживавших в разных регионах страны. Из них погибло в боях, умерло от ран и болезней, пропало без вести 198 тыс., причем около 80 тыс. были убиты в лагерях для военнопленных. На оккупированной немцами территории оказалось свыше 2,75 млн евреев. Выжило около 100 тыс. По данным печати в партизанских отрядах сражалось до 55 тыс. евреев – бойцов и командиров. 131 еврей в годы войны был представлен к высшей награде – званию Героя Советского Союза, в том числе 45 – посмертно. 26 человек, в том числе партизаны, были удостоены высокого звания после войны, когда стало известно об их подвигах. Около 161 тыс. солдат и офицеров были награждены орденами и медалями, 12 стали кавалерами орденами Славы. Среди командного состава Красной армии было

305 генералов и адмиралов по национальности евреев, 38 из них погибли в сражениях. 9 – командовали армиями и флотилиями, 7 дослужились до звания генерал-полковника: Яков Смушкевич, Григорий Штерн, Яков Крейзер, Владимир Колпакчи, Леонид Котляр, Лев Мехлис и Александр Цирлин. Высокий процент евреев был среди инженерно-технического и командного состава инженерных войск, а также военных медиков, 6000 из них погибли в боях.

Своего рода символом совместной боевой работы народов СССР в годы Великой Отечественной войны является история 316-й стрелковой (8-й гвардейской) Панфиловской дивизии. Она начала формироваться в июле 1941 г. из призывников и добровольцев из числа жителей Казахской и Киргизской ССР. Дивизия насчитывала более 11 тыс. солдат и офицеров; из них русские составляли около 4,5 тыс., казахи – 3,5 тыс., украинцы – 2 тыс. человек. Впоследствии дивизия активно пополнялась киргизскими призывниками. Возглавил дивизию военком Киргизской ССР генерал-майор Иван Панфилов, имевший за плечами Первую мировую, Гражданскую войну и опыт борьбы с басмачами в 20-е годы. Панфиловцы прославились героическими боями под Москвой, а в 1944 г. в Прибалтике. Сегодня подвиги воинов Панфиловской дивизии являются частью национальных историй стран СНГ, предметом особой гордости слава героев-панфиловцев является в России, Казахстане и Кыргызстане.

Кроме того, 13 ноября 1941 г. Государственный комитет обороны СССР принял постановление № 894 о формировании национальных воинских соединений и частей в 11 союзных и некоторых автономных республиках (Башкирской, Бурят-Монгольской, Калмыцкой, Кабардино-Балкарской и Чечено-Ингушской АССР) Всего в РККА было сформировано 66 национальных воинских соединений.

Приведем некоторые, наиболее важные и красноречивые факты об участии народов СССР в борьбе с германским фашизмом, взяв за основу данные по союзным республикам.

*Беларусь.* Выше уже говорилось о размахе народного сопротивления и партизанского движения на оккупированных территориях страны. Следует отметить также, что население и уроженцы Беларуси, Молдавии, Украины, Прибалтики внесли огромный вклад в победу над врагом, строя оборону западных границ и героически сражаясь с врагом в составе Красной армии. Только на строительстве оборонительных рубежей по линии Гомель – Могилёв – Витебск работало более 500 тыс. человек, а всего на всех оборонительных объектах – свыше 2 млн граждан Беларуси. Высочайший героизм и мужество проявили

защитники Отечества и в ходе боёв за белорусский Могилёв, оборона которого продолжалась 23 дня. Могилёв был практически первым городом СССР, так долго державшим оборону. На фронтах Отечественной войны в рядах Красной армии с врагом сражались свыше 1,3 млн белорусов, 299 человек стали Героями Советского Союза.

*Молдавия.* 25 дней продолжалась героическая оборона Кишинёва, основная тяжесть которой выпала на 95-ю Молдавскую стрелковую дивизию. Из коммунистов города был сформирован Кишинёвский коммунистический истребительный полк, внесший большой вклад в борьбу со шпионами и десантами противника. На всех фронтах Великой Отечественной войны воевали около 400 тыс. молдаван, 85 тыс. из них были награждены орденами и медалями, 19 человек стали Героями Советского Союза.

*Бойцы Украины* воевали на всех фронтах и принимали участие в крупнейших битвах Второй мировой войны. Советскими боевыми наградами были отмечены 2,5 млн воинов Украины, 2069 из них получили звания Героя Советского Союза, из них 20 человек удостоены звания Героя Советского Союза за битву под Москвой, 68 – за бои под Ленинградом, 15 – под Сталинградом, 30 – на Курской дуге, 200 – за освобождение Белоруссии, 143 – за бои в Прибалтике. Из 589 удостоенных звания Героя за Берлинскую операцию было 100 украинцев. 55 украинцев повторили подвиг А. Матросова, закрыв собой амбразуру вражеского дзота, а И. Бабкж и И. Вдовенко, как и сын Белоруссии Н. Гастелло, направили свои самолеты на скопления немецко-фашистских войск. Немало было украинцев среди прославленных полководцев и военачальников: маршалы С. Тимошенко, Р. Малиновский, А. Еременко, П. Рыбалко, С. Руденко, генералы В. Герасименко, П. Жмаченко, К. Москаленко, И. Кириченко и другие. Маршалы и генералы украинского происхождения возглавляли больше половины из 15-ти фронтов, действовавших в период борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. За мужество и героизм украинского народа, который защищал свою землю от поработителей, почетное звание «Город-герой» было присвоено Киеву, Одессе, Керчи, Севастополю. 120 тыс. украинцев принимали участие в войне с нацистами в составе польских и чехословацких формирований, а также в армиях США, Канады, Франции.

*Прибалтика.* В составе РККА с 1941 по 1945 г. в войне активно участвовали подразделения, имевшие статус «национальных» – эстонские, латышские и литовские дивизии, два корпуса, а также единственное национальное авиационное подразделение – 1-й Латышский авиационный полк ночных бомбардировщиков. В их составе воевали также русские, белорусы, евреи. Большое

число жителей Прибалтийских республик влилось в состав Красной армии после освобождения гитлеровцев. Так, например, с приходом 16-й Литовской стрелковой дивизии на территорию освобождавшейся в ходе войны Литовской ССР в 1944–1945 гг. ее пополнили около 13 тыс. жителей Советской Литвы: число литовцев в дивизии выросло с 32,2% на 1 июля 1944 г. до 68,4% по состоянию на 27 апреля 1945 г. До 16 сентября 1944 г. из освобожденных уездов республики в ряды армии вступили 83 941 человек. Всего же из Литвы в Красную армию на завершающем этапе войны вступили 108 378 человек. Они сражались с фашистскими захватчиками на разных фронтах вплоть до Победы. Многие уроженцы Прибалтики заслужили медали и ордена. Звания Героя Советского Союза были удостоены 15 литовцев, 13 латышей и 9 эстонцев, в том числе – посмертно.

*Азербайджан.* В годы Великой Отечественной войны сражался каждый пятый житель Азербайджана. При населении 3,4 млн человек (по состоянию на 1941 г.) на фронт ушли около 700 тыс. человек, в т. ч. более 10 тыс. – женщины. Только в первые дни войны более 40 тыс. жителей Азербайджана подали заявления в военные комиссариаты об отправке на фронт, 186 тыс. 704 человека записались в ополченцы. Вскоре на территории республики были организованы 87 истребительных батальонов, 1124 отряда самообороны и 15-тысячный отряд ПВО. Для воинских частей были подготовлены 15 тыс. медсестер и сандружинниц, 750 связистов, 3 тыс. шоферов. Непосредственно в боях за Кавказ принимали участие 416, 223 и 77 дивизии, сформированные из азербайджанцев. 223-я Краснознаменная стрелковая дивизия прославилась в боях за освобождение Украины, Молдавии, стран Восточной Европы. За участие в освобождении Белграда дивизия получила название Белградской. Свыше 400 тыс. азербайджанцев были награждены боевыми наградами и медалями, 14 воинов стали полными кавалерами ордена Славы. За воинскую доблесть и подвиги 43 азербайджанца были удостоены звания Героя Советского Союза, 16 из них – посмертно. Воины из Азербайджана участвовали в партизанском движении в Крыму, на Украине, в Беларуси, являлись организаторами и участниками антифашистских подпольных групп в Европе. Помимо боевого вклада в победу над фашизмом и самоотверженного труда жителей республики в тылу, следует отметить также огромную роль бакинской нефти: Азербайджан поставлял фронту 80% всего необходимого газа и 90% смазочных материалов.

*Армения.* Великая Отечественная война для армянского народа изначально воспринималась и как война национальная, учитывая страшный опыт турецкого геноцида 1916 г. и угрозу

вторжения союзника фашистской Германии – Турции, которая сконцентрировала на границе Советской Армении 26 вооруженных дивизий. В Великой Отечественной войне приняло участие более 500 тыс. армян: из них 300 тыс. были из Армении, а остальные из других советских республик. По некоторым данным, с фронта не вернулось около 200 тыс. армянских солдат. Во время войны было сформировано шесть армянских стрелковых дивизий: 76, 89, 309, 409, 408 и 261. Все они прошли от предгорья Кавказа до Берлина и Балкан. Среди них были как рядовые бойцы, так и командиры всех степеней, вплоть до командующих дивизиями, корпусами и армиями. Предметом гордости Армении являются имена маршалов Советского Союза Ивана (Ованеса) Баграмяна, Амазаспа Бабаджаняна и др. Многие армяне воевали в партизанских отрядах в Белоруссии, Украины и на Северном Кавказе. На Украине действовал отряд под названием «Победа» Сергея Арутюнова. Что касается партизанской группы генерала Наумова, то в её составе сражался отряд им. А.И. Микояна. Он был организован в 1943 г. в Житомирской области. В годы войны 106 этнических армян удостоились звания Героя Советского Союза, 27 человек были кавалерами Ордена Славы. Тысячи представителей армянской диаспоры воевали в войсках союзников и участвовали в Движении Сопротивления.

*Грузия.* Во время Великой Отечественной войны в ряды Красной армии было призвано более 400 тыс. грузин (это был практически предел мобилизационных возможностей народа), из которых погибло на полях сражений почти 80 тыс. солдат и офицеров. Звание Герой Советского Союза было присвоено 164 воинам грузинской национальности. На территории Грузии было сформировано девять национальных грузинских дивизий, которые участвовали в битве за Кавказ, в боях за освобождение Таманского полуострова, Крыма. Сотни солдат из Грузии служили под командованием майора Уртмелидзе в 333 стрелковом полку, который почти полностью пал на берегу Западного Буга в первые дни войны. Грузинские воины участвовали во всех значимых сражениях – в битвах под Москвой, в обороне Ленинграда, в сражении за Сталинград и на Курской дуге. На территории оккупированной Украины в составе легендарного партизанского соединения генерала Сидора Ковпака одним из полков командовал Герой Советского Союза подполковник Давид Бакрадзе, а на территории оккупированной Белоруссии воевала Полоцкая партизанская бригада комбрига В.Э. Талаквандзе и Пинское партизанское соединение полковника И.Г. Шубитидзе.

*С территории Казахстана* в период Великой Отечественной войны на фронт было призвано 1 млн 200 тыс. казахстанцев

в дополнение к около 200 тыс. служивших на тот период в Красной армии (всего около 20% населения). В республике были сформированы 12 стрелковых и 4 кавалерийских дивизии, 7 бригад, 50 отдельных полков. Боевыми орденами и медалями СССР были награждены свыше ста тысяч воинов из Казахстана, более 500 человек удостоены звания Героя Советского Союза. Среди них казахские девушки – пулеметчица Маншук Маметова и снайпер Алия Молдагулова. Тысячи казахов принимали активное участие в партизанском движении на территориях, оккупированных фашистскими аггрессорами.

*Киргизия.* На фронтах Великой Отечественной войны сражались около 365 тыс. кыргызстанцев разных национальностей. Орденами и медалями были награждены 150 тыс. воинов Кыргызстана, 29 из них стали полными кавалерами ордена Славы, 73 получили звание Героя Советского Союза. Среди них защитник Брестской крепости В. Фурцев, участники обороны Москвы Дуйшенкул Шопоков, Николай Ананьев, Григорий Конкин, Григорий Шемякин, Иван Москаленко, закрывший своим телом фашистский дот в боях на Дону в августе 1942 г. Чолпонбай Тулебердиев, участник Сталинградской битвы артиллерист-наводчик Даир Асанов, расчет которого уничтожил в одном из боев под Харьковом восемь танков, шесть бронемашин и 40 фашистов. Долгое время оставался неизвестным подвиг летчика Исмаилбека Таранчиева, направившего свой горящий самолет на скопление вражеских цистерн с горючим и танков. Звание Героя Советского Союза было ему присвоено посмертно в мае 1991 г.

*Таджикистан.* На фронтах Великой Отечественной войны сражались 300 тыс. таджикистанцев, более 90 тыс. солдат и командиров погибли. Многие шли на фронт добровольцами. Уже к 7 июля 1941 г. в один только городской военкомат Сталинабада (ныне Душанбе) от добровольцев поступило 2503 заявления, из них 745 – от женщин. К ноябрю в республике было сформировано несколько национальных бригад: стрелковые и кавалерийские. Орденами и медалями были награждены 55 тыс. воинов Таджикистана, из них 19 стали полными кавалерами ордена Славы, 55 человек получили звание Героя Советского Союза. Среди них герой Сталинграда и Курской битвы Ахмад Турдыев, участники Курской битвы артиллеристы Ходы Кенджаев и Исмаил Хамзаалиев, закрывший своим телом амбразуру вражеского дзота в ходе боев на Волховском фронте в октябре 1943 г. Туйчи Эрджигитов и др.

В *Туркменистане* было сформировано несколько истребительных батальонов общей численностью 7305 человек. Были созданы 87-я туркменская стрелковая бригада, 97-я и 98-я туркменские

кавалерийские дивизии. Преимущественно туркменскими по национальному составу были 18-я кавалерийская дивизия, которая в марте-июле 1942 г.в составе 11 кавалерийского корпуса действовала в тылу противника западнее Вязьмы и почти полностью погибла при прорыве из окружения, 83-я горнострелковая дивизия, в октябре 1943 г. преобразованная в 128-ю гвардейскую горно-стрелковую Туркестанскую Краснознаменную дивизию, и 72-я горнострелковая дивизия, уничтоженная осенью 1941 г. на Юго-Западном фронте. 15 тыс. сыновей и дочерей туркменского народа были награждены орденами и медалями, 11 человек стали полными кавалерами ордена Славы. 18 туркмен стали Героями Советского Союза.

*В Узбекистане* в первые месяцы войны было подано более 32 тыс. заявлений от добровольцев, стремившихся бить врага. На фронт ушло 4555 женщин, среди них – снайпер Шарофат Ишантураева, уничтожившая сотни фашистов, фронтовой хирург Мукадам Ашрапова, радистка Роза Ибрагимова. В республике были собраны и укомплектованы 15 узбекских дивизий и бригад. Десятки тысяч молодых узбеков были призваны в ряды армии. Военные училища, дислоцированные в Ташкенте, подготовили для фронта несколько тысяч командиров и политработников. За годы войны в боях участвовало 1,5 млн жителей республики. Узбекистан потерял более 450 тыс. своих сыновей, в том числе около 120 тыс. этнических узбеков. Более 80 тыс. узбеков награждены орденами и медалями, в том числе наградами Польши, Венгрии, Франции Италии и других стран, 53 стали кавалерами ордена Славы, а 72 – были удостоены почетного звания Героя Советского Союза.

В заключение необходимо подчеркнуть, что подвиг народов СССР, свершенный в годы Великой Отечественной войны, по сути, невозможно взвесить, измерить в каких-то цифрах. Каждая жизнь, отданная за нашу общую Великую Победу, бесценна.

*Тема 9.* Внешняя политика СССР в годы  
Великой Отечественной войны.  
Победное завершение войны.  
Итоги и уроки Второй мировой войны

С середины 1940 г. Германия сразу после окончания французской кампании приступила к разработке плана Барбаросса. Отношения с СССР постепенно ухудшались, вермахт начал активную переброску войск к советской границе, участились случаи нарушения государственной границы самолетами Люфтвафффе. В СССР поступали сообщения от разведывательных служб о готовящемся нападении. В ходе берлинских переговоров А. Гитлер предложил В.М. Молотову присоединиться к Тройственному пакту, поучаствовать в разделе «британского наследства» на Востоке. При этом потенциальной зоной советского влияния предлагались Иран, Афганистан, Индия. В.М. Молотов отказался от немецких предложений, и переговоры завершились в холодной атмосфере в виду отказа германской стороны прояснить позиции относительно вопросов, связанных с безопасностью СССР в районе черноморских проливов, Балкан и т. д. На официальном уровне СССР и Германия еще демонстрировали видимость партнерских отношений. 10 января 1941 г. нарком В.М. Молотов и посол В. фон Шуленбург подписали протокол об урегулировании спора вокруг границы Литвы. Берлин согласился с советским вариантом решения вопроса о спорной полосе литовской территории, которую СССР сохранил. Советский Союз обязался, в свою очередь, компенсировать германские потери поставками сырья. Было заключено общее экономическое соглашение между СССР и Германией, которое предусматривало значительное расширение двусторонних хозяйственных связей.

Вскоре, однако, события на Балканах продемонстрировали нарастающий кризис в советско-германских отношениях. Еще после визита В.М. Молотова в Берлин СССР предложил 25 ноября 1940 г. Болгарии подписать пакт о взаимной помощи. Советская сторона обещала Болгарии «поддержку в осуществлении ее национальных устремлений не только в Западной, но и в Восточной Фракии». В ответ СССР просил Болгарию оказать помощь в случае возникновения реальной угрозы интересам Советского Союза на Черном море или в районе Босфора и Дарданелл. Однако 27 ноября 1940 г. София отклонила советское предложение. 17 января 1941 г. германскому МИД был вручен меморандум о Болгарии и проливах, в котором подчеркивалось, что советское

правительство будет рассматривать появление каких-либо иностранных войск на территории Болгарии и в проливах как нарушение интересов безопасности СССР.

Тем не менее, 1 марта 1941 г. Болгария присоединилась к Тройственному пакту, и на ее территорию были введены силы вермахта. 5 апреля 1941 г. правительство Югославии заключило с СССР соглашение о дружбе и сотрудничестве. Уже на следующий день Германия начала военную операцию против Югославии.

В условиях роста напряженности в отношениях с Германией значительным успехом СССР на внешнеполитической арене стало заключение договора о нейтралитете с Японией в апреле 1941 г. Текст гласил, что если одна сторона окажется «объектом военных действий» третьих держав, другая сторона будет соблюдать нейтралитет. Предусматривалось, что договор сохраняет силу в течение пяти лет, и если ни одна из сторон не денонсирует его за год до истечения этого срока, он будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

22 июня 1941 г. в Кремле после получения известий о начале военных действий собралось экстренное заседание Политбюро. Германский посол граф В. фон Шуленбург вручил наркому В.М. Молотову ноту об объявлении войны СССР. Одновременно в Берлине соответствующую ноту об объявлении войны с приложениями министр иностранных дел И. фон Риббентроп вручил советскому послу В.Г. Деканозову. Войну СССР в последующие пять дней объявили также союзники Германии – Венгрия, Италия, Румыния и Словакия. Испания и правительство Виши войну СССР не объявили, но послали добровольцев на советско-германский фронт. Не объявила СССР войну и Болгария, хотя правительство предоставило люфтваффе в качестве баз аэродромы Бургас и Варна. В войне также приняли участие формирования СС из оккупированных Германией европейских стран.

СССР столкнулся с актом открытой масштабной агрессии, поставившей под угрозу существование как советского государства, так и народов, населяющих его. В этих условиях от советской внешней политики потребовалось проявить весь свой потенциал и профессионализм для укрепления позиций СССР на международной арене, формирования блока государств – противников агрессоров, активизации совместных усилий с целью достижения победы над Германией и ее союзниками.

Советская дипломатия взяла курс на установление тесного взаимодействия с противниками нацистской Германии, хотя найти общие точки соприкосновения было непросто. Взаимное недоверие и настороженность основывались на глубоких исторических противоречиях и на недавнем опыте взаимодействия.

Британская политика во многом способствовала ремилитаризации Германии, росту там реваншистских настроений. Британия осенью 1938 г. активно участвовала в мюнхенскомговоре, приведшем к гибели Чехословакии и окончательному краху европейской системы безопасности. Лондон был ответственен за срыв в августе 1939 г. советско-англо-французских переговоров о заключении договора взаимопомощи. Нельзя не упомянуть и о военных приготовлениях англичан против Советского Союза весной 1940 г. Тем не менее, Советский Союз и Великобритания смогли в изменившейся обстановке достаточно наладить сотрудничество, хотя, хотя трения между ними существовали в течение всей войны.

22 июня премьер-министр Британии Уинстон Черчилль выступил по радио с осуждением германской агрессии. В начале июля 1941 г. Лондон посетила советская военная миссия во главе с генералом Ф.И. Голиковым, заместителем начальника Генштаба и руководителем советской военной разведки. Миссия обсудила вопросы, связанные с организацией поставок в СССР вооружения и военных материалов, а также с открытием Второго фронта. Британской стороне были переданы списки заказов на вооружение и стратегические материалы, в которых нуждалась Красная армия. 16 августа 1941 г. в Москве было подписано советско-британское соглашение о товарообороте, кредите и клиринге, предусматривавшее предоставление СССР кредита на сумму 10 млн фунтов стерлингов. 31 августа 1941 г. начались поставки британских военных грузов в СССР.

24 июня 1941 г., выступая на пресс-конференции, президент США Ф. Рузвельт заявил: «Разумеется, мы собираемся предоставить России всю ту помощь, которую сможем». Однако, позиция США первоначально рассматривалась в Москве во многом как двойственная, что имело под собой основания. На фоне ставшей вполне серьезной угрозы японского нападения на советский Дальний Восток СССР добивался от президента Ф. Рузвельта демарша перед правительством Японии с целью предупредить враждебные действия в отношении СССР. Однако США уклонялись от этого. Реакция в США на нападение Германии на СССР была действительно неоднозначной. Г. Трумэн, сенатор от штата Миссури и будущий президент США, опубликовал в газете «Нью-Йорк таймс» материал с призывом: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше, хотя я не хочу победы Гитлера ни при каких обстоятельствах». Кроме того, нельзя не принимать во внимание и тот факт, что многие военные

штабисты в Британии и США говорили о вряд ли возможной победе СССР в войне, считая, что СССР не сможет в долгосрочной перспективе сопротивляться агрессору.

Однако, в целом, в США все же верх взяла линия на более активное сотрудничество с СССР. 26 июня 1941 г. советскому послу К.А. Уманскому было сообщено, что американское правительство выражает нашей стране свое чувство сожаления по поводу «грабительского, трусливого и предательского нападения Германии на СССР». Важной в этом контексте стала поездка в Москву в конце июля 1941 г. советника президента США Г. Гопкинса, по итогам которой в Соединенных Штатах сделали вывод об отсутствии в СССР пораженческих настроений и целесообразности оказания ему помощи. Это утвердило президента Рузвельта в необходимости более активной помощи СССР.

14 августа 1941 г. на конференции на военно-морской базе Арджентия на Ньюфаундленде была принята Атлантическая хартия. Она декларировала принципы послевоенного мироустройства: отказ от территориальных претензий со стороны США и Великобритании к другим странам; отказ США и Великобритании поддержать территориальные изменения, которые не находятся в согласии со свободно выраженным желанием заинтересованных народов, т. е. совершенные с помощью силы; право наций на выбор своей формы правления, восстановление суверенных прав и самоуправления тех народов, которые были лишены этого насильственным путем; свободный доступ всех стран к мировой торговле и сырьевым ресурсам, необходимым для экономического процветания государств; глобальное экономическое сотрудничество и повышение благосостояния; свобода от нужды и страха; введение принципа свободы морей и мореплавания; разоружение государств-агрессоров и последующее общее разоружение.

Великобритания и США устанавливали принцип принудительного разоружения опасных и потенциально опасных государств для мирового порядка. У. Черчилль и Ф.Д. Рузвельт предложили своим союзникам принять Атлантическую хартию. С этой целью в Лондоне 24 сентября 1941 г. состоялось специальное заседание стран-участниц коалиции. О солидарности с принципами Атлантической хартии заявили СССР, а также находившиеся в эмиграции правительства Бельгии, Греции, Люксембурга, Нидерландов, Польши, Чехословакии, Югославии, движение «Свободная Франция» Ш. де Голля. Однако, ни Великобритания, ни США не признавали территориальные приобретения СССР в 1939–1940 гг., т. е. его западную границу на 21 июня 1941 г. Союзники не давали пояснений СССР по этому вопросу. В итоге оглашенная на конференции советская

декларация говорила о согласии с принципами Атлантической хартии, но при этом оговаривалось, что ее практическое воплощение в жизнь зависело от конкретных обстоятельств, нужд и исторических особенностей той или иной страны.

28–30 сентября 1941 г. состоялась I Московская конференция союзников. Была достигнута договоренность о размерах английской и американской военной помощи СССР. Основными портами для поставок стали Мурманск и Архангельск. В 1942–1945 в СССР были осуществлены поставки на общую сумму 10,8 млрд долл. За годы войны эти поставки в общей сложности составили около 4% от продукции, произведенной СССР, но пришлось в основном на 1944 г. По грузовикам, самолетам, топливу, продовольствию, взрывчатым веществам объемы поставок были, тем не менее, значительными.

30 октября 1941 г. президент Рузвельт сообщил И. Сталину, что рассмотрел документы Московской конференции и утвердил все планируемые поставки вооружений и сырья в СССР. Вашингтон предложил Москве поставки стоимостью до 1 млрд долл. в рамках ленд-лиза. С этого момента СССР вошел в список стран, получавших американскую помощь по ленд-лизу.

Впервые вопрос об объеме союзнических поставок по договору о ленд-лизе к советскому военному производству поднял в своей книге Председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский. Он писал:

Сравнивая объемы поставленной союзниками в СССР промышленной продукции с объемами производства на социалистических предприятиях СССР за тот же период, становится ясно, что соотношение таких поставок к внутреннему производству... составляет 4 процента<sup>1</sup>.

В современной историографии объем поставок по ленд-лизу оцениваются примерно в 10–15% от объемов вооружений, техники и иных материалов, произведенных в Советском Союзе. Однако эту цифру нельзя считать полностью корректной, поскольку различные номенклатуры вооружений и товаров, поставлявшиеся в СССР, могли составлять от нескольких до ста процентов. В соглашении по ленд-лизу между СССР и США было предусмотрено подписание ежегодных протоколов, в которых в соответствии с запросами советской стороны приводились данные по номенклатуре, объемам и стоимости поставок.

---

<sup>1</sup> *Вознесенский Н.А.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: ОГИЗ, 1948. С. 74.

Поставки в Советский Союз осуществлялись по нескольким маршрутам. Наиболее известным был северный маршрут. Он проходил через Атлантический и Северный Ледовитый океаны и завершался в Мурманске или реже в Архангельске. Эти конвои были известны как «PQ» по дороге в СССР и «QP» на пути обратном.

Были и другие маршруты, в частности через Тихий океан. Этот маршрут, проходивший от Аляски в Сибирь, использовался для массового перегона самолётов и получил условное наименование «Алсиб». Параллельно морским транспортом шли военные поставки с западного побережья США на Петропавловск-Камчатский. Еще одно транспортное логистическое направление проходило через территорию Ирана в Закавказье или через Каспийское море на Астрахань. Этот маршрут в западной литературе часто называют «Персидский коридор». Организация поставок происходила в тяжелых условиях.

Первые поставки по ленд-лизу оплачивались в рамках аванса на сумму 10 млн долл., полученных от Министерства финансов США, аванса от Корпорации по военным поставкам США на сумму 50 млн долл. и других источников. Стоимость этих поставок составила до 100 млн долл. В счет покрытия этих первоначальных затрат Советских Союз по бартеру поставил США 300 тыс. тонн хромовой руды, 32 тыс. тонн марганцевой руды, значительное количество платины, золота и т. д.

Следует отметить тяжелейший труд, сопряженный с риском для жизни и совершенный военными и гражданскими моряками из Советского Союза, США, Великобритании, Канады и других стран-союзников на атлантическом, северном, и тихоокеанском маршрутах.

В отечественной и западной историографии нет единой точки зрения на значение ленд-лиза для СССР в период Великой Отечественной войны. Так, в современной англо-американской и канадской литературе встречается точка зрения, что без военной, транспортной и сырьевой помощи СССР не смог бы противостоять гитлеровской Германии и её союзникам. Однако подобная точка зрения представляется ангажированной. Она не согласуется с позицией и оценкой даже тех политических деятелей, в первую очередь американских, которые имели самое непосредственное отношение к организации помощи СССР и обладали полной и объективной информацией о реальном военном и экономическом положении СССР. По мнению Г. Гопкинса «американцы никогда не считали, что помощь по ленд-лизу является главным фактором в советской победе над Гитлером на Восточном фронте. Победа была достигнута героизмом и кровью русской армии».

И в Москве, и в Лондоне опасались растущего влияния Германии в Иране – эта страна могла стать плацдармом для удара по советской Средней Азии или Британской Индии. 17 августа 1941 г. Великобритания и СССР предъявили Ирану ноту с требованием депортировать проживавших в стране немцев и выслать немецкий дипломатический персонал. Иранское правительство сочло текст ноты завуалированным ультиматумом и не отреагировало на него. Тогда 25 августа 1941 г. союзники ввели войска в Иран. Формальным основанием для этого стала 6-я статья советско-иранского договора 1921 г. Из Персидского залива в Иран прибыли соединения Великобритании и Австралии. Иранская армия практически не оказала сопротивления. К 30 августа 1941 г. большая часть территории страны находилась под контролем союзников. 8 сентября 1941 г. Иран подписал с Великобританией и СССР соглашение о численности войск союзников на его территории и обязательствах по транзиту их грузов. Территория Ирана на время войны была разделена на советскую сферы влияния. 26 сентября 1941 г. шах Реза Пехлеви отрекся от престола, который перешел к его внуку Мохаммеду Реза Пехлеви. 29 января 1942 г. Иран подписал с послами Великобритании и СССР трехсторонний Договор о союзе и поддержке Ираном транзита военных грузов союзников через свою территорию. Иран обязался обеспечить безопасный транзит поставок из Великобритании (а затем и США) в СССР. Союзники обещали вывести войска из Ирана не позднее чем через шесть месяцев после окончания военных действий. Иранский маршрут стал одним из ключевых для поставок товаров в СССР.

Восстановление в июле 1941 г. дипломатических связей между Советским Союзом и Чехословацкой Республикой, ставшей одной из первых жертв агрессивной гитлеровской политики, также стало важным успешным шагом в деятельности советской дипломатии. СССР и ЧСР договорились о формировании национальных чехословацких воинских частей на советской территории. Труднее развивался диалог с находившимся в Лондоне польским правительством в эмиграции. В начале декабря 1941 г. состоялся визит в Москву его главы генерала В. Сикорского, которого лично принял И.В. Сталин. Результатом визита стала межправительственная декларация «О дружбе и взаимной помощи», подписанная сторонами 4 декабря 1941 г.

Существенное значение для удержания Турции от втягивания в войну на стороне стран оси имели согласованные представления советского и британского правительств, в которых отмечалась готовность уважать территориальную неприкосновенность Турции и оказать ей всяческую помощь и содействие в случае нападения со стороны какой-либо европейской державы. Это

содействовало нейтрализации усиливавшегося немецкого дипломатического давления на Анкару.

Победа Красной армии под Москвой и вступление в войну США позволили противникам Германии интенсифицировать оформление союзнических отношений. Первым шагом к этому стало подписание Декларации объединенных наций в Вашингтоне на встрече У. Черчилля и Ф.Д. Рузвельта 1 января 1942 г. Документ также подписали советский посол в США М. М. Литвинов и министр иностранных дел Китая Цзы Вэнь. 2 января 1942 г. к Декларации присоединились еще 22 страны. В Декларации объединенных наций заявлялось о приверженности подписавших ее стран Атлантической хартии. Правительства, подписавшие Декларацию, заявляли о том, что употребят все свои военные и экономические ресурсы на борьбу против Германии, Италии, Японии и их союзников, будут сотрудничать друг с другом и не будут заключать сепаратного перемирия или мира с противником.

Создание антигитлеровской коалиции как называют его в западной историографии «Великий альянс» – явление мирового масштаба, хотя бы уже в виду того, что никогда в истории не объединялись против общего врага страны с таким колоссальным совокупным потенциалом, со столь разными социально-экономическими системами и с такими различными взглядами на будущее мироустройство в стратегической перспективе.

В мае 1942 г. президент Ф. Д. Рузвельт обсудил с В.М. Молотовым концепцию трех полицейских как основу послевоенного мироустройства, но к осени 1942 г. модифицировал ее в концепцию четырех полицейских. Она предусматривала, что ведущую роль в послевоенном мире будут играть Великобритания, Китай (с гоминьдановским правительством), СССР и США. Каждый из полицейских должен был поддерживать порядок в своей сфере ответственности: Великобритания в Британской империи и в Западной Европе, СССР в Восточной Европе и Центральной Азии, Китай в Восточной Азии и на западе Тихого океана, США в Западном полушарии. Советское руководство демонстрировало готовность идти на компромисс с союзными державами и участвовать в установлении будущего мирового порядка. На заседании Исполкома Коминтерна 15 мая 1943 г. было принято решение о его роспуске.

12 августа состоялся визит премьер-министра Британии У. Черчилля в Москву. Произошли острые дискуссии об открытии второго фронта, когда в ответ на недовольство советского руководства отсрочкой открытия, Черчилль заявлял о неготовности союзников. Обсуждались также вопросы конвоев и обеспечения ленд-лиза и целый ряд иных. Что касается вопроса об открытии

второго фронта, то У. Черчилль предлагал высадку не во Франции, а на на Додеканезских островах, а затем на Балканах. Британский премьер полагал, что быстрое освобождение Греции приведет к капитуляции перед союзниками Болгарии, Румынии и Венгрии по итальянскому сценарию. Одновременно союзники получали прямое взаимодействие с силами югославского Сопротивления под руководством И. Броз Тито, который балансировал между СССР и Великобританией. Балканский вариант Второго фронта вызывал недовольство советского руководства. В опубликованном 18 августа 1942 г. коммюнике отмечалось, что в результате переговоров был принят ряд решений, охватывающих область войны против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе. Эту справедливую освободительную войну оба правительства исполнены решимости вести со всей силой и энергией до полного уничтожения гитлеризма и всякой подобной тирании.

На конференции в Касабланке 14–24 января 1943 г. Ф.Д. Рузвельт и У. Черчилль официально объявили, что целью войны выступает безоговорочная капитуляция Германии, Италии и Японии. 17–24 августа 1943 г. состоялась Квебекская конференция (Канада), в которой помимо Ф. Д. Рузвельта и У. Черчилля участвовал также представитель Китая Сун Цзывэнь. На конференции был выработан текст декларации о создании международной Организации Объединенных Наций и ответственности четырех великих держав (США, Великобритания, СССР, Китай) за сохранение мира после окончания войны.

19–30 октября 1943 г. состоялась II Московская конференция союзников. Основным предметом дискуссий стала тем не менее проблема послевоенного мироустройства. Стороны приняли Постановление о создании Европейской консультативной комиссии, состоящей из представителей Великобритании, СССР и США, с местопребыванием в Лондоне. Комиссии поручалось «изучать европейские вопросы, связанные с окончанием военных действий... и давать трем правительствам по ним объединенные советы». Была принята также декларация об Италии, которая предусматривала полную ликвидацию фашизма и создание Консультативного совета по вопросам Италии. Декларация об Австрии объявляла аншлюс недействительным. Госсекретарь К. Хэлл представил участникам конференции ознакомительный документ «Основа нашей программы по вопросам международного экономического сотрудничества». США соглашались участвовать в послевоенном экономическом восстановлении пострадавших стран. Но в качестве условий оказания помощи Вашингтон ставил принятие принципов открытых дверей, свободной торговли и равных возможностей.

На Тегеранской конференции 28 ноября – 1 декабря 1943 г. состоялась первая встреча глав правительств «большой тройки» (Сталин, Рузвельт, Черчилль). Было в целом согласовано, что послевоенный мир будет управляться четырьмя державами, действующими под эгидой международной организации. В Тегеране обсуждалось и послевоенное устройство Европы. Однако, решение вопроса о будущем устройстве Германии откладывалось. В Тегеране И.В. Сталин отверг предложение Ф.Д. Рузвельта о ее расчленении на пять автономных государств и разработанный У. Черчиллем проект отделения Северной Германии (Пруссии) от Южной и включения последней в Дунайскую федерацию вместе с Австрией и Венгрией.

В Тегеране американское и английское руководство было вынуждено принять советский вариант решения польского вопроса. У. Черчилль и Ф.Д. Рузвельт признали «линию Керзона» советско-польской границей. Тегеранская конференция выявила большую близость позиций И.В. Сталина и Ф.Д. Рузвельта. У. Черчилль занимал более негативную к СССР позицию, опасаясь, что СССР и США совместными усилиями снизят роль Великобритании. Вместе с тем на конференции преобладало стремление сторон к компромиссу. Стороны договорились, вопреки мнению Черчилля, выполнить «особо секретный протокол» от 1 ноября 1943 г., т. е. открыть Второй фронт в Северной Франции в мае 1944 г., а также о том, что СССР объявит войну Японии не позднее чем через три месяца после окончания военных действий в Европе. Стороны согласились не трактовать Атлантическую хартию буквально, а провести территориальные изменения в Европе. СССР заявил, что рассчитывает получить Кенигсберг и передвинуть границу с Финляндией дальше от Ленинграда. Его пожелания были с пониманием встречены британским и американским лидерами. Тегеранская конференция не завершилась подписанием основополагающих документов. Однако она определила принципы послевоенного мироустройства и выработала повестку переговоров между союзниками.

Между тем 21 июля 1944 г. Красная армия перешла довоенную границу и вступила на территорию Польши. У СССР были напряженные отношения с польским эмигрантским правительством в Лондоне. Еще 30 июля 1941 г. был подписан договор с его тогдашним руководителем В. Сикорским. Договор аннулировал советско-германские соглашения относительно Польши и содержал обязательства о взаимопомощи против Германии. На территории СССР при этом находилось значительное количество польских военнопленных, сдавшихся Красной армии осенью 1939 г. 14 августа 1941 г. стороны также подписали соглашение о создании польской армии на территории СССР. Осенью 1941 г.

из польских военнопленных в СССР была сформирована польская армия (2-й польский корпус) под командованием генерала В. Андерса. Союзники решили использовать ее в Северной Африке. 10 ноября 1941 г. правительству СССР была вручена памятная записка правительства США, где говорилось о желательности вывода польской армии из СССР в Иран. Сталин воспринял этот шаг как отказ правительства В. Сикорского от Лондонских договоренностей, но не препятствовал выводу польской армии. В августе 1942 г. «Армия Андерса» была переброшена сначала через Иран в Палестину и Северную Африку. В дальнейшем союзники использовали ее на Итальянском фронте.

В апреле 1943 г. Германия заявила, что обнаружила в районе местечка Катынь недалеко от Смоленска захоронения польских офицеров, обвинив в их расстреле НКВД. По современным данным, расстреляны были 21 857 польских военных, попавших в плен в СССР осенью 1939 г. Созванная Германией международная комиссия заключила, что расстрелы произведены НКВД весной 1940 г. Советская сторона, в свою очередь, обвинила в этом расстреле Германию, указав, что эти события происходили осенью 1941 г. Лондонское правительство В. Сикорского заявило о поддержке германской версии. В ответ 25 апреля 1943 г. СССР разорвал дипломатические отношения с польским правительством. 1 марта 1943 г. в СССР был создан Союз польских патриотов (СПП). В его руководство вошли представители польской интеллигенции, придерживавшиеся левых взглядов. В мае 1943 г. он начал формирование 1-й польской пехотной дивизии им. Т. Костюшко. 1 января 1944 г. на основе соглашения СПП с Польской рабочей партией была создана Крайова Рада Народова во главе с Болеславом Берутом. После гибели Сикорского лондонское правительство 5 января 1944 г. вновь официально выдвинуло претензии на Западную Украину и Западную Белоруссию. В мае–июне 1944 г. состоялись секретные советско-польские переговоры в Лондоне. Советская сторона настаивала на проведении границы по «линии Керзона», а также на обновлении польского правительства за счет включения в него «демократических» сил. Польскому правительству предписывалось также взять обратно обвинения насчет Катыни. Однако правительство С. Миколайчика сохраняло территориальные претензии на Западную Украину и Западную Белоруссию, считая незаконным их присоединение к СССР в 1939 г. Ситуация изменилась, когда части Красной армии вошли в Польшу. 21 июля 1944 г. в Люблине появилось правительство, созданное на базе СПП, – Комитет национального освобождения (КНО), или «люблинское правительство». В тот же день в его подчинение были переведены все просоветские польские формирования, составившие единое

Войско Польское. Это побудило лондонское правительство к переговорам с «люблинским правительством» и СССР. 3–4 августа 1944 г. Сталин принял С. Миколайчика в Москве, но предоставил ему самому вести переговоры с КНО. Представитель КНО Болеслав Берут потребовал создания нового польского правительства, в котором 14 портфелей были бы отданы КНО и только 4 – лондонскому правительству в изгнании. Правительство С. Миколайчика попыталось валлонтаристски своими силами освободить Варшаву. 1 августа 1944 г. подчиненная ему Армия Крайова без консультаций с СССР начала Варшавское восстание. Однако к октябрю 1944 г. восстание было подавлено, а часть Варшавы на левом берегу Вислы разрушена. По разным оценкам, в ходе восстания погибло около 20 тыс. бойцов польского Сопротивления и 200 тыс. мирных жителей. После подавления Варшавского восстания надежды лондонского правительства были связаны с поддержкой Великобритании. В октябре 1944 г. в Москву прибыли премьер-министр У. Черчилль и руководитель эмигрантского правительства С. Миколайчик. Во время трехсторонних переговоров Сталин настаивал на признании «линии Керзона» границей между СССР и Польшей. У. Черчилль и А. Иден заявили С. Миколайчику, что у польского правительства больше не будет такой уникальной возможности договориться с Москвой, и пригрозили в случае неуступчивости поляков изменить отношение британского кабинета к правительству С. Миколайчика. У. Черчилль заявил, что гарантии суверенитета Польши будут даны Великобританией вместе с СССР и, возможно, с США. Президент Ф. Рузвельт подтвердил, что США признают границы Польши, согласованные с СССР и Великобританией. Однако лондонское правительство отказалось от заключения договора с СССР. В ноябре 1944 г. С. Миколайчик ушел в отставку, передав свой пост Томашу Арцишевскому. После этого 1 января 1945 г. Сталин информировал Рузвельта, а 4 января 1945 г. – Черчилля, что СССР признал КНО в качестве временного правительства Польши.

1–22 июля 1944 г. в американском городе Бреттон-Вудс состоялась международная конференция 44 государств, включая Великобританию и СССР. 22 июля 1944 г. были подписаны Бреттон-Вудские соглашения, создавшие основу современной финансовой системы. Было принято решение о восстановлении золотодолларового стандарта. Вводилось регламентирование обмена золота на доллар по официальному курсу 35 долл. за одну тройскую унцию. Создавались институты международного экономического регулирования. Бреттон-Вудские соглашения создали два таких института: Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), или Всемирный банк. Третьим мировым финансовым институтом

должно было стать Генеральное соглашение по тарифам и торговле. Основной целью ГАТТ признавалось снижение барьеров в международной торговле, а в перспективе – переход к международной системе свободной торговли. Создана ГАТТ была позднее в Женеве в октябре 1947 г. СССР для ратификации соглашений выдвинул определенные условия, такие как расширение квоты голосов СССР в МВФ, предоставление СССР крупного стабилизационного кредита, возможность предоставления рублю статуса третьей мировой резервной валюты. Однако, после смерти президента Рузвельта, позиция США ужесточилась. В декабре 1945 г. СССР официально уведомил Соединенные Штаты об отказе от ратификации Бреттон-Вудских соглашений.

Для выработки проекта Устава ООН 22 августа 1944 г. открылась межсоюзническая конференция в городе Думбартон-Оксе. Накануне конференции лидеры стран антигитлеровской коалиции согласовали документ «Безоговорочная капитуляция Германии». Документ состоял из 14 статей, в которых, помимо военных условий капитуляции, также говорилось, что СССР, США и Великобритания «будут обладать в отношении Германии верховной властью» и предъявят дополнительные политические, административные, экономические, финансовые, военные и другие требования. Последнее создавало правовую базу для проведения политики денацификации. Ограничение суверенитета Германии стало, таким образом, составной частью послевоенного миропорядка. Основная задача конференции состояла в выработке Устава ООН. Стороны быстро пришли к консенсусу относительно его базовых положений, таких как равенство всех народов и рас, равноправие всех государств, ограничение права государств на ведение войны, уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран. ООН была разделена на два органа: Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности. Членами первой были бы все государства по принципу «одна страна – один голос», но ее решения носили совещательный характер, членами второго – узкий круг государств, прежде всего четыре державы-победительницы – постоянные члены СБ ООН. К ним должны были присоединиться шесть непостоянных членов, места которых могли занимать по очереди остальные страны. Решения Совета Безопасности ООН должны были приниматься консенсусом и носить обязательный характер. Постоянные члены СБ ООН имели при этом право вето. Представители Великобритании, СССР и США решили расширить состав постоянных членов СБ ООН, введя в него Францию. Дискуссии между союзниками возникли при обсуждении порядка, по которому постоянные члены Совбеза могли применять право вето. Постоянные члены

Совета Безопасности сохраняли право вето, даже будучи вовлеченными в конфликт, если речь шла о применении силы. СССР также выдвинул требование, чтобы все республики, входящие в состав СССР, были представлены в ООН. Советская сторона обосновывала это большим количеством англосаксонских стран. США и Великобритания не согласились с таким предложением.

В результате мощных наступательных ударов советских войск военные действия были перенесены на германскую территорию, война вступила в завершающую стадию.

В этих условиях 4–11 февраля 1945 г. собралась Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав – вторая по счету встреча лидеров стран антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритании – во время Второй мировой войны. Конференция проходила в Ливадийском (Белом) дворце в Ялте в Крыму и стала последней конференцией лидеров антигитлеровской коалиции «большой тройки» в доядерную эпоху.

Если в 1943 г. на Тегеранской конференции Сталин, Рузвельт и Черчилль обсуждали, в основном, проблему достижения победы над нацистской Германией, намечали принципы будущего мирного обустройства и раздела Германии, то в Ялте принимались решения непосредственно о будущем разделе мира на сферы влияния между странами-победительницами.

Участники Ялтинской конференции заявили, что их непреложной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание условий, когда «Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир. В вопросе передела границ Рузвельт, Черчилль и Сталин, пойдя на взаимные уступки, пришли к соглашению практически по всем пунктам. В результате конфигурация политической карты мира претерпела существенные территориальные изменения.

По Ялтинским решениям СССР получил западную границу с Польшей по «линии Керзона», установленной еще по Рижскому договору 1921 г. Граница вернулась к положению на момент фактического раздела Польши между Германией и СССР в 1939 г. по Договору о дружбе и границе между СССР и Германией, основным отличием от которого стала передача Польше Белостокского региона.

И.В. Сталин сумел добиться от союзников согласия на создание нового правительства в самой Польше – «Временного правительства национального единства» на базе Временного правительства Польской Республики «с включением демократических деятелей из самой Польши и поляков из-за границы», т. е. не только коммунистов. Было принято принципиальное решение о разделе Германии на оккупационные зоны и о выделении

Франции своей зоны. На конференции также подтверждалось решение об отделении Восточной Пруссии после Потсдамской конференции, часть территории которой должна была войти в состав СССР.

В Ялте была также подписана Декларация об освобожденной Европе, определившая принципы политики победителей на отвоеванных у противника территориях. Она предполагала, в частности, восстановление суверенных прав народов этих территорий, а также право союзников совместно «помогать» этим народам «улучшать условия» для осуществления своих прав. Союзники не смогли окончательно определить сумму компенсаций. Было решено лишь, что США и Великобритания отдадут СССР 50% всех репараций.

В обмен на вступление в войну с Японией через 2–3 месяца после окончания войны в Европе СССР получал Курильские острова и Южный Сахалин, за Монголией признавался статус независимого государства. Советской стороне также были обещаны в аренду Порт-Артур и Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД).

СССР настаивал на том, чтобы все тогдашние 16 союзных республик слали учредителями новой Организации. Однако, союзники выступили против данного предложения, СССР остановился на варианте принятия двух республик – Украины и Белоруссии, аргументируя это тем, что они внесли неоценимый вклад в дело борьбы с фашизмом. Предложение СССР о членстве советских республик в будущей ООН после долгих дебатов было принято.

Ялтинская конференция имела большое историческое значение и явилась одним из крупнейших международных совещаний военного времени, важной вехой взаимодействия держав антигитлеровской коалиции в борьбе против общего врага, а также значительным успехом советской дипломатии.

Противоречия между союзниками стали усиливаться после того, как 12 апреля 1945 г. скончался президент США Ф.Д. Рузвельт. Новым президентом США стал вице-президент Г.С. Трумэн (1945–1952), относившийся к СССР негативно. Первые шаги новой администрации не давали надежд на компромисс. Г. Трумэн отказался принимать условия СССР по ратификации Бреттон-Вудских соглашений 1944 г. С 8 мая 1945 г. указом президента поставки СССР по ленд-лизу были прекращены.

В ходе штурма Берлина, предположительно 30 апреля 1945 г., А. Гитлер и Й. Геббельс покончили жизнь самоубийством. Вместе с тем Гитлер перед смертью назначил своим преемником на должности рейхспрезидента Германии и главнокомандующего

ее вооруженными силами адмирала Карла Деница (1891–1980). 2 мая 1945 г. К. Дениц перенес свою резиденцию в город Фленсбург-Мюрвике (Шлезвиг-Гольштейн). В тот же день он выступил с воззванием к немецкому народу, в котором сообщил о гибели Гитлера, своем вступлении в должность рейхсканцлера и формировании нового правительства во главе с графом Л. Шверинем фон Кросигом. Правительство К. Деница решило начать переговоры о капитуляции только перед западными союзниками. Для ведения переговоров правительство К. Деница направило в штаб союзников в Реймс миссию во главе с начальником оперативного штаба ОКВ генерал-полковником А. Йодлем. Там 7 мая 1945 г. в Реймсе был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии. Капитуляция нацистской Германии вступала в силу 8 мая 1945 г. Документ был составлен на английском языке, и только английский его текст был признан официальным. Юридически текст «Реймской капитуляции» отличался от текста капитуляции Германии, утвержденного союзниками в августе 1944 г. Союзники принимали капитуляцию правительства К. Деница, что косвенно подтверждало его легитимность. Это вступало в противоречие с положениями, что верховная власть на территории Германии переходит в руки держав-победительниц. Во-вторых, у Германии после капитуляции оставалось собственное правительство, которое становилось международно признанным субъектом. В-третьих, официальным текстом капитуляции был признан только английский, что подчеркивало ведущую роль западных союзников в победе. Такой вариант капитуляции Германии был неприемлем для СССР. Генерал И.А. Суслопаров подписал акт с оговоркой, что данный документ является предварительным и не исключает возможность подписания другого акта о капитуляции Германии по требованию одной из стран-союзниц.

И. Сталин настоял на подписании в Берлине другого торжественного акта о капитуляции Германии, соответствующего условиям документа, утвержденного в августе 1944 г. 8 мая 1945 г. в 22.00 по центральноевропейскому времени в предместье Берлина Карлсхорсте состоялось торжественное подписание Акта о безоговорочной капитуляции Германии. От германской стороны акт подписали: начальник Верховного главнокомандования вермахта, генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель, представитель люфтваффе (Военно-воздушных сил) генерал-полковник Ганс Штумпф и представитель кригсмарине (Военно-морских сил) адмирал Ганс фон Фридебург. Безоговорочную капитуляцию приняли маршал Г.К. Жуков (от советской стороны) и заместитель главнокомандующего союзными экспедиционными силами маршал Артур Теддер (Великобритания). В качестве свидетелей свои подписи

поставили генерал Карл Спаатс (США) и генерал Жан де Латтр де Тассиньи (Франция). В документе оговаривалось, что подлинными являются тексты документа на английском и русском языках. Безоговорочную капитуляцию подписали германские вооруженные силы. У Германии не оставалось никакого правительства, которое считалось бы международно-признанным. После подписания акта о капитуляции германское правительство было распущено, а германские войска официально полностью сложили оружие. Война в Европе закончилась разгромом Германии и ее союзников.

На заключительном этапе Второй мировой войны в Потсдаме с 17 июля по 2 августа 1945 г. состоялась третья и последняя встреча «Большой тройки».

Состав «Большой тройки» в Потсдаме изменился. Рузвельт умер 12 апреля 1945 г., Его сменил новый президент – Г. Трумен, сторонник жесткой линии к СССР. Британского премьер-министра Черчилля в последние дни конференции, в результате прошедших в Великобритании парламентских выборов, сменил Эттли. Неизменным участником оставался лишь И. Сталин, являвшийся в то время воплощением мощи СССР и Победы над фашистской Германией. Потсдамская конференция окончательно решила наиболее актуальные вопросы послевоенного устройства мира, и внесла существенный вклад в становление ялтинско-потсдамской системы. В ходе Потсдамской конференции впервые в истории дипломатии возник новый ядерный фактор, который США, имея в виду свое лидерство ядерной сфере, стремились использовать. Была создана «Потсдамская формула» (формула «четырёх “де”») – концепция общей политики союзников в отношении побежденной Германии, основанная на принципах денацификации, демилитаризации, демократизации и декартелизации. Для проведения политики денацификации был создан Контрольный совет. Верховная власть в Германии перешла к главнокомандующим вооруженными силами четырех держав-победительниц. Германия была поделена на четыре зоны оккупации. На зоны оккупации был поделен и Берлин: СССР получил весь восточный сектор, а западный его сектор делился на зоны оккупации Великобритании, Франции и США. Каждый главнокомандующий действовал в своей зоне оккупации по инструкциям своих правительств, а в общих вопросах подчинялся решениям Контрольного совета. «Большая тройка» конкретизировала намеченный в Ялте вопрос об изменении границ Германии. По решению Потсдамской конференции Германия вернула Франции Эльзас и Лотарингию и все территориальные приобретения за счет стран Бенилюкс в границах на 1 января 1940 г. Судетская область возвращалась Чехословакии в границах 1938 г. Восточные границы Германии

были перенесены на запад к линии рек Одер–Нейсе, Польша получила Познань, Предпомеранию, Силезию и западную часть Восточной Пруссии. Восточная часть Восточной Пруссии с городами Кенигсберг и Мемель отошла к СССР. Военно-морской флот Германии делился в равных пропорциях между СССР, США и Великобританией. Германский торговый флот, за вычетом судов, необходимых для речной и прибрежной торговли, также делился между тремя державами-победительницами.

И. Сталин подтвердил достигнутое в Ялте соглашение о сроках вступления СССР в войну на Дальнем Востоке. Союзники, в свою очередь, подтвердили согласие с Ялтинскими договоренностями относительно будущих территориальных уступок СССР (Курильские острова и Южный Сахалин) и признания его особых интересов в Монголии и Маньчжурии. Корея должна была быть разделенной на советскую и американскую зоны оккупации по 38-й параллели.

Турция объявила войну Германии 23 апреля 1945 г. Но советское руководство считало, что Анкара на протяжении войны поддерживала Германию, в частности концентрировала осенью 1942 г. войска на советско-турецкой границе. Советская делегация потребовала пересмотра Конвенции Монтрё 1936 г.: создания советской военно-морской базы на Босфоре и принятия совместно с Турцией решения о допуске в Черное море военных судов нечерноморских стран. Союзники не поддержали советские требования: президент Г. Трумэн предложил другой подход: свободный режим через Черноморские проливы под гарантиями всех великих держав. Для СССР такой вариант был неприемлем. Поэтому в заключительном протоколе Потсдамской конференции только упоминалось о возможности пересмотра конвенции Монтрё с учетом мнения турецкой стороны.

Итоги Потсдамской конференции оказались неоднозначными. Союзники выработали основы общей стратегии в отношении Германии. Однако, на Потсдамской конференции все сильнее обозначались трения между союзниками.

16 августа 1945 г. нарком иностранных дел В.М. Молотов и премьер польского Временного правительства национально-го единства Эдвард Осубка-Моравский подписали в Москве Договор о советско-польской границе. Последняя с отсылкой в тексте к решению Ялтинской конференции определялась по «линии Керзона» с рядом уступок в пользу Польши. Новая советско-польская граница определялась по рекам Сан и Западный Буг. Белосток и Перемышль оставались в Польше, Гродно и Львов – на территории СССР. Польша получала дополнительно земли восточнее Буга в районе города Крылова (на глубину

30 км от «линии Керзона») и часть Беловежской пушчи на участке Немиров–Яловка (17 км от «линии Керзона»). Советскому Союзу отходили город Владимир-Волынский и Волынь, которые стали Волынской областью в составе Украинской ССР. Одновременно с договором было подписано соглашение о возмещении ущерба от германской оккупации. Советское правительство отказывалось в пользу Польши «от всех претензий на германское имущество и другие активы на территории Польши, включая и ту часть территории Германии, которая переходит к Польше». Кроме того, советское правительство уступало Польше часть своей доли репараций.

5 апреля 1945 г. СССР направил ноту Японии, в которой заявил о досрочной денонсации двустороннего договора. СССР мотивировал свои действия поддержкой Японией Германии во время ее войны с СССР и состоянием войны Японии с его союзниками – Великобританией и США. 8 августа 1945 г. СССР официально объявил войну Японии. Через несколько часов 9 августа 1945 г. Красная армия начала военные действия в Маньчжурии. 17 августа 1945 г. Квантунская армия получила приказ своего командования о капитуляции, которая началась через три дня. 23 августа 1945 г. советские войска заняли Порт-Артур и Корею до 38-й параллели. 14 августа 1945 г. был подписан советско-китайский договор о дружбе и союзе сроком на 30 лет (Нанкинский договор). Документ предусматривал оказание взаимопомощи в войне против Японии и отказ сторон от сепаратных переговоров о мире с Японией без взаимного согласования. Стороны также обязались признать территориальную целостность друг друга. Китай соглашался передать в аренду на 30 лет СССР военно-морскую базу в Порт-Артуре. В дополнение к договору были подписаны соглашения о передаче СССР в аренду порта Дальний в обмен на признание его открытым портом (порто-франко) и совместной эксплуатации КВЖД и ЮМЖД, которые были объединены в Китайско-Чаньчуньскую железную дорогу. Китайское правительство обязалось признать Монгольскую Народную Республику в ее границах на 1945 г. независимым государством после победы над Японией. Советские войска также овладели курильскими островами и всем Сахалином. 2 сентября 1945 г. на борту американского линкора «Миссури» в Токийском заливе, был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии. Этот день стал официальной датой завершения Второй мировой войны.

Внешняя политика Советского Союза послужила одним из важнейших факторов достижения победы над фашистским блоком в Европе и милитаристской Японией. Она оказалась соответствующей тем стратегическим экзистенциальным вызовам, которые встали перед СССР. При этом Советский Союз внес большой вклад

в решение задачи сплочения антигитлеровской коалиции, для чего порой приходилось преодолевать инертность западных союзников, нередко отдававших приоритет собственным, а не коалиционным интересам. Ялтинско-Потсдамский порядок, сформированный державами-победительницами стал новым на тот момент международным порядком, вплоть до распада социалистической системы, в во многих отношениях, например, с точки зрения действия таких институтов как ООН, оказывает влияние и на современную международную обстановку. В нормативно-правовом плане он стал более демократичным и определяется признанием формального равенства всех народов и рас, ограничением права государств на ведение войны, признанием ООН как международного института глобального управления. Все суверенные государства получили международные гарантии сохранения своего суверенитета и территориальной целостности.

Вторая мировая война завершила трехсотлетний период европоцентризма глобальная сила перешла к СССР и США. Германия лишилась армии, военного и научно-технического потенциалов, а по большому счету и суверенитета. Война стала и катализатором процесса распада Британской империи. США после Второй мировой войны долгое время имели почти монопольное положение в области океанской и воздушной мощи. Это превосходство дополнялось сначала монополией на ядерное оружие до 1949 г., а преимущество по средствам доставки и развернутым комплексам сохранялось и далее вплоть до начала 70- гг. США утвердили свою ведущую роль в мировой финансовой системе и в западном мире, который укреплял единство через коллективное противостояние СССР. Москва и Вашингтон вступили в рамках Ялтинско-Потсдамской или биполярной системы в противостояние, которое происходило по самому широкому спектру направлений, за исключением прямого военного столкновения и получило название «холодная война».

Благодаря героизму советского народа, военным победам и во многом грамотной внешней политике, СССР резко усилил свое значение на международной арене. По итогам Великой Отечественной войны и Второй мировой войны он создал условия для формирования буквально через несколько лет после окончания войны социалистического блока, сумев, несмотря на большие потери в человеческом и материально-техническом плане стать великой мировой державой, создать пояс безопасности у своих границ, заметно расширить свое влияние в различных регионах мира и серьезно укрепить свой международный авторитет.

## Тема 10. Противодействие историческому ревизионизму и попыткам фальсификации истории

Важнейшие предпосылки исторического реваншизма, политизации и фальсификации истории Второй мировой войны на Западе во многом лежат в самой истории преддверия и начала этой кровавой войны. Именно на «западных демократиях» межвоенного периода лежит ответственность за возвращение нацистского зверя, а затем за потакание его алчным аппетитам, приведшие к краху Версальско-вашингтонской системы международных отношений и началу Второй мировой войны.

Ход Второй мировой войны на время расставил все по местам. Молниеносный разгром одного из ключевых противников Германии на Западе – Франции, вкупе с рядом других неудачных для западных держав действий привел к оккупации Гитлером большей части европейского континента. В этих условиях только поддержка со стороны СССР могла выровнять баланс и склонить чашу весов на сторону антигитлеровских сил. Поэтому с большим энтузиазмом руководство Великобритании и США восприняли новость о вероломном вторжении гитлеровских войск в Советский Союз, и в конкретный исторический момент времени искренне сопереживали Красной армии. Глава кабинета министров Великобритании Уинстон Черчилль, несмотря на свое категорическое неприятие коммунизма, выступая по британскому радио 22 июня 1941 г., полностью поддержал Москву, заявив, что опасность, грозящая России, является в равной степени угрозой Великобритании и США.

Сформировалась антигитлеровская коалиция, в которой наша страна, принявшая на себя удар основных сил Германии и ее сателлитов, занимала ключевое место. Пока нацистская Германия и ее союзники представляли из себя серьезную военную силу, способную наносить потери вооруженным силам и ущерб экономикам участников антигитлеровской коалиции, западные союзники временно отказались от сложившейся еще в конце 1910-х гг. практики всеобщего очернения нашей страны. Наоборот, все, затаив дыхание, следили за новостями из районов боевых действий под Москвой, в Сталинграде и на Курском выступе, восхищались мужеством защитников блокадного Ленинграда, отвагой наших войск, форсирующих Днепр, прорывающих оборонительные порядки гитлеровцев на реке Проня в ходе операции «Багратион». Общественные симпатии в странах-союзницах были настолько сильными, а героизм наших воинов и тружеников тыла настолько

очевидными, что документальный фильм производства Центральной студии кинохроники «Разгром немецких войск под Москвой» в 1943 г. получил премию Американской киноакадемии «Оскар» в категории «Лучший документальный фильм».

Однако уже в последние годы Второй мировой войны отношения между союзниками по антигитлеровской коалиции стали давать трещину. Планы сторон по послевоенному устройству мира по большинству вопросов кардинально различались, однако на Ялтинской и Потсдамской мирных конференциях удалось достичь компромиссных договоренностей.

Чрезвычайно важным с точки зрения будущей политики памяти во всех странах антигитлеровской коалиции, безусловно, было решение о международном трибунале над ответственными за военные преступления в годы войны. Подготовка трибунала велась на протяжении нескольких лет, и СССР сыграл ключевую роль в его организации.

Еще 27 апреля 1942 г. Народный Комиссар Иностранных Дел СССР В.М. Молотов направил ноту «О чудовищных злодеяниях, зверствах и насилиях немецко-фашистских захватчиков в оккупированных советских районах и об ответственности германского правительства и командования за эти преступления». Нота была адресована всем послам и посланникам стран, с которыми СССР имел дипломатические отношения. В ноте приводились многочисленные подтвержденные документами и показаниями свидетелей примеры преступлений гитлеровцев, и была выражена надежда, что все заинтересованные государства будут оказывать друг другу взаимное содействие в розыске, выдаче, предании суду и суровом наказании гитлеровских правителей и их сообщников, виновных в организации или совершении преступлений на оккупированных территориях, а, главное, – было признано необходимым безотлагательно предать суду специального международного трибунала и наказать по всей строгости уголовного закона всех главарей фашистской Германии, оказавшихся уже в процессе войны в руках союзников<sup>1</sup>.

Весной 1942 г. была создана специальная комиссия, занявшая международно-правовой оценкой перспектив взыскания репараций за ущерб. 2 ноября 1942 г. был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР об образовании Чрезвычайной

---

<sup>1</sup> Нюрнбергский процесс и его наследие: Информационно-справочные материалы // Архивы МИД России. URL: [https://idd.mid.ru/informational\\_materials/nyurnbergskiy-protsess-i-ego-nasledie/](https://idd.mid.ru/informational_materials/nyurnbergskiy-protsess-i-ego-nasledie/) (дата обращения: 30.11.2025)

Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР. К 1944 г. в различных регионах СССР были созданы 19 подобных комиссий.

СССР был последователен в предании наказанию виновных в военных преступлениях. 19 апреля 1943 г. Президиум Верховного Совета СССР издал указ № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников». Этот указ стал правовой основой для привлечения к строгой ответственности лиц, совершающих тяжкие преступления на территории СССР.

14–17 июля 1943 г. состоялся Краснодарский процесс «над пособниками немецких оккупантов». В историю Великой Отечественной войны Краснодарский военный трибунал 1943 г. вошел как первый судебный процесс над фашистами и их пособниками. 15–18 декабря 1943 г. в Харькове состоялся судебный процесс над немецко-фашистскими преступниками, принимавшими участие в военных преступлениях на территории Харькова и Харьковской области в период их оккупации. Данные процессы получили широкое освещение как в советской, так и в иностранной прессе.

В то же время со стороны западных союзников, несмотря на декларируемое намерение вести бескомпромиссную борьбу с фашизмом до полной победы и предать наказанию всех виновных в преступлениях, наблюдались двойные стандарты. В газете «Правда» от 19 октября 1942 г. была опубликована статья, в которой британское правительство было подвергнуто критике за непроведение суда над заместителем Гитлера Рудольфом Гессом, в 1941 г. в одиночку совершившим перелёт в Великобританию предположительно с целью заключения тайного сепаратного мирного договора и захваченном англичанами. Обстоятельства миссии Гесса до сих пор не выяснены в связи с отказом британского правительства раскритиковать соответствующие документы. 3 ноября 1942 г. Правительство Великобритании даже было вынуждено направить в адрес советского руководства ноту с оправданием своего поведения.

Союзникам все же удалось договориться и Международный военный трибунал над нацистскими преступниками состоялся. Он проходил в период с 1945 по 1949 г. и по месту проведения получил название Нюрнбергского процесса. Обвинительное заключение, подготовленное командами прокуроров из СССР, США, Великобритании и Франции, содержало четыре пункта:

преступления против мира, преступления против человечности, нарушение законов войны (военное преступление) и заговор с целью совершения данных преступных действий.

Процесс с самого начала проходил напряженно не только в силу необычности самого трибунала и выдвинутых против подсудимых обвинений. Сказывалось послевоенное обострение отношений между СССР и Западом после известной Фултонской речи Черчилля. Ключевую роль сыграли жесткие и профессиональные действия советского обвинения. Окончательно переломил ход процесса фильм о концлагерях, снятый фронтовыми кинооператорами.

Трибунал признал преступными организации СС, СД, СА, Гестапо и руководящий состав нацистской партии. Именно с Нюрнбергского процесса началась история международного уголовного права. Принципы, закрепленные в Уставе Трибунала, вскоре были подтверждены решениями Генеральной ассамблеи ООН как общепризнанные принципы международного права.

Однако часть нацистских преступников при покровительстве бывших западных союзников смогли избежать заслуженного наказания. Так, советская сторона выразила протест в связи с оправданием нацистского дипломата Франца фон Папена, пытавшегося настроить в пользу Гитлера нейтральную Турцию, одного из заместителей Геббельса Ганса Фриче, рейхсминистра Ялмара Шахта и неприменением смертной казни к Рудольфу Гессу. Не было вынесено и решение о признании преступными Верховного командования и Генштаба Вермахта, на чем настаивала советская сторона.

Наступление эпохи холодной войны, обострение соперничества между США и СССР за сферы влияния и первенство военно-технических разработках обусловили специфику исторической политики бывших западных союзников. Формирование образа Второй мировой войны шло по лекалам антикоммунистической пропаганды, восприятия СССР как «империи зла», в связи с чем решающая роль СССР в общей победе старательно приносилась в научных исследованиях, а в сфере массовой культуры и государственной пропаганды зачастую полностью игнорировалась.

При этом именно США сыграли ключевую роль в том, что процесс денацификации Германии, запущенный в 1945 г. согласно общей договоренности между ведущими державами-членами антигитлеровской коалиции, не был завершен. Наоборот, десятки тысяч бывших нацистов, включая отъявленных преступников, нашли новые места работы и службы как в новом государственном образовании – ФРГ, созданном для противовеса советскому влиянию в Центральной Европе, так и в самих Соединенных Штатах.

Бывшие служащие Третьего Рейха, многочисленные коллаборационисты – выходцы из союзных республик СССР (бандеровцы, лесные братья и др.) играли заметную роль в формировании нарратива о Второй мировой войне и негативного образа нашей страны и ее исторической роли.

Конечно, нельзя забывать о том, что помимо политического официоза, обусловленного, как и положено, геополитическими мотивами, на Западе, в частности, в странах – бывших союзниках СССР по антигитлеровской коалиции развивались и научные исторические исследования, посвященные Второй мировой войне, печатались учебники и учебные пособия. Как обстояло дело в этой сфере?

Необходимо подчеркнуть, что на научно-образовательную сферу в бывших союзниках, безусловно, ключевое воздействие оказывала атмосфера холодной войны, предопределившая в целом тенденциозно-ангажированный подход к исследовательской и педагогической деятельности.

Обратимся для примера к самой плодотворной англоязычной историографии. В США и Великобритании как в период холодной войны, так и в последние десятилетия было издано множество работ, затрагивающих проблемы истории «советско-германской войны» или «войны на Востоке» («Восточного фронта»), как принято называть на Западе Великую Отечественную войну. Кстати, именно западная терминология (советско-германская война, война на Востоке, Восточный фронт), как мы увидим немного позднее, была после распада социалистического лагеря успешно позаимствована и рядом стран Восточной Европы и постсоветского пространства, отрицающими или оспаривающими на официальном государственном уровне позитивное значение и справедливый оборонительный характер действий СССР во Второй мировой войне.

Отечественные историографы, анализирующие западную историографию, приходят к выводу, что серьезное влияние на выбор тематики и подходов к исследованиям, и в еще большей степени на формирование итоговых оценок роли советско-германского противостояния в рамках Второй мировой войны, оказал политический фактор. Неприятие советской общественной системы политическими кругами США и Великобритании в сочетании с противоречиями по вопросам послевоенного мироустройства привели к открытому антикоммунистическому курсу правительств обоих государств после окончания войны, что не могло не наложить отпечаток на развитие историографии. Если издаваемые в годы войны статьи и книги, в которых многочисленными корреспондентами, посещавшими СССР, по горячим

следам воспроизводились сюжеты советско-германского противостояния, отличались антигерманским взглядом, солидарностью с советским народом, отмечали его героизм и стойкость, то после ее окончания все более заметной стала недооценка военных усилий Советского Союза в работах британских и, особенно, американских авторов. В условиях холодной войны занижение роли Советского Союза в достижении победы над Германией стало, по сути, одним из элементов идеологической борьбы. Подобный курс был заявлен президентом США Гарри Труменом, отметившим «колоссальное значение» труда американских историков в борьбе с коммунизмом.

Немалую роль в исследовании советско-германской войны на Западе сыграло военное ведомство США, которое допускало возможность войны против Советского Союза, и поэтому было заинтересовано в пристальном анализе борьбы между Германией и СССР. Попавшие в плен к западным союзникам гитлеровские генералы и офицеры в послевоенные годы активно сотрудничали с бывшими противниками, публиковали свои работы, посвященные «войне на Востоке», в которых старались обелить Вермахт, продвигать идею о качественном, моральном превосходстве якобы честных солдат и офицеров Германии над Красной армией, а поражения списывали на ошибки Гитлера и на климатические условия. Эти идеи заимствовались и англо-американскими исследователями.

Проблема источников стала еще одним фактором, оказавшим влияние на характер англо-американской историографии советско-германского фронта. Огромный массив советских источников был долгое время закрыт для отечественных историков и, тем более, для западных исследователей. Кроме того, многие западные авторы не владели русским языком, и, вследствие этого, были плохо знакомы даже с доступными советскими источниками. В связи с этим, существенное расширение источниковой базы западных исследователей произошло после окончания Второй мировой войны за счет трофейных германских материалов, а также документов и мемуаров, привлеченных для обобщения опыта войны офицеров и генералов вермахта. Широкому использованию немецких источников в англо-американской историографии во многом способствовала военно-историческая служба армии США. Работа преимущественно с немецкими материалами, в свою очередь, не могла способствовать большей объективности исследований и неизбежно приводила к односторонности в освещении истории советско-германской войны, заключавшейся, по сути, в повторении немецкого взгляда на ход, проблемы и результаты войны, формируя искаженное

представление о значении советско-германского фронта в глобальном конфликте.

Отдельные западные исследователи, стремящиеся к большей объективности, сами отмечали впоследствии, что

...весь период с 1945 г. по настоящее время... немецкие взгляды на войну на Восточном фронте являлись доминирующими... В результате эти взгляды были укоренены в учебных пособиях средних школ и колледжей, в программах военно-учебных заведений США<sup>2</sup>.

Сформировался устойчивый доминирующий до сих пор на Западе взгляд на Вторую Мировую войну как глобальный конфликт, решающую роль в котором сыграли западные союзники – США и Великобритания, добившиеся победы над своими противниками в ходе нескольких крупных битв и операций, к которым относят «Битву за Англию» (июль–октябрь 1940 г.), морские сражения на Тихом Океане (у о. Мидуэй, июнь 1942 г., за о. Гуадалканал, август 1942 – февраль 1943 г.), сражения у Эль-Аламейна в Северной Африке (октябрь–ноябрь 1942 г.) и в Арденнах (декабрь 1944 – январь 1945 г.), высадка в Нормандии (Оверлорд или «День Д», с 6 июня по конец августа 1944 г.). В этот список входит, как правило, только одно сражение Великой Отечественной войны – Сталинградская битва, которую часто пытались рассматривать как в лучшем случае равную, а чаще как производную от победы при Эль-Аламейне. Участие Красной армии в разгроме милитаристской Японии и вовсе практически игнорировалось. Общим местом многих работ западных авторов стала мысль о том, что советские солдаты шли в бой под страхом расстрела заградотрядами.

В начале XXI в. на в англо-американской историографии периодически появлялись редкие работы, в которых предпринимались попытки объективного анализа. Прочитируем выдержку из труда одного британского историка:

В течение четырех лет на Восточном фронте дрались 400 немецких и советских дивизий. Линия фронта тянулась на 1600 километров. А на Западном фронте даже самые интенсивные бои шли между 15–20-ю дивизиями. 88% всех потерь немецкая армия понесла на Восточном фронте. В июле 1943-го именно советские войска сломали волю и способность немецкой армии к массированным атакам по всему фронту... Главенствующая роль советской армии

---

<sup>2</sup> *Glantz D. American Perspectives on Eastern Front Operations in World War. Fort Leavenworth, 1986. P. 2.*

во Второй мировой войне будет настолько очевидна историкам будущего, что они отведут Британии и Америке лишь роль решающей поддержки<sup>3</sup>.

Однако эти работы были не в состоянии переломить утвердившийся в годы холодной войны консервативно-идеологический подход событиям на фронтах Великой Отечественной войны как преимущественно второстепенным, подход, перенятый большинством современных западных специалистов.

В западной массовой культуре вслед за официальной политической линией и ангажированными научными и учебно-методическими изданиями утвердился западноцентричный подход к освещению событий Второй мировой войны. Особенно много книг, художественных и документальных фильмов снималось в США и Великобритании. В данных произведениях упор делался именно на ведущую роль западных союзников в войне и в победе, участие СССР, за редкими случаями, практически, не упоминалась. Произведения советского кинематографа по понятным причинам не транслировались в западных странах. В итоге простой западный обыватель практически не имел информации и, соответственно, адекватного представления о том, что происходило в годы Второй мировой войны на фронтах Великой Отечественной войны.

На фоне временного потепления в отношениях между СССР и США после заключения Хельсингских соглашений во второй половине 1970-х гг. произошло эпохальное событие – по инициативе американской кинокомпании Air Time International был подготовлен и выпущен в 1978 г. совместный советско-американский документальный сериал «Неизвестная война» (в советском прокате «Великая Отечественная»). Режиссером фильма выступил кинорежиссёр, кинооператор, документалист, фронтовой кинооператор Великой Отечественной войны, журналист, сценарист, педагог, публицист Роман Кармен. Фильм, основанный на огромном хроникальном материале, мемуарах и воспоминаниях очевидцев событий, стал настоящим открытием для англоязычного зрителя, в полном смысле слова погрузив его в абсолютно неизвестные большинству западных обывателей исторические реалии. Однако данное событие стало для западной аудитории редким исключением из правил, в конце 1970-х гг. началось новое обострение отношений между противоборствующими блоками, что не замедлило отразиться на культурной политике западных стран.

---

<sup>3</sup> Глухарев Н.Н. К вопросу о месте советско-германского фронта Второй мировой войны в англо-американской историографии // Локус: люди, общество, культуры и смыслы. 2015. № 4. С. 71.

Окончание холодной войны, сопровождавшееся распадом СССР, серьезно изменило международные реалии, однако за три последующих десятилетия система международных отношений, во многом именно по причине волюнтаризма США и их союзников, считающих себя победителями и навязывающих другим странам свои системы правил и ценностей, пришла в состояние турбулентности.

На рубеже 1980–1990-х гг. происходил распад социалистического лагеря, отстранение от власти коммунистических правительств в Восточной Европе и формирования новых политических систем, ориентированных на евроатлантизм. Новым политическим элитам требовалась новая идеология, новые интерпретации исторического прошлого, особенно, периода после Второй мировой/Великой Отечественной войны и освобождения Красной армией этих стран и народов от нацизма.

Память о Второй мировой/Великой Отечественной войне во многих случаях характеризовалась не переходом к все более глубокому уровню строго научного осмысления и обобщения, а усилением политизации, включая попытки откровенных фальсификаций. На Западе наблюдалась тенденция к закреплению в качестве доминирующей концепции «двух тоталитаризмов»: в большинстве стран Центральной и Восточной Европы на уровне государственной исторической политики все чаще советский строй приравнялся к нацистскому режиму, наблюдался отказ в официальной риторике считать победительницей нацизма и своей освободительницей Красную армию, которую зачастую стали представлять в образе нового поработителя.

Определение России как геополитического противника, мешающего сохранению глобального доминирования США и группы их союзников по НАТО – главная причина растущего числа фальсификаций истории Второй мировой войны. На Западе, а также в лагере их сателлитов очернение образа СССР и Красной армии – армии-освободительницы, стало одним из краеугольных камней стратегии разрыва историко-культурных связей народов постсоветского пространства, стратегии лишения чувства родства, основанного в немалой степени памяти об общих победах и достижениях.

Позиция западных оппонентов России последние десятилетия эволюционировала в сторону исторических фальсификаций параллельно этнополитическим и культурно-языковым процессам, характерным в той или иной степени для многих стран постсоветского пространства.

Действия стран коллективного Запада и других американских союзников и сателлитов направлены на вычеркивание

из публичного информационного пространства в этих странах памяти о месте и роли СССР, а, значит, всех народов Советского Союза, в разгроме фашизма.

Исторический ревизионизм на постсоветском пространстве оказался прямым следствием геополитических изменений и сопровождавшего их исторического ревизионизма на Западе.

На фоне роста геополитической конкуренции между Россией, с одной стороны, и США и рядом их партнеров в НАТО и ЕС, с другой, последними активно поддерживались попытки раскола исторической памяти народов бывшего Советского Союза, цементирующим элементом которой выступала общая Победа в Великой Отечественной войне. Данная тенденция становилась все более очевидной по мере расширения НАТО на восток, а также оформления новой политики соседства Европейского Союза по отношению к будущим участникам программы Восточное партнерство.

Происходило закрепление новых трактовок в западноцентричных международных организациях. В 2006 г. была принята Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1481, призывающая к осуждению преступлений тоталитарных коммунистических режимов. В 2008 г. последовала Декларация Европарламента о провозглашении 23 августа европейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма. Особое внимание уделялось информационной работе, пропаганде: 2 апреля 2009 г. была принята Резолюция Европарламента о европейской совести и тоталитаризме, фактически призывающая организовать информационную кампанию в целях утверждения в обществах мнения о преступном характере социалистического наследия.

В Заявлении министров иностранных дел Болгарии, Чешской Республики, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии и США от 7 мая 2020 г. СССР прямо представлял как агрессор и захватчик:

...Май 1945 года с одной стороны принес поражение нацистскому режиму Германии, но с другой стороны не смог обеспечить свободу всей Европе. Центральная и восточная часть Европы оставались под властью коммунистических режимов еще почти 50 лет...<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Заявление министров иностранных дел Болгарии, Чешской Республики, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии и США по случаю 75-й годовщины окончания Второй мировой войны // Посольство Чешской Республики в Москве. URL: [https://mzv.gov.cz/moscow/ru/soobschenia\\_sobytaja/x2020\\_05\\_07\\_1.html](https://mzv.gov.cz/moscow/ru/soobschenia_sobytaja/x2020_05_07_1.html) (дата обращения: 30 ноября 2025).

В преддверии 75-летия окончания Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, 19 сентября 2019 г. Европарламентом была принята пресловутая Резолюция «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», согласно которой СССР и Германия якобы поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны<sup>5</sup>.

Перечисленные и многие другие документы, а также заявления отдельных политиков были направлены, в том числе на формирование и закрепление линий раскола между народами постсоветских государств, имеющими богатое общее историко-культурное наследие.

Институциональные основы реализации курса на коррекцию исторической памяти в Восточной Европе закладывались с 1990–2000-х гг.

Одним из таких инструментов стала система институтов национальной памяти, создаваемых в странах Восточной Европы, ранее входивших в социалистический лагерь, и работающих в направлении декоммунизации исторической памяти. В Польше Институт национальной памяти был создан в 1998 г. В Бухаресте аналогом польского института стал Институт по расследованию коммунистических преступлений в Румынии, созданный в 2003 г. и в 2009 г. объединенный с Национальным институтом памяти румынской эмиграции в Институт по расследованию коммунистических преступлений в Румынии и памяти румынской эмиграции. В Праге аналогичной проблематикой занялся Институт по изучению тоталитарных режимов, созданный в 2007 г.

Помимо работы, связанной с расследованиями преступлений нацистского режима и репрессий советского периода, данные институты плотно занялись корректировкой образа и памяти о Второй мировой войне, включая попытку переоценки освобождения Восточной Европы от гитлеровцев и их сателлитов войсками Красной армии. В частности, именно польский Институт национальной памяти стал одним из инициаторов и последовательным проводником политики по ликвидации памятников воинам Красной армии – освободителям польских земель в годы войны.

Создавались специальные музеи, экспозиции которых направлены на формирование образа советского периода как периода оккупации. Имея известные аналоги в странах Центральной и Восточной Европы, самыми известными на постсоветском пространстве

---

<sup>5</sup> Москва раскритиковала Европарламент из-за принятия «анти-советской» резолюции // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/world/677307> (дата обращения: 30 ноября 2025).

стали музеи оккупации в прибалтийских государствах: Музей оккупации и борьбы за свободу в Литве, частный Музей оккупации Латвии, а Музей оккупаций и свободы в Эстонии. В этом ряду также находится Музей национальной памяти в Молдове, созданный при поддержке так называемой Ассоциации жертв коммунистического оккупационного режима и ветеранов румынской армии. Основной целью данной неправительственной организации, ориентированной на румынизацию Молдовы, является формирование общественного мнения об исключительно агрессивной политике Советского Союза в годы Второй мировой войны.

Однако самым значимым инструментом исторического реваншизма и пропаганды новых идеалов стали образовательная и информационная сфера, поставленные под жесткий контроль. Альтернативные позиции в лучшем случае игнорировались, но все чаще служили поводом для преследований.

Очевидной является связь распространения реваншистских тенденций в исторической политике постсоветских государств с евроатлантической повесткой.

Правительства прибалтийских стран, взяв евроатлантический курс, изначально принялись строить новую государственность на позициях антироссийского этноцентризма, в исторической политике выразившегося, в том числе, и в полном отрицании позитивной роли СССР в судьбах прибалтийских народов в период Второй мировой войны и Великой Отечественной войны и, наоборот, в героизации «борцов с советским режимом» – коллаборационистов из числа местных националистов. По мнению оппозиционных официальному курсу прибалтийских историков, к примеру, в Латвии, «правлящая элита... приняла реваншистскую идеологию радикальной западной латвийской эмиграции»<sup>6</sup>.

Молдова также оказалась охвачена «войнами памяти», при этом местной особенностью стали противоречия между сторонниками и противниками руманизаторского подхода к оценкам исторического прошлого. В случае Молдовы мы снова имеем дело с очевидной взаимосвязью между евроинтеграционными процессами и изменениями в исторической политике. Именно в 2012 г. Брюсселем и Кишиневом была начата подготовка Соглашения об ассоциации с ЕС, и в том же 2012 г. молдавским парламентом был принят законопроект о декоммунизации. Оценки периода Второй мировой и Великой Отечественной войны стали предметом

---

<sup>6</sup> Левченко А.С. Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной Войне в геополитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4. № 7. С. 586.

противоречий в отношениях между Молдовой и непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой.

Важно отметить, что государства, придерживающиеся курса на суверенизацию своей внешней политики и ориентацию на евразийские интеграционные проекты, наоборот, противостоят попыткам ревизии исторической памяти как подрывающей основы представлений об общем вкладе народов СССР в победу над нацизмом. Так, на западном фланге постсоветского пространства последовательную позицию по недопущению фальсификации истории Великой Отечественной войны занимают Российская Федерация и Республика Беларусь. Символичным в этом отношении является тот факт, что Днем Независимости Белоруссии с 1996 г. является 3 июля – день освобождения Минска от гитлеровских войск в 1944 г. Чтят память о Великой Отечественной войне и в других странах СНГ.

Неотъемлемой и самой опасной составляющей исторического реваншизма в странах Восточной Европы стала реабилитация нацизма и поощрение неонацистских движений, решения Нюрнбергского процесса и международного военного трибунала грубейшим образом игнорируются.

Происходила героизация так называемых «борцов с советским режимом», а фактически – гитлеровских коллаборационистов из числа местных националистов. Новыми героями в Прибалтике стали «лесные братья», представлявшие «партизанами», боровшимися против «советской оккупации», а также проходившие военную службу в подразделениях Вермахта и войск СС (Латышского легиона СС, 20-й гренадерской дивизии СС), служивших полицией и выполнявших карательные миссии.

Привычно скандальными стали марши прибалтийских ветеранов Ваффен-СС. Наряду с этим все более частными становились случаи осквернения памятников советским воинам-освободителям, вплоть до сноса. В настоящее время снос угрожает одному из главных символов Риги – Памятник воинам Советской Армии – освободителям Советской Латвии и Риги от немецко-фашистских захватчиков. Решение о сносе было принято в мае 2022 г. на государственном уровне и городским заксобранием, подконтрольным националистам.

Одним из следствий героизации нацистских коллаборантов стало появление неонацистских организаций и движений, в которые активно вовлекалась местная молодежь, находящаяся под давлением информационной и образовательной пропаганды.

На Украине основы современной исторической политики формировалась под воздействием радикального националистического нарратива, сопряженного с евроатлантическим вектором.

Россия ведет системную работу по борьбе с историческими фальсификациями за рубежом, используя, в частности, авторитет и влияние в международных организациях.

В 2005 г. по инициативе России Генеральная Ассамблея ООН приняла первую Резолюцию о борьбе с героизацией нацизма. С этого времени Резолюции по о борьбе с героизацией нацизма принимаются регулярно, причем соавторами текстов документа становится целая группа государств из ближнего и дальнего зарубежья.

Против проектов резолюций долгое время голосовали немногие страны, среди которых были США и Украина, что очень показательно.

Свое голосование против представители США и Украины объясняли следующим образом:

В 2019 г., например, представитель США заявил, что его делегация голосовала против резолюции, потому что усматривала в этом документе «тонко завуалированную попытку узаконить российскую дезинформацию» о том, что в соседних с нею странах прославляют нацизм, и при этом подчеркнул решающую роль США и других западных союзников в победе над гитлеровской Германией.

Представители Украины неизменно обвиняли проекты резолюций в том, что за ними скрывались «пропагандистские мотивы» России. Подобные заявления свидетельствовали только об одном – о желании избежать международного обсуждения и осуждения политики этих государств, способствующей возрождению нацизма и развитию неонацистских режимов, подобных киевскому.

В последние годы на фоне прокси-войны, которую Запад развязал против России, против резолюций стали голосовать практически все союзники и сателлиты США.

В ноябре 2023 г. МИД России выпустил сообщение для СМИ в связи с принятием в Третьем комитете 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюции о борьбе с героизацией нацизма, в котором говорилось, в частности:

3 ноября в Нью-Йорке на заседании Третьего комитета 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе Российской Федерации была принята резолюция «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

Соавторами документа стали еще 37 государств.

За документ проголосовало 112 государств, против выступили 50 делегаций, 14 стран воздержались. Резолюция в очередной раз

осудила прославление нацистского движения и обеление бывших членов организации СС, включая подразделения «Ваффен-СС», признанные Нюрнбергским Трибуналом преступными.

Выражена серьезная озабоченность в связи с продолжающейся в отдельных странах войной против памятников борцам с нацизмом и фашизмом и воинам-освободителям, которая в последние годы приобрела характер государственной политики. Одновременно высказано глубокое возмущение относительно маршей в целях прославления нацистов и их пособников, факельных шествий неонацистов и радикальных националистов.

В этом же ряду – открытие мемориалов и переименование улиц, школ и других объектов в честь тех, кто воевал на стороне нацистов или сотрудничал с ними. При этом выражается обеспокоенность попытками возвести в ранг национальных героев тех, кто в годы Второй мировой войны воевал против Антигитлеровской коалиции, сотрудничал с нацистами и совершал военные преступления и преступления против человечности. Особо подчеркивается, что подобные действия оскверняют память бесчисленных жертв фашизма, негативно воздействуют на подрастающее поколение и абсолютно несовместимы с обязательствами государств-членов ООН по Уставу Организации.

С момента принятия Генеральной Ассамблеей ООН в 2005 г. по инициативе России первой резолюции о борьбе с героизацией нацизма перечисленные проблемы не только не были решены, но и во многом усугубились. Мы вновь становимся свидетелями попыток отрицания нашей общей истории. Все чаще звучит расистская и ксенофобская риторика, а также призывы избавиться от мигрантов, беженцев и «чуждых элементов». Во многих государствах обыденным делом стали проявления исламофобии, христианофобии, афрофобии и антисемитизма.

Второй год подряд принятие этого важного документа сопровождается попытками откровенной политизации и сведения счетов с Россией со стороны стран Запада на фоне продолжающегося украинского кризиса.

«Коллективный Запад», в частности, страны Евросоюза, где все вышеперечисленные нарушения происходят на систематической основе, на этот раз отбросил последние попытки прикрыть свой отказ от поддержки резолюции нелепыми оправданиями о свободе собраний и слова и выступил против международных усилий в борьбе с агрессивными проявлениями расизма и ксенофобии. Особую тревогу вызывает позиции Германии, Италии и Японии, потакание которых опасным тенденциям с учетом черных страниц истории этих государств в XX в., заставляет задуматься о том, куда движется «коллективный «демократический» Запад».

Более того, стремясь исказить смысл данной резолюции и покатиться с Россией за свои политические провалы в украинском вопросе, западники безуспешно попытались сорвать принятие документа и прибегли к процедурным манипуляциям, которые в очередной раз продемонстрировали их ангажированность и неготовность к честному и конструктивному диалогу. Налицо очередная попытка внести раскол в ряды государств-членов ООН и осложнить международное сотрудничество в сфере противодействия неонацизму, расизму и ксенофобии.

Тем не менее, результаты голосования наглядно продемонстрировали неизменную весомую поддержку со стороны международного сообщества ежегодно представляемой в ГА ООН традиционной российской инициативе.

Убеждены, что принятие данной тематической резолюции внесет существенный вклад в дело искоренения расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Таким образом, мы видим, с одной стороны, обострение проблемы героизации нацизма в последние годы, но также и то, что несмотря на давление США и их союзников, мировое большинство поддерживает Россию в борьбе против возрождения нацизма.

В рамках евразийского вектора международных интеграционных процессов на постсоветском пространстве, выраженного, прежде всего, в сотрудничестве по линии Содружества Независимых Государств, Союзного Государства Беларуси и России, большое внимание уделяется поддержке сохранения исторической памяти о решающем вкладе Советского Союза в победу над нацистской Германией и ее союзниками в годы Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в целом, а также организации системной работы по противодействию фальсификации истории этого периода. Это прочно закрепились в числе приоритетных задач законотворческой деятельности, внутренней и внешней политики России, включая использование механизмов международного научно-образовательного и экспертно-информационного сотрудничества как одних из ключевых элементов данного процесса.

Одним из значимых проявлений сотрудничества в области противостояния различным угрозам гибридного характера, затрагивающим вопросы безопасности и устойчивого развития государства и общества, стали решения высших органов СНГ в области исторической памяти, направленные на противодействие попыткам фальсификации истории и разобщения народов пространства Содружества. В частности, на заседании Совета глав государств 1 июня 2021 г. было принято Обращение к народам Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием

начала Великой Отечественной войны, осуждающее попытки «предать забвению уроки разрушительной войны, цинично исказить ее нравственные и правовые итоги, поставить на один уровень жертв и палачей». Обращение приняли главы Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан.

В Обращении, в частности, говорилось, что

...Великая Отечественная война – тяжелейшее испытание в истории народов многонационального советского государства, трагедия для всего человечества... Нацистские захватчики всерьез рассчитывали на скорый и легкий разгром Красной армии с последующим уничтожением или порабощением мирного населения на оккупированных территориях. Особая ставка в их коварных планах делалась на раскол единства советских людей, стравливание народов друг с другом... Однако расчет агрессоров не оправдался. С первых дней войны наши народы были в едином строю, вместе делили все тяготы и невзгоды, переживали горечь потерь и радовались победам. Война стала поистине священной и отечественной... Именно народы наших стран внесли решающий вклад в разгром Третьего рейха, поработившего почти всю Европу. Залогом успеха стали нерушимая дружба и высочайший патриотизм... В связи с 80-летием начала Великой Отечественной войны вновь отмечаем важность бережного сохранения памяти и знания правды об этой войне, совместной борьбы с фальсификацией истории и героизацией нацистского движения... Мы решительно осуждаем саму мысль предать забвению уроки разрушительной войны, цинично исказить ее нравственные и правовые итоги, поставить на один уровень жертв и палачей. Считаем недопустимыми попытки отрицать не имеющие срока давности решения Международного военного трибунала в Нюрнберге и реабилитировать нацистских преступников и их пособников. В этой связи приветствуем принятие ежегодной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Настойчиво призываем те страны, где находятся места памяти – захоронения, памятники, памятные знаки и мемориальные объекты – в честь советских воинов, погибших при освобождении их от нацизма в 1944–1945 годах, соблюдать международные обязательства по их сохранению и уважительному отношению. Подтверждая свою приверженность основополагающим принципам и нормам международного права и Устава ООН

как одного из выдающихся итогов Победы, мы, главы государств – участников СНГ, вновь призываем международное сообщество объединить усилия в деле построения и укрепления мира без войн, конфликтов и насилия во имя благополучия и процветания всех народов и стран<sup>7</sup>.

В 2022 г. Советом Глав государств было принято Решение об объявлении в СНГ 2025 г. Годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Годом Мира и Единства в борьбе с нацизмом. Во всех странах СНГ в течение 2025 г. состоялись юбилейные мероприятия.

Лидеры и делегации стран СНГ традиционно приглашаются на ежегодный Парад Победы в Москве, возлагают венки к Могиле Неизвестного солдата. 9 мая 2025 г. в Москве состоялся Парад Победы, на котором присутствовали главы государств и правительств 28 дружественных России иностранных государств. Торжественным маршем по Красной площади прошли более 11,5 тыс. военнослужащих Российской армии и парадные расчеты армий зарубежных стран: Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, а также Вьетнама, Египта, Китая, Лаоса, Монголии, Мьянмы.

Чрезвычайно важная роль в сотрудничестве в области исторической памяти и координации усилий по противодействию фальсификации истории Второй мировой войны принадлежит парламентариям России и стран СНГ, ведущим плодотворную работу в формате двусторонних межпарламентских связей, в рамках деятельности Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ и Парламентского Собрания Беларуси и России. Большие возможности по укреплению сотрудничества между Россией и Беларусью предоставляет Форум регионов Белоруссии и России, ежегодно проводимый под эгидой верхних палат российского и белорусского парламентов – Совета Федерации и Совета Республики.

Ни одна страна в мире не принесла такие жертвы на алтарь Победы во Второй Мировой войне как Советский Союз. Причем

---

<sup>7</sup> Обращение глав государств – участников Содружества Независимых Государств к народам государств – участников Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием начала Великой Отечественной войны 1941–1945 годов // Исполком СНГ. URL: [https://eccis.org/news/19234/obraschenie\\_glav\\_gosudarstv\\_-\\_uchastnikov\\_sodruzhestva\\_nezavisimyh\\_gosudarstv\\_k\\_narodam\\_gosudarstv\\_-\\_uchastnikov\\_sodruzhestva\\_i\\_mirovoj\\_obschestvennosti\\_v\\_svjazi\\_s\\_80-letiem\\_nachala\\_velikoj\\_otechestvennoj\\_vojny\\_1941-1945\\_godov](https://eccis.org/news/19234/obraschenie_glav_gosudarstv_-_uchastnikov_sodruzhestva_nezavisimyh_gosudarstv_k_narodam_gosudarstv_-_uchastnikov_sodruzhestva_i_mirovoj_obschestvennosti_v_svjazi_s_80-letiem_nachala_velikoj_otechestvennoj_vojny_1941-1945_godov) (дата обращения: 30 ноября 2025).

значительная часть этих жертв – мирные жители, целенаправленно уничтожаемые нацистами и их пособниками в ходе варварских бомбежек и артиллерийских обстрелов, сожженные и расстрелянные в результате карательных акций, умершие от голода во время блокады Ленинграда, замученные в застенках гестапо. Эти действия, санкционированные специальными решениями нацистского руководства, являлись не чем иным как проявлениями геноцида народов СССР.

Президент России Владимир Путин дал поручение федеральным ведомствам вести работу в направлении международного признания геноцида советского народа в годы Второй мировой войны.

Большое значение в данном контексте имеет Заявление Государственной Думы «О геноциде народов Советского Союза Германией и ее пособниками в ходе Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», принятое Государственной Думой СФ РФ 22 марта 2023 г., в котором, в частности, говорится:

Государственная Дума, принимая во внимание положения Устава Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года, Устава и приговора Нюрнбергского трибунала, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года, Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 года, признает преступные деяния немецко-фашистских захватчиков и их пособников в отношении мирного населения СССР геноцидом народов Советского Союза<sup>8</sup>.

Самое непосредственное участие в работе по наращиванию взаимодействия с зарубежными учеными и общественностью в деле противодействия фальсификациям исторической правды принимают профильные министерства и ведомства Российской Федерации – Министерство иностранных дел, Министерство науки и высшего образования, Министерство просвещения, Россотрудничество, Росмолодежь, такие некоммерческие организации как Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество, Фонд «Русский мир», Фонд «История Отечества», Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом и др.

---

<sup>8</sup> Заявление Государственной Думы «О геноциде народов Советского Союза Германией и ее пособниками в ходе Великой Отечественной войны 1941–1945 годов» // Государственная Дума ФС РФ URL: <http://duma.gov.ru/news/56676/> (дата обращения: 30 ноября 2025).

Росархив и подведомственные ему учреждения, Министерство обороны России, Федеральная служба безопасности России и Служба внешней разведки в последние десятилетия проводят титаническую работу по выявлению, публикации и оцифровке новых документов по истории Великой Отечественной войны. Бесценным является размещение огромного массива источников на электронных ресурсах, что позволяет достигать мультипликативного эффекта в плане просветительской работы.

Такие проекты как движение «Бессмертный полк», «Память народа», «Подвиг народа» не только сохраняют и популяризируют память о Великой Отечественной войне, вовлекают в общую работу сотни тысяч и миллионы наших соотечественников в зарубежных странах, но одновременно являются также информационно-поисковыми электронными системами с активно растущими электронными банками документов, базами данных, в ежедневном режиме дополняющимися новыми бесценными источниками. Цели сохранения общей памяти о Великой Отечественной войне служит и международный исторический диктант на тему событий Великой Отечественной войны «Диктант Победы».

Мы сталкиваемся с огромным давлением на память жителей различных стран и регионов мира со стороны современной западноцентричной массовой культуры, пропагандирующей западноориентированный, по сути, американоцентричный подход к событиям Второй мировой войне. Это ярко проявляется в зарубежном «кассовом» кинематографе и популярной литературе, на различных развлекательных интернет ресурсах, даже в индустрии компьютерных игр, везде, где на первых позициях находятся западные корпорации, продвигающие соответствующий контент. Перечисленные сферы нельзя обходить вниманием, разрабатывая свою качественную продукцию и продвигая свои проекты везде, где это возможно.

В дальнем зарубежье необходимо, безусловно, обращать как можно больше внимания на работу со странами мирового большинства, дружественными и нейтральными государствами глобального Юга и Востока. В части этих государств выработался самостоятельный, отличный от западноцентричного подход к изучению и освещению событий Второй мировой войны (например, Китай, Северная Корея, Вьетнам, Монголия и нек. др.). Во многих других странах, по-прежнему подвергаемых масштабному пропагандистскому влиянию массовой культуры Запада, также существует интерес и запрос на альтернативные позиции, и Россия должна реализовывать в этих странах проекты, доносящие историческую правду о Второй мировой войне.

Большие перспективы открываются в сотрудничестве по сохранению исторической правды с нашими союзниками по антигитлеровской коалиции из числа незападных государств, ныне представляющих новые центры силы. Именно об этом говорил Президент России Владимир Путин на Параде Победы 9 мая 2024 г.:

Мы чтим отвагу всех воинов антигитлеровской коалиции, участников Сопrotивления, подпольщиков, партизан, мужество народа Китая, сражавшегося за свою независимость против агрессии милитаристской Японии. И всегда будем помнить, никогда, никогда не забудем нашу общую борьбу и вдохновляющие традиции союзничества<sup>9</sup>.

В условиях усиления тенденций пересмотра трактовок причин и итогов Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, направленных на разделение исторической памяти народов бывшего СССР, координация сотрудничества на пространстве Содружества в области исторического образования и политики памяти приобретает все большее значение.

Важным стало решение СМВД СНГ в Душанбе от 27 сентября 2018 г. о создании базовой организации по подготовке кадров в области исторического образования (данным статусом был наделен Российский государственный гуманитарный университет – РГУ) и базовой организации по подготовке педагогических кадров (данный статус был придан Московскому педагогическому государственному университету – МПГУ). Это решение было направлено на расширение возможностей координации подготовки профессиональных кадров, как для преподавания исторических дисциплин, так и для дальнейшей научной работы.

По инициативе Совета по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ, состоявшегося 19 апреля 2019 г. в Бишкеке, были разработаны методические рекомендации и организован в образовательных учреждениях государств – участников СНГ в сентябре 2019 г. и апреле – мае 2020 г. единый урок памяти, посвященный Году 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., в сентябре 2025 г. в школах Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и других странах СНГ проводились уроки памяти и мужества в честь 80-летия Победы над фашизмом. 5 декабря 2025 г. Российское военно-историческое

---

<sup>9</sup> Парад Победы на Красной площади // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73995> (дата обращения: 30 ноября 2025).

общество (РВИО) вместе с молодежными парламентами при законодательных собраниях субъектов Российской Федерации организовало тест по истории «Уроки Второй мировой», в котором, помимо многочисленных энтузиастов из России, приняли участие представители молодежи Приднестровской Молдавской Республики, Казахстана, Румынии, Азербайджана, Беларуси, Молдовы, Таджикистана, Ливана, Австралии и Аргентины.

Под эгидой Исполкома СНГ была сформирована Международная ассоциация (комиссия) историков и архивистов стран Содружества. Одной из важных функций Ассоциации стало содействие распространению объективной информации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, сохранению связанного с ними исторического наследия, что позволит продолжить совместные усилия государств – участников СНГ по сохранению исторической правды и противодействию попыткам искажения общей истории, оправданию нацизма. В состав Ассоциации вошли представители от Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан.

Из стран ближнего зарубежья, безусловно, наиболее последовательным сторонником сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне была и остается Республика Беларусь. Современные исследователи ищут причины этого как в позиции белорусских политических элит и самого Александра Лукашенко, так и в особенностях культурно-исторического нарратива, препятствующего формированию конфликтности в национальных и языковых отношениях. На официальном уровне это особенно ярко проявилось в уникальном для всего постсоветского пространства праздновании Дня Независимости 3 июля – в день освобождения Минска от гитлеровских войск в 1944 г., – праздника, установленного по решению республиканского референдума и утвержденного Декретом президента Беларуси в 1996 г. При этом из всех государств западного фланга постсоветского пространства именно Беларусь стала одним из наиболее активных участников евразийских интеграционных процессов.

В рамках сотрудничества по линии Союзного Государства России и Беларуси, в последние годы также предпринимаются меры по активизации взаимодействия, направленного на формирование общего образовательного пространства, в рамках которого можно было бы сблизить стандарты преподавания истории. Отдельные инициативы в этом направлении уже реализованы. Так, имеется успешный опыт подготовки совместных научных

трудов и учебных пособий у российских и белорусских историков: в 2019–2020 гг. было подготовлено и выпущено российско-белорусское учебное пособие «История Великой Отечественной войны. Очерки совместной истории» в рамках инициированного образовательными ведомствами двух стран проекта подготовки серии учебных пособий «Россия и Беларусь: страницы общей истории». Рабочая группа историков России и Беларуси по подготовке данной серии пособий была сформирована в 2018 г. с целью недопущения переписывания истории Победы в Великой Отечественной войне. Книга была подготовлена под редакцией доктора исторических наук, члена-корреспондента (ныне – академика) НАН Беларуси, академика-секретаря Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Александра Ковалени и доктора исторических наук, члена-корреспондента (ныне – академика) РАН Ефима Пивовара.

В целом российские вузы и научные центры проводят большую работу по организации и реализации научно-исследовательских, образовательных и просветительских проектов с зарубежными коллегами. Активную работу в этом направлении проводит Российский государственный гуманитарный университет – базовая организация по подготовке кадров в области исторического образования государств-участников СНГ.

## Глоссарий

- Абвер (*нем.* Abwehr – «оборона, отражение») – орган военной разведки и контрразведки Германии в 1920–1944 гг. Входил в состав Верховного командования вермахта.
- Агитация – устная, печатная и наглядная политическая деятельность, воздействующая на сознание и настроение людей с целью побудить их к политическим или другим действиям.
- Агрессия – незаконное применение вооружённой силы одним государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства (народа, нации).
- Аннексия – насильственное присоединение (захват) территории другого государства.
- Активная оборона – исторический военный термин, обозначавший боевые действия, главной задачей которых было изматывание крупных группировок противника путём маневрирования силами при выявлении направления его главного удара.
- Арьергард (*фр.* arrière-garde) – тыловая охрана, термин, означающий в военном деле войска прикрытия, выделяемые от соединений, сухопутных войск или соединений сил флота, вооружённых сил страны при отступлении в период боевых действий.
- Аншлюс – включение Австрии в состав Германии, состоявшееся 12–13 марта 1938 г.
- Антигитлеровская коалиция – союз государств и народов, сложившийся в ходе Второй мировой войны против агрессивного блока Германии, Италии, Японии и их союзников. Коалиция включала в себя 50 государств при решающей роли СССР, США и Великобритании.
- «Бандеровцы» – участники радикальных украинских националистических формирований; названы по имени С.А. Бандеры, действовали в период 1940-х–1950-х гг. Сотрудничали с гитлеровской Германией, нацистскими оккупационными властями, совершали массовые преступления на территории СССР. Бандеровское движение признано экстремистским и запрещено на территории России.
- Блицкриг – план ведения молниеносной войны Германии против СССР.
- Блокада – изоляция, нарушение внешних связей.
- Брестская крепость – крепость-герой в черте города Брест в Белоруссии. Прославилась героической обороной в июне-июле 1941 г.

- Бронепоезд – особый вид бронированного поезда, предназначенного для боевых действий на железнодорожных путях.
- Великая Отечественная война – война СССР, начавшаяся 22 июня 1941 г. с вторжения на советскую территорию войск нацистской Германии, её европейских союзников и закончившаяся освобождением от нацизма стран Центральной и Восточной Европы, победой Красной армии и безоговорочной капитуляцией вооружённых сил Германии 9 мая 1945 г. Является важнейшей составной частью Второй мировой войны.
- Вермахт – вооружённые силы нацистской Германии.
- Версальско-Вашингтонская система международных отношений – мировой порядок, который установился после Первой мировой войны. В её основу легли Версальский, Сен-Жерменский, Трианонский, Севрский мирные договоры, а также соглашения, заключённые на Вашингтонской, Генуэзской и ряде других конференций. Неустойчивость Версальско-Вашингтонской системы, обусловленная нерешенностью многих межгосударственных противоречий и жестким подавлением проигравших держав, в первую очередь, Германии, явилась одной из главных причин Второй мировой войны.
- Верховный главнокомандующий – высшая должность в Вооруженных силах СССР. Была введена 8 августа 1941 г. одновременно с назначением верховным главнокомандующим И.В. Сталина. С этого времени Ставка Верховного Главнокомандования (СВГК) стала именоваться Ставкой Верховного Главнокомандующего (СВГК).
- «Власовцы» – участники созданных гитлеровцами в годы Великой Отечественной войны под руководством пленного генерала А.А. Власова антисоветских формирований Комитета освобождения народов России и Русской освободительной армии.
- Военная миссия – делегация, главные функции которой заключаются в: обеспечении консультирования по вопросам военного планирования; осуществлении перспективного планирования в связи с формирующимися кризисами; технической оценке, связанных с будущими миротворческими миссиями; подготовке и пересмотре всех военно-стратегических планов и другое.
- Вторая мировая война – крупнейшая в истории человечества война между развязавшими её нацистской Германией, фашистской Италией, милитаристской Японией и странами антифашистской коалиции (1 сентября 1939 г. – 2 сентября 1945 г.).
- Военнопленные – взятые в плен в ходе боевых действий военнослужащие.
- Генеральный план «Ост» (*нем.* Generalplan Ost) – программа закрепления господства Германии в оккупированной нацистами Восточной Европе.

- Геноцид – политика массового уничтожения отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.
- Гестапо – «тайная государственная полиция», политическая полиция в нацистской Германии в 1933–1945 гг. Вердиктом международного военного трибунала в Нюрнберге признана преступной организацией.
- Гетто – жилые зоны на подконтрольных немецким нацистам и их союзникам территориях, куда насильственно перемещали евреев в целях изоляции их от нееврейского населения.
- Государственный комитет обороны (ГКО) – чрезвычайный высший государственный орган, обладавший всей полнотой власти в СССР в годы Великой Отечественной войны.
- Денонсация – заявление о прекращении действия заключенного ранее международного договора.
- «Ди-Пи» – перемещённое лицо (*англ.* displaced person). Лицо, внешними обстоятельствами – такими, как война или стихийное бедствие – вынужденное покинуть место постоянного проживания или вывезенное насильственно. Термин вошел в широкое употребление в годы Второй мировой войны, когда в Германии оказалось около 10 млн иностранных граждан, задействованных в принудительном труде, военнопленных или вывезенных из стран своего проживания по расовым, религиозным или политическим мотивам.
- Директива – общее руководящее указание, даваемое высшим органом подчинённому.
- «Дорога жизни» – трасса через Ладожское озеро, которая связывала с 12 сентября 1941 г. по март 1943 г. блокадный Ленинград со страной.
- Историческая политика – совокупность представлений об истории страны, которая является способом привлечения сторонников, имеющих представления и идеалы, отображаемые на определённые события истории. Особенность политики памяти в том, что это действия, которые направлены на оптимизацию важных смыслов исторического прошлого
- Историческая память – система социокультурных методов и институтов, контролирующих и преобразующих важное для настоящего момента социальное знание в информацию о прошлом для передачи новым поколениям «накопленного общественного опыта».
- Истребительный батальон – военизированное добровольное формирование граждан во времена войны для борьбы с диверсантами, шпионами и охраны государственных объектов.
- «Катюши» – появившееся во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. неофициальное название бесствольных систем полевой реактивной артиллерии.

- Клика – неформальная группа лиц, объединившихся для проведения единой политики или достижения общих финансовых интересов, стремящихся к достижению каких-либо корыстных, неблагоприятных целей.
- Коллаборационизм – осознанное, добровольное сотрудничество граждан оккупированных стран с врагом в его интересах и во вред своему государству в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн.
- Контрудар – удар, наносимый войсками оперативного объединения (фронта, армии, армейского корпуса) в оборонительной операции для разгрома прорвавшейся в глубину обороны войск противника, восстановления утраченного положения и создания условий для перехода в контрнаступление.
- Концлагеря (концентрационные лагеря) – места для массового принудительного заключения и содержания военнопленных и интернированных во время войны граждан различных стран.
- Конфессия – объединение верующих, придерживающихся особенностей вероисповедания в рамках определенного религиозного учения.
- Местная противовоздушная оборона СССР (МПВО) – местная система оборонных мероприятий по противовоздушной обороне, осуществлявшихся местными органами власти под руководством военных организаций, направленных на защиту населения и народного хозяйства от нападения врага с воздуха и ликвидацию последствий воздушных ударов
- Милитаризм – государственная идеология, направленная на оправдание политики постоянного наращивания военной мощи государства и, одновременно с этим, допустимости использования военной силы при решении международных и внутренних конфликтов.
- Мобилизация – развертывание армии до размеров, соответствующих военному времени, за счет призыва военнообязанных. В случае войны мобилизуется также промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь.
- Наркоматы (народный комиссариат) – в Советском государстве в 1917–1946 гг. центральный орган государственного управления определенной сферой деятельности или отраслью народного хозяйства. Возглавлялся народным комиссаром (наркомом).
- Народное ополчение – добровольческие военные формирования, создававшиеся в помощь РККА из лиц, не подлежащих первоочередному призыву по мобилизации.
- Нацизм (национал-социализм) – политическое движение в Германии, основанное на идеях расового и национального превосходства немцев, фюрерства(вождизма) и сильной власти, реваншизма, антикоммунизма.

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел СССР.

НСДАП (*нем.* Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei, NSDAP) – Национал-социалистическая немецкая рабочая партия – ультранационалистическая политическая партия Германии, политический носитель идеологии нацизма, существовала с 1920 по 1945 г. Руководящий состав партии и идеология нацизма были признаны на Нюрнбергском процессе преступными.

«Новый порядок» – гитлеровская концепция полного переустройства германской общественной жизни в соответствии с нацистским мировоззрением.

Нюрнбергский процесс – первый и ключевой из серии судебных процессов над рядом военных преступников нацистской Германии, проходивших во Дворце юстиции города Нюрнберга после окончания Второй мировой войны в 1945–1949 гг.

Обхозы (общественные хозяйства) – наиболее крупные единицы управления сельским хозяйством на оккупированных землях.

Оккупация – временное занятие вооружёнными силами территории противника без приобретения суверенных прав на неё.

Оккупационный режим – система экономических, политических, идеологических и военных мер, направленных на ликвидацию советского социалистического строя, разграбление страны, уничтожение людей.

Операция «Морской лев» – кодовое название планировавшейся А. Гитлером десантной операции по высадке на Британские острова.

Остарбайтер – определение, принятое в Третьем рейхе для обозначения людей, вывезенных из Восточной Европы с целью использования в качестве бесплатной или низкооплачиваемой рабочей силы в 1942–1944 гг.

Партизанское движение – форма массовой вооружённой борьбы советского народа против немецких захватчиков в годы Великой Отечественной войны на временно оккупированной территории СССР. Известно о 6200 деятельности партизанских отрядов и соединений, которые разрушали инфраструктуру транспорта и связи фашистских войск, оказывали боевое содействие Красной армии, вели разведывательную работу в тылу врага. Численность советских партизан и подпольщиков превышала миллион человек.

Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь, привязанность к Родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё.

План «Барбаросса» – план внезапного военного нападения и стремительного продвижения войск Германии на территории СССР.

План «Вайс» (Белый план) – немецкий стратегический план военных действий по захвату Польши в годы Второй мировой войны.

План «Ольденбург» («Зелёная папка» Геринга) – кодовое именование экономического подразделения плана нападения Германии на СССР «Барбаросса».

Плебисцит – всенародное голосование, обсуждение, референдум.

Политика «умиротворения» – политика, основанная на уступках и потакании агрессору; состоит в урегулировании искусственно разжигаемых государством агрессором международных споров и разрешения конфликтов посредством сдачи стороне, ведущей агрессивную политику, второстепенных и малозначимых, с точки зрения авторов этой доктрины, позиций и вопросов.

«Польский коридор» – термин использовался в период между двумя мировыми войнами (1919–1939 гг.) для обозначения польской территории, которая отделяла Восточную Пруссию от основной территории Германии, в том числе и ближайшей к ней провинции Померания.

Приказ № 227 («Ни шагу назад!») – приказ народного комиссара обороны СССР И.В. Сталина от 28 июля 1942 г., направленный на повышение воинской дисциплины в Красной армии, запрещающий отход войск (сил) без приказа, введивший формирование штрафных частей из числа провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости – отдельные штрафные батальоны в составе фронтов и отдельные штрафные роты в составе армий.

Пропаганда – это открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений с целью формирования общественного мнения или иных целей, преследуемых пропагандистами.

Рабоче-крестьянская Красная армия (РККА) СССР – вооруженные силы, сухопутные войска, РСФСР в 1918–1922 гг. и сухопутные вооруженные силы СССР в 1922–1946 гг. С ноября 1939 г. официальное название изменено с РККА на КА (Красная армия).

Реваншизм – стремление государств, партий или общественных групп к реваншу путём пересмотра результатов, нанесённых им военных и политических поражений.

Рейсканцлер – должность в системе исполнительной власти Германской империи, а затем должность главы правительства Германии периода Веймарской республики и Третьего рейха, действовавшая с 1871 г. по 1945 г.

Рейхскомиссариат – владение Третьего рейха (Германии), возглавляемое назначаемым из Берлина имперским комиссаром (генерал-губернатором).

Резервный фронт – оперативное объединение советских вооруженных сил в период Великой Отечественной войны, существовал в 1941 и 1943 гг., впервые создан 30 июля 1941 г. с целью объединения резервных армий, действующих на Ржевско-Вяземском оборонительном рубеже.

- Репрессии – карательные мероприятия, наказания, имеющие целью подавить, положить конец чему-нибудь.
- СА (*нем.* SA, мн. ч. Sturmabteilungen) – штурмовые отряды НСДАП, известны также как «коричневорубашечники». После окончания Великой Отечественной войны деятельность СА была запрещена.
- Сателлит – формально независимое государство, находящееся под политическим и экономическим влиянием другого государства.
- Система коллективной безопасности в Европе – совокупность предложений СССР в 1930-е гг. о заключении пактов о ненападении и мирном улаживании конфликтов в Европе.
- СС (*нем.* SS, от Schutzstaffeln – охранные отряды) – военизированные формирования НСДАП). В 1934 г. преобразованы в самостоятельные подразделения, подчинявшиеся лично Гитлеру и рейхсфюреру СС Генриху Гиммлеру. Осуществляли выявление и уничтожение противников нацистского режима, прежде всего, евреев и коммунистов. В ведении СС находились концентрационные лагеря. В 1945 г. приговором Международного военного трибунала в Нюрнберге СС была признана преступной организацией, ответственной за пытки и гибель миллионов людей.
- СД – Служба безопасности НСДАП, использовалась для борьбы с политическими противниками и запугивания населения. В 1945 г. приговором Международного военного трибунала в Нюрнберге СД была признана преступной организацией.
- Советская гвардия – воинские части, корабли, соединения и объединения Вооружённых Сил СССР, получившие почётное звание и преобразованные в гвардейские за массовый героизм, мужество и высокое воинское мастерство, проявленное в боях во время Великой Отечественной войны.
- Советско-германский договор о ненападении – межправительственное соглашение, подписанное 23 августа 1939 г. главами ведомств по иностранным делам Германии (И. Риббентроп) и СССР (В.М. Молотов). Стороны соглашения обязывались не нападать друг на друга и соблюдать нейтралитет. К договору прилагался секретный дополнительный протокол о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе на случай «территориально-политического переустройства».
- Советско-финская («зимняя») война – война между СССР и Финляндией, которая проходила в период с 30 ноября 1939 г. по 12 марта 1940 г.
- Совинформбюро (Советское информационное бюро) – партийно-политический орган по руководству средствами массовой информации в 1941–1961 гг.; единственный официальный источник информации, дававший сводки о положении на фронтах Великой Отечественной войны.

- Совнарком (Совет Народных Комиссаров, СНК) – название высших исполнительных и распорядительных органов государственной власти в СССР, союзных и автономных республик в 1917–1946 гг.
- Ставка – (Ставка Верховного Главнокомандования) чрезвычайный орган высшего военного управления, осуществлявший в годы Великой Отечественной войны стратегическое руководство Советскими Вооружёнными Силами.
- Стратегическая инициатива – возможность навязывания в течение длительного времени противнику своей воли в стратегическом масштабе. Захват стратегической инициативы и её удержание – одно из главных условий успешного ведения войны и стратегических операций.
- Танковая группа – оперативное объединение в организационной структуре вооружённых сил нацистской Германии (вермахта), введённое во время Второй мировой войны и элемент оперативного построения войск групп армий.
- Токийский процесс – (Международный военный трибунал для Дальнего Востока) – суд над японскими военными преступниками, проходивший в Токио с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г.
- Тоталитарное государство – форма диктатуры, при которой вся полнота власти принадлежит одной политической силе, всецело контролирующей общество и все стороны жизни граждан.
- Трудовая армия («Трудармия») – форма принудительной трудовой повинности, военизированные рабочие формирования, созданные в СССР в период Великой Отечественной войны. Сочетали элементы военной организации (мобилизация через военкоматы, структура подразделений, внутренний распорядок) и элементы производственной сферы (работа на производстве, нормы выработки, формальная оплата труда).
- Ударная группировка – в 1940-х гг. представляла собой элемент боевого порядка воинских частей, сформированных для нанесения главного удара.
- Укреплённый район, укрепрайон (УР) – район местности, оборудованный в инженерном отношении для обороны, линия обороны в виде узлов сопротивления укреплённых позиций, находящихся во взаимодействии и образующих общую группу (десятки километров инженерных сооружений, заграждений, минных полей), а также формирование гарнизонов войск, предназначенных для выполнения оборонительных задач.
- Фашизм – реакционное политическое течение, возникшее в ряде стран после Первой мировой войны; в основу его были положены идеи воинствующего национализма, культа сильной власти, вождизма, антикоммунизма. А также форма тоталитаризма,

- открытая террористическая диктатура, опирающаяся на прямое насилие, шовинизм и расизм.
- Фюрер – официальный титул председателя Национал-социалистической немецкой рабочей партии с 1921 г. и главы преступного режима нацистской Германии с 1934 г. А. Гитлера.
- Эвакуация – вывоз (или вывод) людей, учреждений, имущества во время военных действий, перевозка раненых с места военных действий в тыл, вывод войск из ранее занимавших ими районов.
- Эшелон – часть тактического, оперативного или стратегического построения (боевой порядок) формирований.
- Хабаровский процесс – суд над группой из 12 бывших военнослужащих японской Квантунской армии, обвинявшихся в создании и применении бактериологического оружия в период Второй мировой войны. Проходил в Хабаровске с 25 по 30 декабря 1949 г. в военном трибунале Приморского военного округа.
- Холокост – массовое уничтожение евреев нацистами в годы Второй мировой войны.

*Рекомендуемая литература  
по истории Великой Отечественной войны*

Источники

*Основные*

- Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на временно оккупированной территории СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сб. документов: В 2 ч. Ч. 1 / Отв. ред. А.В. Юрасов. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. 688 с.
- Василевский А.М.* Дело всей жизни: Воспоминания начальника Генштаба. М.: Родина, 2019. 640 с.
- Вторая мировая война в архивных документах (комплекс оцифрованных архивных документов, кино- и фотоматериалов). Коллекции Президентской библиотеки. URL: <https://www.prlib.ru/collections/1298142>
- Главные документы Великой Отечественной войны 1941–1945. М.: ИД Комсомольская правда, 2021. 400 с.
- Жуков Г.К.* Воспоминания и размышления: В 2 т. М.: Олма-Пресс, 2002.
- Конев И.С.* Сорок пятый. М.: Воениздат, 1970. 288 с.
- Минобороны России. Центральный архив. Коллекции документов. URL: [https://archive.mil.ru/archival\\_service/central/resources/collection.htm](https://archive.mil.ru/archival_service/central/resources/collection.htm)
- Рокоссовский К.К.* Солдатский долг. М.: Эксмо, 2023. 518 с.
- Черная книга о злодейском повсеместном убийстве евреев немецко-фашистскими захватчиками во временно оккупированных районах Советского Союза и в гитлеровских лагерях уничтожения на территории Польши во время войны 1941–1945 гг. / Под ред. Василия Гроссмана, Ильи Эренбурга. М.: Corpus: АСТ, 2015. 767 с.

*Дополнительные*

- Гудериан Г.* Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945 / Пер. с англ. М.: Центрполиграф, 2009. 572 с.
- «Здесь кровью полит каждый метр...»: Рассказы участников освобождения Крыма. 1943–1944 гг.: сборник документов / С.В. Журавлев (отв. ред.); А.Г. Гуськов, К.С. Дроздов [и др.] (ред.-сост., коммент.). М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 590 с.
- Бои за Крым: Сборник статей и документов. Севастополь: Севастопольский военно-исторический музей-заповедник, 2019. 255 с.

- Музы в шинелях: Советская интеллигенция в годы Великой Отечественной войны: Документы, тексты, воспоминания / Сост. С.Д. Воронин, Т. н. Горяева, Н.К. Дрезгунова. М.: РОССПЭН, 2006. 400 с.
- Мюнхенский сговор: Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации: 1933–1939 / Сост. Л.Ф. Соцков. М.: Вече, 2020. 672 с. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/222997-myunhenskiy-sgovor-rassekrechennyye-dokumenty-sluzhby-vneshney-razvedki-rossiyskoy-federatsii-1933-1939#mode/filmstrip/page/1/zoom/2>
- Нюрнбергский процесс: Без грифа «Совершенно секретно»: Известные документы, исследования, воспоминания / А.Г. Звягинцев. М.: АСТ, 2009. 798 с.
- Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : Документы и материалы: В 2 т. М., 1984.
- Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Документы и материалы: В 2 т. М., 1983.
- Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Документы и материалы: В 2 т. М., 1983.
- СССР и германский вопрос. 1941–1949 гг. Документы из АВП РФ. Т. 1. 22 июня 1941 – 8 мая 1945 г. М., 1996. 784 с. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/278543-sssr-i-germanskiy-vopros-1941-1949-t-i-22-iyunya-1941-g-8-maya-1945-g>
- Супрун М.Н.* Северные конвои: исследования, воспоминания, документы. Вып. 1–3. Архангельск; М.: Андреевский флаг, 1991–2000.
- «...Уничтожить Россию весной 1941 г.» (А. Гитлер, 31 июля 1940 года. Документы спецслужб СССР и Германии. 1937–1945 гг.) / В.П. Ямпольский. М.: Кучково поле, 2008. 654 с.
- Что произошло в Пирл-Харборе: Документы о нападении Японии на Пирл-Харбор 7 дек. 1941 г.: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. канд. воен. наук ген.-майора Н.Г. Павленко. М.: Воениздат, 1961. 351 с.

## Литература

### Основная

- Андрянов В. Архипелаг ОСТ. Судьба рабов «Третьего рейха» в их свидетельствах, письмах и документах. М.: Мол. гвардия, 2005. 219 с.
- Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.

- Аристов С.В., Смирнова М.И.* Неизвестные страницы Великой Отечественной войны: советская и постсоветская историография проблемы нацистских концентрационных лагерей // Вестник Московского энергетического института (МЭИ). 2020. № 2. С. 140–149.
- Асташкин Д.Ю., Ковалев Б.Н., Кулик С.В.* Нацистский режим на Северо-Западе России: Оккупация. Сопrotивление. Возмездие. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2018. 419 с.
- Афиани В.Ю.* Архивы и Великая Отечественная война в современном информационном пространстве: Публикация документов на сайте Федерального архивного агентства и портала «Архивы России» // История и архивы. 2020. № 4. С. 115–139. URL: <file:///C:/Users/Alexander/Downloads/232-310-1-SM.pdf>
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 3: Битвы и сражения, изменившие ход войны / М.В. Виниченко и др. М.: Кучково поле, 2012. 863 с.
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе. Война с Японией. / В. П. Зимонин и др. М.: Кучково поле, 2013. – 862 с.
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 7: Экономика и оружие войны / Г.А. Куманев и др. М.: Кучково поле, 2013. 862 с.
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 8: Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны / М.М. Наринский и др. М.: Кучково поле, 2014. 863 с.
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 9: Союзники СССР по антигитлеровской коалиции / М.Ю. Мягков и др. М.: Кучково поле, 2014. 862 с.
- Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Кампании и стратегические операции в цифрах: В 2 т. М.: Объединённая редакция МВД России, 2010.
- Верхотуров Д.Н.* Армия «добра» и освобождение Европы от нацизма. 1944–1945. М.: Вече, 2025. 304 с.
- Геноцид народов России: Преступления против советского мирного населения и военнопленных в годы Великой Отечественной войны / В.Г. Кикнадзе, О.В. Романько, А. С. Саенко и др. М.: Прометей, 2024. 990 с.
- Давыдов С.Г.* Агарковское движение (1944–1945). Современная научная мысль. 2023. № 5. С. 88–93.
- Етифанов А.Е.* Ответственность за военные преступления, совершенные на территории СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1956 гг. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. 296 с.

- Исаев А.В.* Главные мифы о Второй мировой. Яуза, 2020. 448 с.
- Исаев А.В.* Разгром 1945. Битва за Германию. М.: Яуза: Эксмо, 2010. 352 с.
- Исаев А.В.* Чудо под Москвой. М.: Яуза, 2019. 448 с.
- История международных отношений: В 3 т.: Учеб. / Под общ. ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. Т. 3: Ялтинско-Потсдамская система. М.: Аспект-Пресс, 2012. 552 с.
- История Великой Отечественной войны. Очерки совместной истории / Под ред. А.А. Ковалени, Е.И. Пивовара. СПб.: Алетей, 2020. 850 с.
- История партизанского движения в Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Под общ. ред. Б.Т. Шумилина. М.: Ком. общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы: Российская Комиссия по делам партизан, подпольщиков и участников антифашистского Сопротивления, 2001. 229 с.
- Кантор Ю.З.* Невидимый фронт. Музеи России в 1941–1945 гг. М.: Политическая энциклопедия, 2017. 326 с.
- Карательные акции в Беларуси / Сост. В.Я. Герасимов, С.М. Гайдук, И.Н. Кулан. Минск, 2008. 163 с.
- Ковалев Б.Н.* Повседневная жизнь населения России в период нацистской оккупации. М.: Молодая гвардия, 2011. 618 с.
- Ковальчук В.М.* 900 дней блокады: Ленинград 1941–1944. СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. 234 с.
- Козлов С.В.* Политика памяти как инструмент легитимации постсоветской украинской государственности // Вестник Российской нации. 2014. № 1 (33). С. 122–132. URL: <http://rosnation.ru/wp-content/uploads/2014/03/%D1%80%D1%83%D1%81-%D1%81%D0%BE%D0%B4.pdf>
- Котылов И.А.* Государственная политика памяти: современное значение и противодействие фальсификациям о Великой Отечественной войне // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 6 (63). С. 1553–1560.
- Кушниренко В.В., Ольховик Ю.И.* Направления фальсификации отечественной военной истории и основные формы работы по её противодействию // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. 2019. № 2 (15). С. 133–141.
- Левченко А.С.* Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной войне в геополитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // Постсоветские исследования. 2021. № 7. С. 581–590. URL: [https://www.postussr.org/\\_files/ugd/0206eb\\_ce4ebcc587aa4280a61158a2517d5b72.pdf](https://www.postussr.org/_files/ugd/0206eb_ce4ebcc587aa4280a61158a2517d5b72.pdf)

- Левченко А.С.* Политика памяти в контексте внешнеполитического курса Украины в 2014 – начале 2019 г. // Россия и современный мир. 2019. № 4 (105). С. 111–126. URL: <http://rossovmir.ru/files/720.pdf>
- Мельников Н.Н.* Модернизация танковой промышленности СССР в условиях Великой Отечественной войны. Екатеринбург: Сократ, 2017. 416 с.
- Морозов А.С.* Победа ковалась в тылу: Фронтовые бригады Великой Отечественной войны // Армия и общество. 2013. № 2 (34). С. 126–133.
- Моцанский И.Б.* 1944-й... От Корсуни до Белграда. М.: Вече, 2008. 247 с.
- Мухин М.Ю.* Советская авиапромышленность в годы Великой Отечественной войны. М.: Вече, 2011. 347 с.
- Нацистская политика геноцида и «выжженной земли» в Белоруссии (1941–1945). / З.И. Белуга, Г.Г. Белькевич, В.С. Лазебников и др. Минск, 1984. 271 с.
- Отпор покушению на подвиг народа. Против фальсификаций истории Великой Отечественной войны: научно-популярное издание / Г.М. Ипполитов, А.И. Репинецкий, Ю.С. Репинецкая; Под общ. ред. Г.М. Ипполитова. М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2020. 447 с.
- Парамонов В.* Россия в 1941–1945 гг.: Проблемы индустриального развития. Самара: Самарский ун-т, 1999. 459 с.
- Партизанское движение (По опыту Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.) / Н.Ф. Азяцкий, М.С. Долгий, А.С. Князьков и др. Жуковский; М.: Кучково поле, 2001. 461 с.
- Першина Т.С.* Фашистский геноцид на Украине. 1941–1944. Киев: Наукова думка, 1985. 170 с.
- Половецкий С.Д., Беляков В.В.* Геноцид советского народа на временно оккупированной немецко-фашистскими войсками территории СССР в годы Великой отечественной войны: история и современность // Право и образование. 2022. № 11. С. 109–114.
- Полян П.М.* Жертвы двух диктатур: Жизнь, труд, унижение и смерть советских военнопленных и оstarбайтеров на чужбине и на родине. М.: РОССПЭН, 2002. 894 с.
- Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы / Под ред. А.И. Миллера, Д.В. Ефременко. СПб., 2020. 632 с.
- Потемкина М.Н.* Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урале: люди и судьбы. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорского гос. ун-та, 2002. 264 с.
- Савицкий И.М.* Важнейший арсенал Сибири. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2005. 447 с.
- Семиряга М.И.* Борьба народов Центральной и Юго-Восточной Европы против немецко-фашистского гнёта. М.: Наука, 1985. 326 с.

- Синицын М.В.* Операция «Багратион»: Оба удара главные... М.: Алгоритм, 2019. 416 с.
- Советский Союз и мир во Второй мировой войне / Редкол.: А.А. Богданский (отв. ред.) [и др.]: ВУНЦ ВВС «ВВА»; Институт славяноведения РАН; Институт всеобщей истории РАН. М.: Весь мир, 2022. 556 с.
- Фалин В.М.* Второй фронт. Антигитлеровская коалиция. Конфликт интересов. М.: Центрполиграф, 2025. 585 с.
- Фененко А.В.* История международных отношений 1648–1945. М.: Аспект Пресс, 2018. 783 с.
- Холокост на территории СССР: энциклопедия / Научно-просветительский центр «Холокост»; Гл. ред. И.А. Альтман. 2-е изд., испр. и доп. М.: РОССПЭН, 2011. 1141 с.
- Яковлев Е.Н.* Война на уничтожение. Третий рейх и геноцид советского народа. 2-е изд., перераб., доп. СПб.: Питер, 2024. 480 с.

#### *Дополнительная*

- Абасов М.Г.* Баку в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. Баку: Азернешр, 1967. 264 с.
- Анищенко В.Р.* Маршал Шапошников. М.: Вече, 2022. 320 с.
- Арутюнян К.А.* Участие армянского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945) гг. // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 5. С. 393–402.
- Ахмедов Х.Т.* Вклад узбекского народа в Победу в Великой Отечественной войне // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 5. С. 415–419.
- Барминский Л.В., Барминский В.В.* Судьба, опаленная войной. М.: Известия, 2019. 182 с.
- Быстрова И.В.* Ленд-лиз для СССР: экономика, техника, люди (1941–1945 гг.). М.: Кучково поле, 2019. 480 с.
- Воины-армяне в боях за Беларусь (1941–1944 гг.) / А.В. Хечоян и др. Минск: Беларуская навука, 2019. 927 с.
- Вторая мировая и Великая Отечественная: К 75-летию окончания: Материалы междунар. науч. конф. (Москва, 28–30 сентября 2020 г.) / Отв. ред. С.В. Журавлев; Ин-т рос. истории РАН. М.: Ин-т российской истории; Центр гуманитарных инициатив, 2021. 500 с.
- Донбасс 1943. Освобождение индустриального сердца России / Под общ. ред. А.В. Драбкина. М.: Яуза-каталог, 2023. 736 с.
- Дорогами военнопленных московских ополченцев Великой Отечественной войны: Материалы междунар. научно-практич. конф. М.: АНО «Сообщество потомков московских ополченцев Великой Отечественной войны», 2024. 454 с.
- Дюков А.Р.* Кто командовал советскими партизанами. Организованный хаос. М.: Вече, 2012. 301 с.

- Залесский К.А.* Союзники Германии во Второй мировой войне. Европа в услужении у Гитлера. М.: Вече, 2022. 496 с.
- Зинич М.С.* Повседневная жизнь народа в годы Великой Отечественной войны. М.: Институт российской истории РАН: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 347 с.
- Ибрагимов А.Г.* Роль Азербайджана в победе над фашизмом в Великой Отечественной войне // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3 № 5. С. 386–392.
- Исаев А.В.* «Котёл» Хубе: Проскуровско-Черновицкая операция 1944 года. М.: Яуза: Якорь, 2017. 412 с.
- Казахстанцы в боях за свободу Украины и Молдавии, 1941–1944 гг. / П.С. Белан. Алма-Ата: Наука, 1984. 175 с.
- Кучер В.Н.* Партизаны Брянского леса: какими они были. 1941–1943 годы. М: Возвращение, 2014. 752 с.
- Лукьянин В.П.* Эвакуация. 1941–1942 гг. Вече, 2023. 512 с.
- Макарова А.К.* Федеральные архивные проекты, нацеленные на противодействие фальсификации истории и политической мифологии // Общество: философия, история, культура. 2023. № 4 (108). С. 156–163.
- Миллер А.И.* Историческая политика в Восточной Европе начала XXI века // Историческая политика в XXI веке / Под ред. А. Миллера, М. Липман. М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 7–32.
- Непобедимая сила слабых: Концентрационный лагерь Равенсбрюк в памяти и судьбе бывших заключенных. Сборник статей, воспоминаний и интервью / Гос. образ. учреждение высшего проф. образования ВГПУ, Регион. центр устной истории в г. Воронеже; Сост. Н.П. Тимофеева. Воронеж: ВГПУ, 2008. 351 с.
- Партизаны и армия: вместе к победе / С.В. Ушкалов, Н.Я. Геец, Л.И. Захарова. М.: Вече, 2019. 464 с.
- Петренко А.И.* Прибалтийские дивизии Сталина. М.: Вече, 2010. 366 с.
- Петров Ю.А.* 80-летие Мюнхенского соглашения 1938 года. Историография «Мюнхенского сговора» 1938 года. URL: <https://historyrussia.org/proekty/80-letie-myunkhenskogo-soglasheniya-1938-goda/istoriografiya-myunkhenskogo-sgovora-1938-goda.html>
- Печатнов В.О.* Коренной перелом в ходе войны и внешняя политика СССР // История Великой Победы. Т. 3. М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2020. С. 5–62.
- Печатнов В.О.* Сталин, Рузвельт, Трумэн: СССР и США в 1940-х гг.: Документальные очерки. М.: Терра-Кн. клуб, 2006. 749 с.

- Пивовар Е.И., Гущин А.В., Левченко А.С.* Архивное наследие современной Украины как инструментарий исторической политики. 2014-й – начало 2019 г. // Вестник архивиста. 2019. № 3. С. 751–766. URL: <https://www.vestarchive.ru/component/content/article/254-2019-3/4127-arhivnoe-nasledie-sovremennoi-ukrainy-kak-instrymentarii-istoricheskoi-politiki-2014-i-nachalo-20.html>
- Пивовар Е.И., Левченко А.С., Косован Е.А.* Восьмидесятилетие начала Второй мировой войны в историко-просветительской деятельности российских архивистов // Вестник архивиста. 2020. № 1. С. 87–101. URL: <https://www.vestarchive.ru/component/content/article/256-2020-1/4268-vosmidesiatiletie-nachala-vtoroi-mirovoi-voiny-v-istoriko-prosvetitel'skoi-deiatelnosti-rossiiskih-ar.pdf>
- Попов Г.Г.* Красный шторм зимой 1945 г. Восточно-Прусская наступательная операция. М.: Вече, 2020. 320 с.
- Романько О.В.* Крым в период немецкой оккупации: национальные отношения, коллаборационизм и партизанское движение, 1941–1944. М.: Центрполиграф, 2014. 413 с.
- Романько О.В.* Мусульманские легионы во Второй мировой войне. М.: АСТ-Транзиткнига, 2004. 324 с.
- Романько О.В.* Оккупация Белоруссии и коллаборационизм. 1941–1944. М.: Вече, 2022. 480 с.
- Рубцов Ю.В.* Деятельность российского военно-исторического общества по противодействию героизации нацизма и фальсификации истории // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2023. № 1. С. 68–72.
- Рунов В.А.* Жуков против Гальдера. М.: Вече, 2022. 468 с.
- Симиндей В.В.* Огнем, штыком и лестью. Мировые войны и их националистическая интерпретация в Прибалтике. М.: Фонд «Историческая память», 2015. 336 с.
- Советский тыл 1941–1945. Повседневная жизнь в годы войны / Германский исторический институт в Москве; Отв. сост. Беате Физелер, Роджер Д. Марквик. М.: РОССПЭН, 2019. 383 с.
- Талай М.Г.* Русские участники Итальянской войны, 1943–1945. Партизаны, казаки, легионеры. М.: Старая Басманная, 2015. 408 с.
- Турченко С.* 1941–1942: великое переселение людей и заводов. URL: <https://svpressa.ru/war/article/10365/>
- Чернявский У.Г.* Война и продовольствие: снабжение городского населения в Великую Отечественную войну (1941–1945). М.: Наука, 1964. 208 с.
- Штеменко С.М.* Генеральный штаб в годы войны. 2-е изд. М.: Воениздат, 1989. 560 с.

*Перечень ресурсов  
информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»*

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)

Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Научная электронная библиотека КиберЛенинка [https://  
cyberleninka.ru/](https://cyberleninka.ru/)

Электронная библиотечная система Znaniium <https://znaniium.com/>

Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)

Электронная библиотека Project Gutenberg [https://www.gutenberg.  
org/](https://www.gutenberg.org/)

Электронная библиотека Globethics <https://www.globethics.net/home>

Бессмертный полк. Официальный сайт движения. Душанбе. [https://  
www.moypolk.ru/g-dushanbe](https://www.moypolk.ru/g-dushanbe)

«Лица Победы»: Всенародный исторический депозитарий. URL: <https://historydepositarium.ru/>

Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». URL: <https://warheroes.ru/>

«Одна на всех Победа» // Все мы – Россия. Портал дружбы народов / Дом дружбы народов Самарской области. URL: [https://www.  
samddn.ru/search/?tags=Одна+на+всех+Победа](https://www.samddn.ru/search/?tags=Одна+на+всех+Победа)

Память народа: Подлинные документы о Второй мировой войне (1939–1945). URL: <https://pamyat-naroda.ru/>

«Письма Победы»: Электронный архив писем военных лет. URL: <https://pismapobedy.ru/about>

Победа: Виртуальные туры и 3D-панорамы // Портал МИРЭА – Российского технологического университета. Виртуальные музеи и экскурсии. URL: [https://student.mirea.ru/75\\_years/virtual/](https://student.mirea.ru/75_years/virtual/)

*Профессиональные базы данных  
и информационно-справочные системы*

Доступ к профессиональным базам данных: [https://liber.rsuh.ru/ru/  
bases](https://liber.rsuh.ru/ru/bases)

*Информационные справочные системы*

1. Консультант Плюс
2. Гарант
3. РСМД: Справочник экспертов и организаций

## *Авторы*

*Артыков Абдурафик Абдраманжанович*, кандидат исторических наук, доцент, кафедра всеобщей и отечественной истории, факультет истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета, Душанбе, Республика Таджикистан; rafick\_rtsu@mail.ru

*Гуцин Александр Владимирович*, кандидат исторических наук, доцент, кафедра стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований Института евразийских и восточных исследований Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия; aguschin78@mail.ru

*Данилов Иван Сергеевич*, преподаватель, кафедра всемирной истории и зарубежного регионоведения Института международных отношений и общественно-политических наук Российско-Армянского (Славянского) университета, Ереван, Республика Армения; danivan555@gmail.com

*Дятленко Павел Иванович*, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой истории, Кыргызско-Российский Славянский университет, Бишкек, Кыргызская Республика; p.i.diatlenko@krsu.kg

*Катагощина Мария Всеволодовна*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, кафедра стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований Института евразийских и восточных исследований Российского государственного гуманитарного университета, ведущий специалист Российской академии образования, Москва, Россия; marya.katagoshina@yandex.ru

*Косован Елена Анатольевна*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, кафедра стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований Института евразийских и восточных исследований Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия; Kosovan.ea@rggu.ru

*Левченков Александр Станиславович*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, кафедра стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований

Института евразийских и восточных исследований Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия; bohem2001@mail.ru

*Муллоев Шариф Бокиевич*, доктор филологических наук, профессор, руководитель пресс-службы Российско-Таджикского (Славянского) университета, Душанбе, Республика Таджикистан; mulloev\_sharif@mail.ru

*Мухин Михаил Юрьевич*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, кафедра стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований Института евразийских и восточных исследований Российского государственного гуманитарного университета, главный научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук, Москва, Россия; mukhin78@mail.ru

*Мухидинов Сайдали Раджабович*, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории, Факультет истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета, Душанбе, Республика Таджикистан; raja1956@mail.ru

*Пивовар Ефим Иосифович*, доктор исторических наук, профессор, научный руководитель Российского государственного гуманитарного университет, заместитель академика-секретаря, руководитель секции истории Отделения историко-филологических наук Российской академии наук, академик РАН, председатель Научного совета по комплексным проблемам истории и культуры современной Евразии при ОИФН РАН, Москва, Россия; rggu@rggu.ru

*Пирумшоев Хайдаршо Пирумшоевич*, член-корреспондент Национальной Академии наук Таджикистана, доктор исторических наук, профессор, кафедра всеобщей истории и международных отношений, факультет истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета, Душанбе, Республика Таджикистан; historia.rtsu@mail.ru

*Попельшко Дмитрий Михайлович*, старший преподаватель кафедры «Гуманитарные дисциплины» Белорусско-Российского университета, Могилев Республика Беларусь; popelyshkodmitriy@yandex.by

*Сагдиев Шухрат Самарович*, кандидат исторических наук, доцент, кафедра всеобщей и отечественной истории, Факультет истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета, Душанбе, Республика Таджикистан; shuhrat54@gmail.com

*Степанянц Степан Мигранович*, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всемирной истории Российско-Армянского университета, Ереван, Республика Армения; stepan.stepanyants@mail.ru

*Ханова Ирина Евгеньевна*, кандидат философских наук, старший научный сотрудник, кафедра стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований Института евразийских и восточных исследований Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия; irkh\_76@mail.ru

*Холов Хусрав Ходжамуродович*, старший преподаватель, кафедра международных отношений и дипломатии, факультет истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета, Душанбе, Республика Таджикистан; kholovkhusrav@mail.ru

*Цумарева Елена Петровна*, кандидат исторических наук, доцент, кафедра «Гуманитарные дисциплины» Белорусско-Российского университета, Могилев, Республика Беларусь; tsumarava.alena@gmail.com

*Шаруева Марина Викторовна*, кандидат юридических наук, доцент, кафедра стран постсоветского зарубежья, факультет евразийских и межрегиональных исследований Института евразийских и восточных исследований Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия; sharyuevamarina@gmail.com

*Шаукентаева Гаухар Ержановна*, эксперт Отдела использования архивных документов, филиал Архива Президента Республики Казахстан, Алматы, Республика Казахстан; g.shaukentayeva@gmail.com

**Великая** Отечественная война в современной историографии стран СНГ: Сб. учебно-методических и просветительских материалов / Отв. ред. Е.И. Пивовар. М.: РГГУ, 2025. 1 файл PDF: 292 с. Текст: электронный.

ISBN 978-5-7281-3580-7

Сборник учебно-методических и просветительских материалов «Великая Отечественная война в современной историографии стран СНГ», приурочен к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Авторами сборника стали как российские специалисты, так и ученые и педагоги из славянских университетов. В сборник включены материалы, посвященные таким темам как роль союзных республик в победе в Великой Отечественной войне, подвиг героев фронта и тружеников тыла, партизанское движение, современные подходы и тенденции в изучении войны, новые источники и малоизвестные события в годы войны, вопросы исторической памяти о войне в странах СНГ.

Для студентов, преподавателей вузов стран СНГ и всех интересующихся историей Великой Отечественной войны.

УДК 94(470)''1941/1945''(07)

ББК 63.3(2)622я7

*Научное электронное издание*

Великая Отечественная война  
в современной историографии стран СНГ

Сборник учебно-методических  
и просветительских материалов

Компьютерная верстка  
*Н.И. Медведева*

*Рекомендовано к публикации  
Редакционно-издательским советом РГГУ*

Подписано к использованию 22.12.2025

Уч.-изд. л. 17,0

Заказ № 2299

Издательский центр  
Российского государственного  
гуманитарного университета  
125047, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6  
[www.rsuh.ru](http://www.rsuh.ru)